

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 155/2023/HSST
Ngày: 20/7/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn H

Ông Nguyễn Việt A

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm A - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2023/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2023/HSST- QĐ ngày 05 tháng 7 năm 2023, đối với:

Bị cáo Nguyễn Duy K, sinh năm 2004, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 1, Ngọc Phúc, xã Ngọc Liệp, huyện Q, Hà Nội; Chỗ ở: Số 1, ngõ 259, đường Vĩnh Hưng, tổ 4, phường V, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Tạ Thị Mai A; Tiền án, tiền sự: Không;

Bắt quả tang ngày 23/3/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

***Người làm chứng:** Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1999; Nơi thường trú: Xã Võ Lao, huyện Thanh B, tỉnh P; Nơi ở hiện tại: Số 924, đường Nguyễn Khoái, phường Thanh T, quận H, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 23/3/2023, tại đầu ngõ 259, phố Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận H, thành phố Hà Nội, Công an phường V đang làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Duy K có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện và thu giữ của Nguyễn Duy K 01 hộp xốp

(đựng đồ ăn) bên trong có chứa 02 túi nilon mỗi túi kích thước khoảng 4x6cm chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ K khai là ma túy tổng hợp đang mang đi bán kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang. Tại thời điểm kiểm tra có anh Nguyễn Minh Đ là người được K thuê đi giao hàng là 01 hộp xốp có đặc điểm nêu trên nhưng do không giao được, nên anh Đ quay lại trả hàng cho K, cùng lúc đó bị Cơ quan Công an kiểm tra.

Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ bên trong hộp xốp của Nguyễn Duy K 01 túi nilon kích thước 4x6cm màu trắng trong có 03 viên nén màu xám; 01 túi nilon kích thước 4x6cm màu trắng trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone màu bạc số IMEI: 355423075192448;

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy K khai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 23/3/2023, Khương đang ở nhà tại số 1, ngõ 259, đường Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận H, thành phố Hà Nội thì có 01 người đàn ông sử dụng tài khoản zalo “Dương Hùng” (SĐT: 0876876666; Địa chỉ: 6F, ngõ 254/10/24 Minh Khai, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội) liên lạc với K để hỏi mua 01 chỉ ma túy Ketamine và 03 viên ma túy, K đồng ý và báo giá với Hùng là 6.000.000 đồng, Hùng đồng ý mua. Sau đó, K đi đến khu vực dốc Đoàn Kết, thuộc tổ 1, phường Vĩnh Hưng gặp và mua của S (không rõ nhân thân) 03 viên ma túy với giá 600.000 đồng, 01 túi ma túy đá với giá 3.200.000 đồng, tổng là 3.800.000 đồng. Sau đó K đóng số ma túy trên vào trong hộp xốp. Đến khoảng 02 giờ 40 phút cùng ngày, Khương liên hệ với anh Nguyễn Minh Đức qua ứng dụng giao hàng, Khương nói với anh Đức giao đồ ăn đựng trong 01 hộp xốp đến địa chỉ 6F, ngõ 254/10/24 Minh Khai, Mai Động, Hoàng Mai, Hà Nội để giao cho người có số điện thoại 0876876666. Sau khi nhận hộp xốp mà K giao, anh Đ liên hệ với số điện thoại 0876876666 để giao hàng nhưng không giao được hộp xốp này do không tìm được địa chỉ. Anh Đ liên hệ lại với K để trả hàng. Đến khoảng 03 giờ 40 phút cùng ngày tại đầu ngõ 259, đường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội khi anh Đức vừa giao trả hộp xốp cho K thì bị Công an phường Vĩnh Hưng bắt quả tang thu giữ vật chứng như trên.

Tại Kết luận giám định số 1824/KL-KTHS ngày 30/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *03 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,380 gram; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine khối lượng 2,561 gram.*

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone màu bạc số IMEI: 355423075192448, K khai là đồ dùng cá nhân, kết quả kiểm tra điện thoại không phát hiện thông tin, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Đối với số điện thoại 0876876666 sử dụng để đặt mua ma túy của Khương, quá trình điều tra xác định chủ thuê bao là Dương Việt H (sinh năm 2001; Trú tại: Hoàng Nam, Nghĩa Hưng, Nam Định). Dương Việt H khai mua số sim điện thoại 0876876666 từ cuối năm 2022, đăng ký mang tên Dương Việt H, sử dụng được khoảng 01 tháng thì bán lại cho người khác (không rõ nhân thân). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa chỉ 6F, ngõ 254/10/24 Minh Khai, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội không có đối tượng tên Dương Hùng sinh sống, ăn ở tại đây.

Đối với Nguyễn Minh Đ là người làm nghề giao hàng. Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 23/3/2023, anh Đ nhận được đơn hàng qua ứng dụng công nghệ do K đặt thuê anh Đ giao đồ ăn từ ngõ 259, đường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội đến phố Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Quá trình giao hàng, anh Đ không tìm được địa chỉ người nhận và mang trả lại hàng cho K tại đầu ngõ 259, phố Vĩnh Hưng thì bị Cơ quan Công an kiểm tra thu giữ. Anh Đ không biết bên trong có chứa ma túy, do đó Cơ quan không đề nghị xử lý.

Đối với đối tượng Sơn là người bán ma túy cho K, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Khương, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng Sơn (người bán ma túy cho K), nên không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Bản cáo trạng số 167/CT-VKS- HM ngày 27/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Duy K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Duy K giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo khai nhận số ma túy qua giám định gồm 1,380 gram ma túy loại MDMA và 2,561 gram ma túy loại Ketamine mà cơ quan công an thu giữ khi bắt quả tang bị cáo hồi 03 giờ 40 phút ngày 23/3/2023, tại đầu ngõ 259 phố Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội là của bị cáo mua của một người tên Sơn với giá 3.800.000 đồng với mục đích bán lại cho đối tượng tên Dương Hùng với giá 6.000.000 đồng để kiếm lời. Tuy nhiên bị cáo chưa bán được cho đối tượng Dương Hùng có số điện thoại 0876876666 do người lái xe đi giao ma túy bị cáo thuê không giao được cho Hùng nên mang trả lại bị cáo thì bị bắt quả tang. Người lái xe không biết đó là ma túy vì bị cáo nói là giao đồ ăn. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi cất giữ trái phép chất ma túy với mục đích bán để kiếm lời của Nguyễn Duy K đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo Nguyễn Duy K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K từ 40 tháng đến 44 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,380 gram ma túy loại MDMA; 01 bao niêm phong bên trong có 2,561 gram ma túy loại Ketamine thu giữ của bị cáo.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone màu bạc số IMEI: 355423075192448 bị cáo đã sử dụng liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Duy K không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Duy K tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 23/3/2023, tại đầu ngõ 259, phố Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Duy K đã tàng trữ trái phép 03 viên nén ma túy loại MDMA khối lượng 1,380 gram và 2,561 gram ma túy loại Ketamine với mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị Công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Duy K theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy K đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các chất ma túy không những gây hại cho sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội mà còn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử phạt nghiêm khắc.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Duy K chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Nguyễn Duy K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo nhận thức rõ việc cất giấu, mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán ma túy để kiếm lời. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi cố ý cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,380 gram ma túy loại MDMA; 01 bao niêm phong bên trong có 2,561 gram ma túy loại Ketamine thu giữ của bị cáo.

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone màu bạc số IMEI: 355423075192448, bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Duy K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết:

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy K 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,380 gram ma túy loại MDMA; 01 bao niêm phong bên trong có 2,561 gram ma túy loại Ketamine.

- + Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu bạc số IMEI: 355423075192448 thu giữ của bị cáo.

(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 0197 ngày 04 tháng 7 năm 2023).

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Duy K phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H