TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày: 27/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Phụng

Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kỷ– Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Kỳ- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 06/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim Đ, sinh ngày 17/7/1988, tại Cà Mau; tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Ấp Cái Côn, xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Thợ làm móng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Xuyên, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1958; Chồng Huỳnh Minh Quang, sinh năm 1988. Bị cáo có 01 người con, sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Bị tạm giữ 18/12/2022 đến ngày 27/12/2022 tạm giam đến ngày 17/3/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Đặng Thị Ngờ N, sinh năm 2000 (vắng mặt)

2. Đặng Thị Mỹ M, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Tân Phú A, xã Tân Bình, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang

3. Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: 73/72A Phú Lợi, phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng

4. Lê Xuân Th, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thanh Tân, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

5. Nguyễn Minh C, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 8, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

6. Trần Văn G, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thanh Thủy, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cơ sở Massage Hoa Hồng tại khu phố Ninh Thái, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh do anh Hoàng Thành Quyết là chủ đăng ký hộ kinh doanh, sau khi được cấp phép, Quyết giao thuê Nguyễn Kim Đ quản lý cơ sở Massage. Nhiệm vụ và thẩm quyền của Đồng là trực tiếp hợp đồng với nhân viên, thu chi toàn bộ hoạt động của cơ sở.

Sau khi hoạt động một thời gian, do lượng khách đến ít, doanh thu bị giảm nên Nguyễn Kim Đ đã không thực hiện đúng quy định của cơ sở kinh doanh mà để cho nhân viên quan hệ tình dục trực tiếp với khách trong phòng nhằm thu hút khách cho cơ sở. Từ đó trong quá trình tiếp xúc với nhân viên, Đồng nói với nhân viên: Nếu là khách quen của Đồng hoặc khách quen của nhân viên thì Đồng cho phép ngoài kích dục cho khách còn được bán dâm tại phòng nếu khách có nhu cầu, nếu có nhân viên thực hiện hành vi bán dâm cho khách trong phòng massage thì Đồng lơ đi làm như không biết, nhưng nếu nhân viên nào bị chủ cơ sở là anh Hoàng Thành Quyết phát hiện việc biết được bán dâm thì nhân viên bị đuổi việc sẽ phải tự chịu trách nhiệm, không liên quan gì đến Đồng. Việc khách mua dâm với nhân viên giá cả như thế nào do nhân viên tự thỏa thuận và lấy tiền của khách, Đồng không hưởng lợi gì từ hoạt động bán dâm của nhân viên.

Đến khoảng 14 giờ ngày 18/12/2022, có anh Lê Xuân Th, sinh năm: 1988, HKTT: ấp Thanh Tân, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long rủ Nguyễn Minh C, sinh năm: 1984, HKTT: ấp 8, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, Trần Văn G, sinh năm: 1983, HKTT: ấp Thanh Thủy, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long đến cơ sở Hoa Hồng đi massage. Khi đến tại quầy lễ tân, Thắng mua 03 vé massage với giá 900.000đ (chín trăm ngàn đồng) còn thừa 100.000đ (một trăm ngàn đồng) Thắng cho Đồng và nhờ Đồng cử nhân viên tên Linh đến phục vụ cho Thắng, nhưng do Linh đã nghỉ làm nên Thắng nói Đồng cho mấy em khác đến phục vụ từ A đến Z (nghĩa là phục vụ cả bán dâm).

Đồng nói Thắng và bạn của Thắng vào phòng xông hơi rồi Đồng sẽ điều nhân vào phục vụ. Sau khi Thắng, Cảnh và Gấm và phòng masage, Đồng điều Đặng

Thị Ngờ N, sinh năm: 2000, HKTT: ấp Tân Phú A, xã Tân Bình, huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang vào phòng số 8 phục vụ cho Thắng, Đặng Thị Mỹ Miều, sinh năm: 2003, HKTT: ấp Tân Phú A, xã Tân Bình, huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang vào phòng số 05 phục vụ cho Cảnh, Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm: 1998, HKTT: 73/72A Phú Lợi, phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng vào phòng số 07 phục vụ cho Gấm. Lúc này trong phòng số 5 có Nguyễn Minh C thỏa thuận mua dâm Đặng Thị Mỹ Miều với giá mua dâm là 1.000.000đ/lần, phòng số 8 có Lê Xuân Th thỏa thuận mua dâm Đặng Thị Ngờ N với giá là 1.000.000đ/lần. Do Gấm không có nhu cầu mua dâm, sau khi xông hơi, xoa bóp xong Gấm đi ra ngoài phòng nghỉ chờ Nguyễn Minh C và Lê Văn Thắng mua dâm xong để đi về cùng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Đặng Thị Mỹ Miều đang bán dâm cho Nguyễn Minh C tại phòng số 05; Đặng Thị Ngờ N đang bán dâm cho khách là Lê Xuân Th tại phòng số 08 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh tiến hành kiểm tra bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

Tại phòng số 05 Cơ sở massage Hoa Hồng:

+ Trong túi xách của Đặng Thị Mỹ Miều: Tiền Việt Nam: 1.000.000đ; 02 bao cao su hiệu AMOR chưa qua sử dụng.

+ Trong sọt rác 01 bao cao su đã qua sử dụng, bên trong có chất dịch màu trắng, đã được thu giữ và niêm phong.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G màu đen.

- Tại phòng số 08 Cơ sở massage Hoa Hồng:

+ Trong sọt rác 01 bao cao su đã qua sử dụng, bên trong có chất dịch màu trắng, đã được thu giữ và niêm phong.

+ Trong túi xách của Đặng Thị Ngờ N: Tiền Việt Nam: 1.000.000đ.

+ 01 (một) điện thoại Iphone 11 màu tím.

- Khám xét cơ sở kinh doanh Hoa Hồng tại phòng ở của các nhân viên thu giữ:

+ 05 (năm) hộp bao cao su nhãn hiệu AMOR còn mới chưa được bóc và 01 (một) hộp bao cao su nhãn hiệu AMOR đã được bóc vỏ bên trong chứa 16 bao cao su chưa qua sử dụng (của Đặng Thị Mỹ Miều và Đặng Thị Ngờ N).

+ 03 (ba) cái bao cao su nhãn hiệu OK và 32 (ba mươi hai) cái bao cao su nhãn hiệu SWM chưa qua sử dụng (của Nguyễn Thị Diễm Nga);

+ 31 (ba mươi mốt) cái bao cao su nhãn hiệu ULTRA SOFT & THIN chưa qua sử dụng (của Vũ Thị Kim Ngân);

+ 01 (một) hộp bao cao su hiệu ZERO O2 chưa qua sử dụng và 02 cái bao cao su nằm rời chưa qua sử dụng (của Lưu Thị Hằng)

+ 40 (bốn mươi) cái bao cao su màu xanh, không rõ nhãn hiệu chưa qua sử dụng (của Nguyễn Thị Thúy H và Nguyễn Thị Kiều Trang).

01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G màu đen của Đặng Thị Mỹ Miều và điện thoại Iphone 11 màu tím của Đặng Thị Ngờ N.

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKS, ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố Nguyễn Kim Đ về tội: "Chứa mại dâm ", theo quy định khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim Đ phạm tội " Chứa mại dâm"

Áp dụng khoản 1 Điều 327, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim Đ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thác gấp đôi.

Bị cáo không tranh luận và không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo khó khăn và bị cáo còn có 01 người con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên toà, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở khách quan để kết luận:

Nguyễn Kim Đ là người được anh Hoàng Thành Quyết là chủ đăng ký hộ kinh doanh cơ sở Massage Hoa Hồng tại khu phố Ninh Thái, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh thuê quản lý điều hành thu, chi hoạt động của cơ sở kinh doanh.

Quá trình quản lý, điều hành bị cáo biết nhân viên của cơ sở có bán dâm cho khách nhưng vẫn để cho họ thực hiện. Khoảng 14 giờ ngày 18/12/2022, khi anh Lê Xuân Th, Nguyễn Minh C đến cơ sở Massage tại phòng số 5 và số 8 Thắng và Cảnh

đã thỏa thuận và đang thực hiện hành vi mua bán dâm với 02 nhân viên của cơ sơ thì bị bắt quả tang cùng với vật chứng là bao cao su mới sử dụng vứt trong sọt rác.

Về ý thức chủ quan: Bị cáo biết rõ hành vi mua bán dâm là vi phạm pháp luật, tuy bị cáo không phải là chủ cơ sơ, nhưng bị cáo là người có quyền quản lý cơ sở. Mặt dù bị cáo không hưởng lợi từ việc mua bán dâm nhưng hành vi mặc nhiên để cho nhân viên của cơ sở bán dâm cho khách đã đủ yếu tố cấu thành tội chứa mại dâm.

Động cơ, mục đích: Bị cáo chỉ vì muốn thu hút khác đến cơ sở để tăng doanh thu mà đã vi phạm pháp luật.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Kim Đ về tội "Chứa mại dâm" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, không phù hợp với thuần phong mỹ tục của người Việt Nam.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng. Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có người thân có công với cách mạng, ông nội của bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng Ba và kỷ niệm chương cựu chiến binh, bà nội được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của UBND nơi cư trú. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bô luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo, nhận thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu tuy không thuộc trường hợp tội ít nghiêm trọng nhưng bản thân bị cáo cũng không hưởng lợi trong việc mua bán dâm, gia đình bị cáo có khó khăn. Bên cạch đó quá trình điều tra bị cáo cũng đã bị tạm giam 03 tháng, nhận thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Sau khi được thay đổi biện pháp ngăn chặn nhận thấy bị cáo chấp hành đúng các quy định và không thấy có biểu hiện gây nguy hại cho xã hội. Xét thấy đề nghị của kiểm sát viên là có căn cứ được hội đồng xét xử được chấp nhận.

Đối với hành vi mua bán dâm của Nguyễn Minh C, Đặng Thị Mỹ Miều và Lê Xuân Th, Đặng Thị Ngờ N Công an huyện Lộc Ninh xử lý hành chính.

Đối với anh Hoành Thành Quyết là chủ cơ sở khinh doanh nhưng anh Quyết đã thuê bị cáo Đồng quản lý cơ sở và việc bị cáo cho các nhân viên bán dâm anh Quyết hoàn toàn không biết nên cơ quan điều tra không xử lý.

[4] Về vật chứng vụ án:

Số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Đặng Thị Ngờ N và Đặng Thị Mỹ Miều là tang vật vụ án cần tịch thu xung ngân sách nhà nước.

- 01 bao cao su đã qua sử dụng, bên trong có chất dịch màu trắng thu giữ trong sọt rác phòng số 05, và 01 bao cao su đã qua sử dụng, bên trong có chất dịch màu trắng thu giữ trong sọt rác phòng số 08 là vật chứng của vụ án tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra trong quá trình khám xét các phòng nghỉ của các nhân viên cơ sở Massage thu giữ: 05 (năm) hộp bao cao su nhãn hiệu AMOR còn mới chưa được bóc và 01 (một) hộp bao cao su nhãn hiệu AMOR đã được bóc vỏ bên trong chứa 16 bao cao su chưa qua sử dụng (của Đặng Thị Mỹ Miều và Đặng Thị Ngờ N); 03 (ba) cái bao cao su nhãn hiệu OK và 32 (ba mươi hai) cái bao cao su nhãn hiệu SWM chưa qua sử dụng (của Nguyễn Thị Diễm Nga); 31 (ba mươi mốt) cái bao cao su nhãn hiệu ULTRA SOFT & THIN chưa qua sử dụng (của Vũ Thị Kim Ngân); 01 (một) hộp bao cao su hiệu ZERO O2 chưa qua sử dụng và 02 cái bao cao su nằm rời chưa qua sử dụng (của Lưu Thị Hằng); 40 (bốn mươi) cái bao cao su màu xanh, không rõ nhãn hiệu chưa qua sử dụng (của Nguyễn Thị Thúy H và Nguyễn Thị Kiều Trang); 02 bao cao su hiệu AMOR chưa qua sử dụng trong túi sách của Đặng Thị Mỹ Miều những vật liên quan đến hoạt động mại dâm tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G màu đen của Đặng Thị Mỹ Miều và điện thoại Iphone 11 màu tím của Đặng Thị Ngờ N không liên quan đến vụ án Cơ quan điều tra đã qua quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Miều và Ngợ nên hội đồng xét xử không xem xét.

[5]Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim Đ phạm tội *"Chứa mại dâm"*

2.Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 327, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim Đ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03(ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứngvụ án:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu xung ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng, bên trong có chất dịch màu trắng thu giữ trong sọt rác phòng số 05 và phòng số 08; 05 (năm) hộp bao cao su nhãn hiệu AMOR; 01 (một) hộp bao cao su nhãn hiệu ZERO; 03 (ba) cái bao cao su nhãn hiệu OK và 32 (ba mươi hai) cái bao cao su nhãn hiệu SWM; 31 (ba mươi mốt) cái bao cao su nhãn hiệu ULTRA SOFT & THIN; 02 cái bao cao su ZERO chưa qua sử dụng; 40 (bốn mươi) cái bao cao su màu xanh, không rõ nhãn hiệu. 18 bao cao su hiệu AMOR chưa sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0006973 Ngày 17/4/2023 của Chi cục thi hành án huyện Lộc Ninh).

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Kim Đ phải chịu 200.000 đồngán phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước.
-VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

Thành viên hội đồng xét xử Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND tỉnh Bình Phước.
-VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo, bị hại
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm