TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THỦY** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HSST

Ngày: 15/5/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – TP CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ.**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Hà.

2. Bà Trần Vĩnh Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Ông **Trần Bửu Thanh -** Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 263/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG D1, giới tính: nam, sinh năm 1986, tại: Cần Thơ.

HKTT: 12/10 khu vực 4, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H (sinh năm 1966) và bà Tạ Thị Kiều T (sinh năm 1970); Vợ Nguyễn Thị Thanh T1, sinh năm 1991; Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012.

- Tiền sự: Không

- Tiền án: Không.

- Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Phan Lâm D, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Địa chỉ: E B, khu V, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 10/8/2023, Phan Lâm D đang uống rượu cùng hai người quen tại khoảng đất trống trước nhà số A B, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ, thì Hồ Ngọc P, Nguyễn Hoàng D1 đến uống rượu cùng. Trong lúc uống rượu thì có

phát sinh mâu thuẫn dẫn đến xô xát. P và D1 cầm chén sành tại chỗ nhậu ném trúng vào cùng chẩm phải và đuôi mày phải của D gây thương tích tổng cộng 05%, sau đó được mọi người can ngăn nên P và D1 ra về, còn D cũng được băng bó vết thương rồi ra về.

Khi về đến nhà, D còn bực tức việc bị P và D1 đánh, nên D lấy theo 01 con dao bằng kim loại, rồi điều khiển xe mô tô đi tìm P và D1 để hỏi chuyện. Khi đến trước nhà số A khu V, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ thì D gặp P, lúc này P cầm 02 cục gạch trên 02 tay sau đó bỏ xuống đường, hai bên nói chuyện qua lại thì xảy ra xích mích, D vung dao chém một nhát trúng vào giữa đỉnh đầu của P gây thương tích 01%.

Sau khi bị D gây thương tích, P đến nói lại với D1 về việc bị D chém gây thương tích, nóng giận, D1 liền mượn xe mô tô của Nguyễn Hoàng K (là anh em cột chèo với D1), nói là để đi công việc nhưng thực tế là đi đến nhà của D để gặp D giải quyết mâu thuẫn. Lúc này trên ba ga xe mô tô này có để sẵn 01 con dao bằng kim loại, cán bằng gỗ, chiều dài 29cm của K dùng để chặt nhánh cây khi K đi làm. D1 điều khiển xe mô tô này đi đến nhà của D. Khi đến nơi thì D nhào đến đánh D1 nhưng D1 tránh được, đồng thời D1 lấy con dao để sẵn trên xe mô tô chém một nhát trúng vào vùng bả vai trái và hai nhát trúng vào vùng đầu trái của D gây thương tích tổng cộng 13%. Những người có mặt tại hiện trường can ngăn nên D1 đi bộ bỏ đi, sau đó điều khiển xe về nhà. D được những người có mặt tại hiện trường sơ cứu cầm máu rồi đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế quận B, thành phố Cần Thơ rồi chuyển đến bệnh viện Đa khoa thành phố C, đến ngày 15/8/2023 thì D ra viện.

Ngày 23/8/2023, Phan Lâm D có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Hồ Ngọc P và Nguyễn Hoàng D1 đối với hành vi dùng chén sành ném gây thương tích tại khoảng đất trống trước nhà số A B, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ. Sau đó D rút đơn yêu cầu khởi tố. Hồ Ngọc P, bị D gây thương tích 1% bằng dao kim loại cũng có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự đối với D. Công an quận B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng đối với Hồ Ngọc P, Phan Lâm D và Nguyễn Hoàng D1 về hành vi cố ý gây thương tích do ném chén sành vào Phan Lâm D, nhưng không truy cứu trách nhiệm hình sự. Tịch thu tiêu hủy con dao mà D sử dụng chém Phi gây thương tích theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng D1 dùng dao chém Phan Lâm D thì:

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 605/KLTTCT-TTPYCT ngày 27/9/2023 và Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 776/ KLTTCT-TTPYCT ngày 23/11/2023 cùng của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố C kết luận: Vết thương vùng đỉnh trán trái và đỉnh trái gây nứt (mẻ) bản ngoài xương sọ đã được điều trị. Hiện tại các vết thương đã lành sẹo, xương đang can, không ảnh hưởng chức năng… Tổng tỉ lệ thương tật gây tổn hại đến sức khỏe của Phan Lâm D đối với các vết thương này là 13%. Vết thương phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra.

Xe mô tô Yamaha Siriuss màu đen đỏ biển kiểm soát 65G1-041.34 thuộc sở hữu của Nguyễn Hoàng K, cho Duy mượn, K không biết D1 sử dụng xe mô tô này và cây dao kim loại để trên xe để gây thương tích cho Phan Lâm D nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Hoàng D1 đã bồi thường cho Phan Lâm D số tiền 10 triệu đồng, người bị hại đã làm đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm đối với D1.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT - VKS ngày 15 tháng 4 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố Nguyễn Hoàng D1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Qua phân tích về nội dung vụ án, các tình tiết về nhân thân, tình tiết về tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về trách nhiệm dân sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 10 triệu đồng.

Phía bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Chứng minh được nội dung vụ án là có thật: Vào khoảng 16 giờ ngày 10/8/2023 Nguyễn Hoàng D1 đã có hành vi dùng cây dao lưỡi bằng kim loại, có tổng chiều dài 29cm chém Phan Lâm D, trúng 01 nhát vào vùng vai trái và 02 nhát trúng vào vùng đầu trái, gây tổn thương ở vùng đỉnh trái, đỉnh trán trái và vết thương ngang bả vai trái, tỉ lệ thương tích được xác định là 13%. Các thương tích này được xác định phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra, phù hợp với vật chứng được thu giữ là cây dao bằng kim loại nêu trên. Do vậy hành vi này của Nguyễn Hoàng D1 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", thuộc tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là "*gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỉ lệ tổn thương cơ thể từ 11 đến 30%"* và thuộc tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là "Dùng hung khí nguy hiểm" gây nguy hại cho người khác. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức được việc dùng dao bằng kim loại tác động vào cơ thể người khác, đặc biệt là vùng đầu, vùng vai là gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, thậm chí cả tính mạng người khác nhưng vẫn cố ý thực hiện. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn lớn, nhưng vì hung hăng mà dẫn đến việc dùng dao gây thương tích cho bị hại. Do vậy, hành vi này cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tương ứng ở điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Cây dao bằng kim loại, cán bằng gỗ có tổng chiều dài 29cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 10 triệu đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Nguyễn Hoàng D1 phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt**:** Nguyễn Hoàng D1**: 02 (hai) năm tù.**

- Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy**: 01 cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ, đã qua sử dụng, tổng chiều dài 29cm, phần cán gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao dài 16,5cm, mặt lưỡi dao rộng 6,6cm.

* **Về trách nhiệm dân sự**: Người bị hại đã nhận số tiền bồi thường là 10 triệu đồng và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

*** Về án phí:** Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tgtt;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- CSĐT Công an Q. Bình Thủy;
- THAHS Công an Q. Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- TAND. Tp Cần Thơ;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.

Đặng Thị Huệ