TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN TỊNH
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 10/2019/HS-ST
Ngày 22 /11 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN TỊNH, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga.
Các Hội thẩm nhân dân:
- Ông Lê Minh Đức
- Ông Nguyễn Đức Thành

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Thị Kim Chi, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Thu Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:13/2019/TLST- HS ngày 25/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

ĐINH DUY C, sinh ngày 03/5/2001, tại xã H, huyệnS, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: X.3, thôn V, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: X 7, thôn M, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Tấn D1 và bà Võ Thị Vàng Th; Vợ: chưa có; bị cáo tự khai là có 1 con là Trần Hạ V; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Trần Minh T, sinh năm 1995; có đơn xin xét xử vắng mặt.
Địa chỉ: Đ. 4, thôn C, xã G, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:
1/ Ông Đinh Tấn D1, sinh năm: 1974; có mặt
2/ Bà Võ Thị Vàng Th, sinh năm: 1979; có mặt
Cùng địa chỉ: X.7, thôn M, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.
3/ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1994; có đơn xin xét xử vắng mặt.
Địa chỉ: Đ. 4, thôn C, xã G, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.
4/ Ông Trần Ngọc D2 sinh năm 1973; có đơn xin xét xử vắng mặt.
Địa chỉ: Đ 6, thôn Đ, xã G, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi;

5/ Bà Nguyễn Thị Hoàng H, sinh năm 1981; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Th, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Người làm chứng:

1/ Anh Võ Lương Minh V, sinh ngày 16/12/2002; có mặt.

Người đại diện theo pháp luật cho anh Võ Lương Minh V: Ông Võ Tấn L, sinh năm: 1962 và bà Lương Thị D3 là cha, mẹ đẻ của anh V; bà D3 có mặt.

Địa chỉ: X 5, thôn M, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi;

2/ Chị Trần Thị Thùy D4, sinh năm 2000; vắng mặt.

3/ Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1980. vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Đ 6, thôn Đ, xã G, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đinh Duy C và chị Trần Thị Thùy D4 có quan hệ tình cảm, yêu thương nhau và được hai bên gia đình tổ chức lễ đính hôn vào tháng 02/2018. Sau khi tổ chức lễ ăn hỏi nhưng chưa đăng ký kết hôn, chị D4 có thai và đến sống tại nhà cha mẹ đẻ của Đinh Duy C ở thôn M, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Đến tháng 11/2018, khi D4 sinh con nên về nhà cha mẹ của D4 ở thôn Đ 6, thôn Đ, xã G, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi để ở. Sau đó giữa hai bên gia đình của C và D4 có mâu thuẫn, nên C và D4 ít liên lạc với nhau.

Vào khoảng 20 giờ ngày 08/6/2019, Đinh Duy C điều khiển xe mô tô biển số 76V5-9616 từ nhà ở thôn M, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi đến quán game "ĐTG" ở cùng thôn thì gặp Võ Lương Minh V. Cảm mượn điện thoại di động của V truy cập vào tài khoản Facebook của C thì thấy hình ảnh Trần Thị Thùy D4 chụp chung với Trần Minh T nên C phát sinh ghen tuông và nảy sinh việc đi đến nhà D4 để đánh Trần Minh T. C giả vờ rủ Võ Lương Minh V đi ăn ốc mục đích để cho V đi cùng và V đồng ý. C điều khiển xe mô tô biển số 76V5-9616 chở V đi, trên đường đi C nói với V đi đến xã G, huyện S thăm vợ con nên V đồng ý đi. Khi đến chợ xã B, huyện S, C dừng xe lại rồi một mình đi vào cửa hàng bán đồ dùng gia đình, còn V đứng ở ngoài đường. Tại đây bị cáo mua một con dao có đặc điểm dài khoảng 80cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 40cm, cán dao có màu trắng, phần lưỡi dao làm bằng kim loại dài khoảng 40cm, lưỡi dao có màu trắng sáng, giá 65.000 đồng. Bị cáo cầm dao trên tay phải kè con dao áp sát vào chân phải đi ra, thấy V đang ngồi trên yên phía trước ở vị trí điều khiển nên bị cáo ngồi phía sau V để V điều khiển xe chở bị cáo đi.

Khi đến đoạn đường tại ngã ba giao nhau giữa đường nhựa liên thôn và đường bê tông trước nhà ông Trần Ngọc D2 cha ruột Trần Thị Thùy D4 ở thôn thôn Đ, xã G, huyện S, bị cáo nói V dừng lại và bảo V đi vào nhà ông D2 hỏi D4 có nhà không. Võ Lương Minh V nghe bị cáo nói xong liền điều khiển xe mô tô chạy vào thì gặp ông D2 nói D4 không có nhà. V điều khiển xe mô tô quay ra nói lại với bị cáo, bị cáo dùng điện thoại di động gọi điện thoại cho Trần Thị Thùy D4 nhưng không liên lạc được, nên bị cáo tiếp tục gọi điện thoại cho ông D2, thì ông D2 nói là " D4 đi mua sữa với con cô B rồi". Lúc này thấy thái độ của bị cáo có vẻ tức giận nên V nói với bị cáo "Về đi mày, tội quá mày" thì bị cáo liền rút chìa khóa trên xe mô tô 76V5- 9616 và nói lại với V "Mày bỏ tao nê, xíu nữa về" rồi đi đến chỗ bụi cây đứng. V liền dắt xe mô tô 76V5-9616 đến gần đó dựng xe rồi trốn vào trong bụi cây, còn bị cáo C cầm dao đứng trên đường chờ Trần Thị Thùy D4 về.

Khoảng 10 phút sau, thấy Trần Minh T điều khiển xe mô tô biển số 76D1 - 344.99 chở Trần Thị Thùy D4 đi đến, bị cáo liền cắm chìa khóa vào xe rồi cầm dao trên tay phải chạy bộ ra chặn xe T và dùng dao chém từ trên xuống, do anh T né được nên trúng vào đầu xe mô tô anh T điều khiển. Thấy vậy Trần Minh T bỏ chạy thì bị cáo cầm dao đuổi ví theo nên D4 la lên "Ba ơi, thằng C nó giết người", thì C không đuổi theo T nữa và quay lại cầm dao chém trúng vào mặt đồng hồ km của xe mô tô 76D1-344.99 nên D4 nói với bị cáo: " Mày tính làm gì anh T, mày mà đụng tới anh T là tao không để cho mày yên đâu". Lúc này cha mẹ của D4 là ông Trần Ngọc D2 và bà Nguyễn Thị Mỹ H chạy đến, ông D2 nói với C "Con đưa cái dao cho ba, mày giết người là mày ở tù" nhưng bị cáo không đưa. Lúc này, V điều khiển xe mô tô 76V5-9616 đến vị trí Đinh Duy C đang đứng, thì ông D2 nói V đi về nên V điều khiển xe mô tô 76V5-9616 bỏ đi khoảng 01 km thì V dựng xe trên đường, rồi vào bụi cây gần đó trốn. Bị cáo C không thấy T ra mặt nên điều khiển xe mô tô biển số 76D1-344.99 của T cầm theo dao đi khoảng 20m thì dừng xe lại và bị cáo cầm dao trên tay chém trúng nhiều cái vào mặt đồng hồ km ở đầu xe, làm bể vỡ mặt đồng hồ của xe. Khi nghe loáng thoáng tiếng của anh T chỗ ông D2 và chị D4 nên bị cáo điều khiển xe mô tô 76D1-344.99 quay lại vị trí D4 và ông D2 đang đứng. Khi thấy anh T bỏ chạy bị cáo dừng xe và tiếp tục cầm dao chém trúng vào nhiều vị trí xe mô tô 76D1-344.99 gây bể vỡ và hư hỏng xe. Lúc này bị cáo phát hiện anh T đứng gần cổng nhà ông D2 nên cầm dao chạy vào chỗ T, nên T cầm một cây cuốc có cán dài 175cm, cán bằng tre, hình trụ, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 02cm, phần lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước (24x19)cm chạy ra. Bị cáo chạy đến sát anh T nên anh T cầm cuốc bằng hai tay

đẩy lưỡi cuốc trúng vùng má trái của bị cáo rồi tiếp tục dùng cuốc đẩy vào trúng vào mặt và vai trái của bị cáo. Bị cáo quay lưng lại thì bị T tiếp tục cầm cuốc đẩy lưỡi cuốc trúng vào lưng. Sau đó T cầm cuốc đưa lên cao đánh bị cáo nhưng không trúng và bị ngã xuống đường bê tông trong tư thế nằm ngửa tay không cầm cuốc. Bị cáo đi đến chỗ T nằm cầm dao bằng tay phải đứng chém anh T theo hướng từ trên xuống dưới, T nghiêng người qua phải giơ tay trái lên đỡ thì trúng vào cẳng tay trái và vai trái 2 cái liên tiếp. Sau khi bị chém trúng, T bỏ chạy thì bị cáo tiếp tục dùng dao chém từ trên xuống trúng vào vai trái của T. Ông D2 chạy đến can ngăn nên bị cáo cầm dao đi bộ về, trên đường về bị cáo vứt bỏ dao xuống mương kênh thuộc thôn Đ, xã G, huyện Sơn Tịnh. Đi được 1 đoạn bị cáo thấy xe mô tô biển số 76V5-9616 đang dựng trên đường nên gọi V. Sau đó Đinh Duy C chở Võ Lương Minh V đi về.

Ngày 02 tháng 7 năm 2019, Đinh Duy C đến Cơ quan Công an huyện Sơn Tịnh đầu thú và khai báo toàn bộ sự việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 111/TgT, ngày 05/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận: Trần Minh T bị Tổn thương ở cẳng tay trái (Tổn thương nhánh thần kinh quay trái: 15%; 02 sẹo phần mềm cẳng tay trái: 0,85%; Mẻ xương 1/3 giữa xương quay trái: 0,84%); Tổn thương vai trái: 01 sẹo phần mềm vai trái: 0,83%. Tổng cộng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17,52%, làm tròn số = 18% (mười tám phần trăm).

Tại Bản kết luận định giá số 07 ngày 23/8/2019 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Sơn Tịnh kết luận: Tại thời điểm bị xâm hại các bộ phận cụm đồng hồ kilomet, chắn bùn trước, yếm xe bên phải, ốp đầu trước, tem chữ Yamaha của xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 76D1-344.99 trị giá 932.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 14/CT–VKSST ngày 24/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Đinh Duy C về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Duy C về tội "Cố ý gây thương tích", xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội trong quá trình điều tra và tại phiên tòa nhận thấy hành vi dùng dao chặt anh Tú của bị cáo có tính chất côn đồ, nhưng bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh để đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ

khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù.

Về phần dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và đã có đơn không yêu cầu bồi thường về phần dân sự, không yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu honda biển số 76V5 - 9616: chủ sở hữu là Đinh Tấn D1 cha ruột Đinh Duy C. Đinh Duy C sử dụng xe này làm phương tiện đi phạm tội ông D1 không biết; đã trả lại xe cho ông D1 nhận, ông D1 không yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) cây cuốc có cán dài 175cm, cán bằng tre, hình trụ, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 02cm, phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại có kích thước (24 x 19) cm là của ông Trần Ngọc D2, đã trả lại cho ông D2 nhận, không yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe mô tô biển số 76D1-344.99 của chị Nguyễn Thị N là chị dâu của Trần Minh T, bị cáo đã bồi thường thiệt hại về xe xong, đã trả lại xe cho chị N nhận, chị N không yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với con dao Đinh Duy C sử dụng chém gây thương tích cho Trần Minh T, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh tổ chức truy tìm, nhưng không tìm thấy nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi dùng dao chặt làm hư hỏng các bộ phận trên xe mô tô 76D1-344.99, với thiệt hại trị giá là 932.000 đồng (chín trăm ba mươi hai nghìn đồng) là dưới 2.000.000 đồng, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh xử lý hành chính đối với Đinh Duy C là đúng quy định của pháp luật.

Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng**: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn

Tịnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung**: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Duy C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là phù hợp với tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và quá trình diễn biến tại phiên tòa đủ cơ sở để Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo Đinh Duy C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do ý thức xem thường pháp luật nên vào khoảng 20 giờ ngày 08/6/2019 khi thấy chị Trần Thị Thùy D4 chụp hình chung với anh Trần Minh T đăng trên mạng xã hội Facebook nên bị cáo phát sinh ghen tuông và đi mua dao đến nhà chị D4 ở thôn Đ, xã G tìm đánh anh T. Tại đây, khi phát hiện anh Trần Minh T chở chị D4 nên bị cáo dùng dao chặt nhiều nhát trúng vào xe của anh T. Sau đó anh T dùng cây cuốc đánh trúng bị cáo nhiều cái, trong quá trình dùng cuốc đánh bị cáo anh T bị ngã nên bị cáo đã dùng dao cán gỗ dài khoảng 80cm, lưỡi dao làm bằng kim loại chém trúng vào cẳng tay trái và vai trái của anh T, hậu quả làm anh T bị thương tích tỷ lệ thương tật là 18%, vết thương phù hợp với vật sắt gây thương tích.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác nên cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng để giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh để đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong, bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nay không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu honda biển số 76V5 – 9616 chủ sở hữu là ông Đinh Tấn D1 cha ruột của bị cáo Đinh Duy C. Bị cáo sử dụng xe này làm phương tiện phạm tội ông D1 không biết; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại xe cho ông D1 nhận và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (Một) cây cuốc có cán dài 175cm, cán bằng tre, hình trụ, đường kính đầu lớn 04cm, đường kính đầu nhỏ 02cm, phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại có kích thước (24 x 19) cm là của ông Trần Ngọc D2, anh T sử dụng cây cuốc vào việc đánh bị cáo ông D2 không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cây cuốc cho ông D2 nhận và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 76D1-344.99 của chị Nguyễn Thị N là chị dâu của Trần Minh T, bị cáo đã bồi thường thiệt hại về xe xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại xe cho chị N nhận, chị N không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với hành vi của bị cáo dùng dao chặt làm hư hỏng các bộ phận trên xe mô tô 76D1-344.99 của chị Nguyễn Thị N, thiệt hại trị giá là 932.000 đồng (Chín trăm ba mươi hai nghìn đồng) nên không đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh xử lý hành chính đối với Đinh Duy C là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với Võ Lương Minh V: Khi nghe bị cáo rủ đi đến xã G để thăm con và Trần Thị Thùy D4 nên V đồng ý, khi bị cáo đi vào quán mua dao thì V ngồi ở ngoài nên không biết việc bị cáo mua dao. Tại nhà ông Trần Ngọc D2, V đã can ngăn và khuyên bị cáo đi về nhưng bị cáo không đồng ý nên V đã bỏ đi. Việc bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh Trần Minh T, V hoàn toàn không biết. Do đó, Võ Lương Minh V không đồng phạm trong vụ án này là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo Đinh Duy C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Duy C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Duy C 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Đinh Duy C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND H. Sơn Tịnh;
- Cơ quan điều tra Công an H. Sơn Tịnh;
- Nhà tạm giữ Công an H.Sơn Tịnh;
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an H. Sơn Tịnh
- Chi cục THADS H.Sơn Tịnh;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Tuyết Nga