

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 78/2021/HSST

Ngày 22/12/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thắng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Nguyễn Mai Phương**
2. Bà: **Nguyễn Thị Phúc**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hải Hòa** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Dân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2021/HSST ngày 09/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/HS-ST ngày 10 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**; giới tính: Nam; sinh ngày: 02/9/1980 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nơi cư trú: Xóm A, xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ học vấn: 11/12; con ông: Nguyễn Ngọc T; sinh năm: 1946; con bà: Nguyễn Thị P; sinh năm: 1949; vợ: Trần Thị Kim P; sinh năm: 1982 (Đã ly hôn); có 02 con: Con lớn 21 tuổi, con nhỏ 19 tuổi; tiền án: Ngày 24/4/2020 bị TAND huyện Tân Kỳ xử phạt 15 tháng tù, về tội “Hủy hoại tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt ngày 26/3/2021; nhân thân: Ngày 26/9/2006, bị TAND huyện Tân Kỳ xử phạt 24 tháng tù, về tội “Hủy hoại tài sản” và “Cưỡng đoạt tài sản”; năm 2008 đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích; ngày 30/10/2017 bị TAND huyện Tân Kỳ quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng, chấp hành xong ngày 10/10/2019; bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/10/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ; có mặt.

Người bị hại:

1. Ông Nguyễn Ngọc T; sinh năm 1946; cư trú tại: Xóm A xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn K; sinh năm 1983, trú tại: Xóm A xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị P; sinh năm 1949, cư trú tại: Xóm A xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt

2. Chị Trần Thị M, sinh năm 1985; trú tại: Xóm A xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thế L, sinh năm 1971; cư trú tại: Xóm A xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ ngày 27/8/2021, Nguyễn Mạnh H hỏi xin của ông Nguyễn Ngọc T (là bố đẻ của H): 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) để tiêu xài cho bản thân, ông T không đồng ý nên Nguyễn Mạnh H tỏ thái độ bực tức và đi vào phòng bếp lấy 01 (Một) con dao đâm chém 03 (Ba) nhát vào chiếc tivi Samsung, loại 40inch, số model UA40H5552AKXXV đặt trong phòng khách, làm chiếc tivi hư hỏng hoàn toàn. Tiếp đó, Nguyễn Mạnh H dùng con dao chém vào nắp quạt hơi nước nhãn hiệu Cool Summer CSM5550 màu trắng, làm nắp quạt hư hỏng hoàn toàn. H chém vào đồng hồ contermet ve máy làm vỡ mặt đồng hồ. Rồi tiếp tục dùng chiếc búa (loại dùng để bửa củi) chém một nhát vào ghi đông xe máy làm vỡ gương chiếu hậu và cụm đèn xi nhan bên phải của chiếc xe máy mang nhãn hiệu Sanda Boss, biển kiểm soát: 37S1-2542 thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn K (Em trai của H).

Hành vi thứ hai: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/8/2021, nghe tiếng cãi vã giữa ông Nguyễn Ngọc T và Nguyễn Mạnh H ở tại nhà ông T nên Nguyễn Văn K chạy từ Ki-ốt cắt tóc lên nhà trên và đưa ông Nguyễn Ngọc T xuống Ki-ốt cắt tóc của mình. Nguyễn Mạnh H đuổi theo, yêu cầu Nguyễn Văn K dọn đồ trong ki-ốt đi chỗ khác để H ở đó nhưng anh K không đồng ý nên đã xảy ra cãi vã nhau. Sau đó, Nguyễn Mạnh H quay lại nhà ông T lấy con dao đâm mà H sử dụng để hủy hoại tài sản vào ngày 27/8/2021 rồi chạy xuống Ki-ốt của anh K, vừa chửi bới, vừa chém một nhát vào chiếc gương của Ki-ốt anh K, làm chiếc gương bị vỡ, rồi chĩa dao vào mặt anh K và nói “*Riêng loại mi coi chừng đó*”. Nhận được tin báo, lực lượng Công an xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đến hiện trường thì Nguyễn Mạnh H sợ hãi, vứt con dao xuống và bỏ chạy.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi nhận các tài sản bị hủy hoại gồm: 01 (Một) chiếc tivi Samsung, loại 40inch, số model UA40H5552AKXXV, đã qua sử dụng, bị hư hỏng hoàn toàn; 01 (Một) chiếc quạt hơi nước nhãn hiệu Cool Summer CSM5550 màu trắng, bị

hỏng hoàn toàn phần nắp quạt; 01 (Một) chiếc xe máy mang nhãn hiệu Sanda Boss, biển kiểm soát 37S1-2542, bị hỏng đồng hồ contermet, gương chiếu hậu và cụm đèn xi nhan bên phải; 01 (Một) chiếc gương treo tường có chiều dài 137 cm, chiều rộng 120 cm, độ dày 0,4 cm, hư hỏng hoàn toàn. Đồng thời thu giữ 01 (Một) con dao đâm và 01 (Một) chiếc búa là những vật chứng liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 32/KLĐG-HĐĐG ngày 31/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Tân Kỳ kết luận: Ngày 27/8/2021 Nguyễn Mạnh H hủy hoại tài sản có giá trị 3.377.000đồng (Ba triệu, ba trăm bảy bảy ngàn đồng); ngày 28/8/2021 Nguyễn Mạnh H hủy hoại tài sản có giá trị 630.000đồng (Sáu trăm ba mươi ngàn đồng) Tổng cộng: 4.007.000đồng (Bốn triệu không trăm linh bảy ngàn đồng)

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) chiếc búa bửa củi, phần lưỡi búa bằng kim loại có hai đầu dẹt dài 30cm, phần cán búa làm bằng gỗ dài 90cm, đã qua sử dụng

- 01 (Một) con dao đâm bằng kim loại có tổng chiều dài 49cm, phần cán dao có chiều dài 13cm, lưỡi dao dài 36cm, phần lưỡi dao rộng nhất 06cm, mặt lưỡi dao có nhiều vết rỉ sắt, đã qua sử dụng.

Về phần dân sự:

Nguyễn Mạnh H đã tác động mẹ đẻ (bà Nguyễn Thị P) thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Ngọc T và anh Nguyễn Văn K, với tổng số tiền: 1.680.000 đồng (*Một triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*) nên người bị hại không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo .

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKT- HS ngày 08/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ truy tố Nguyễn Mạnh H về tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 08/10/2021.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản gì lớn nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS, trả lại cho gia đình ông Nguyễn Ngọc T, bà Nguyễn Thị P: 01 chiếc búa bửa củi; 01 chiếc dao đâm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H, phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H không tranh luận gì về quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến gì; người có quyền lợi nghĩa vụ liên bà Nguyễn Thị P (Mẹ đẻ của bị cáo H) trình bày chiếc ti vi Sam sung, loại 40inch, số model UA40H5552AKXXV đã qua sử dụng bà P mua vào năm 2011 của bà Nguyễn Thị Đ; sinh năm 1954; cư trú tại xã Đà Sơn, huyện Đô lương, tỉnh Nghệ An với giá 2.500.000 đồng, hiện nay bà Đ không có mặt tại địa phương đã bỏ đi miền nam không có địa chỉ cụ thể. Căn cứ vào tài liệu xác minh có trong hồ sơ vụ án được chứng minh công khai tại phiên tòa thì loại ti vi Sam sung, loại 40inch, số model UA40H5552AKXXV có mặt trên thị trường Việt Nam vào năm 2014 giá 8.000.000 đồng, ngày kích hoạt 21/01/2015 ngày hết hạn 20/01/2017, như vậy lời khai của bà P không có cơ sở. Ngoài ra không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung của biên bản được Công an huyện Tân Kỳ lập vào ngày 28/08/2021 phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận, vào khoảng 22 giờ ngày 27/08/2021, tại nhà ông Nguyễn Ngọc T ở Xóm A, Xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Mạnh H vì bức tức xin tiền của ông Nguyễn Ngọc T (là bố đẻ) không cho nên H đã có hành vi dùng dao đâm, búa (loại búa bửa củi) chặt, đập phá, hủy hoại tài sản của ông Nguyễn Ngọc T gồm 01 (Một) chiếc ti vi Samsung, loại 40inch hư hỏng hoàn toàn, giá trị bị thiệt hại 3.200.000đồng; 01 nắp quạt hơi nước trị giá bị thiệt hại 45.000đồng; hủy hoại của anh Nguyễn Văn K (em trai Nguyễn Mạnh H) 01 cụm đèn xi nhan bên phải trị giá thiệt hại 36.000đồng; 01chiếc gương chiếu hậu phải trị giá thiệt hại: 24.000đồng; 01 đồng hồ congtermet, trị giá thiệt hại: 72.000 đồng là các bộ phận trên chiếc xe máy mang nhãn hiệu Sanda Boos, biển kiểm soát 37S1-2542; cộng trị giá tài sản bị hư hỏng là 3.377.000đồng .

Tiếp theo đó, khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/8/2021 tại ki ốt cắt tóc của anh Nguyễn Văn K ở Xóm A, Xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Mạnh H đã có hành vi hủy hoại tài sản của anh Nguyễn Văn K gồm 01 (Một) chiếc gương treo tường

có chiều dài 137 cm, chiều rộng 120 cm, độ dày 0,4 cm, hư hỏng hoàn toàn trị giá thiệt hại: 630.000 đồng (*Sáu trăm ba mươi nghìn đồng*).

Tổng trị giá thiệt hại mà bị cáo gây ra cho ông Nguyễn Ngọc T và anh Nguyễn Văn K là 4.007.000 đồng

Tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...
b) *Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm*”

[3] Hành vi của Nguyễn Mạnh H hủy hoại tài sản có giá trị thiệt hại 4.007.000 đồng đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*”. theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

[4] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng, hành vi của Nguyễn Mạnh H thực hiện là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, được pháp luật bảo vệ làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, nhưng do thái độ coi thường kỷ cương pháp luật bị cáo đã cố ý phạm tội. Mặt khác vào ngày 24/4/2020 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ xử phạt 15 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” ngày 26/3/2021 chấp hành xong về địa phương bị cáo không biết lấy đó làm bài học để tự răn đe giáo dục bản thân mình mà tiếp tục tái phạm chứng tỏ bị cáo không có sự ăn năn hối cải.

Tội phạm, Nguyễn Mạnh H thực hiện thuộc vào trường hợp ít nghiêm trọng, không có đồng phạm, một mình bị cáo thực hiện .

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu 2 tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần và tái phạm quy định tại điểm g, h Điều 52 Bộ luật hình sự. Được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo, tự giác bồi thường thiệt hại cho người bị hại; 01 tình tiết giảm nhẹ người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đề nghị Hội đồng xét xử về trách nhiệm hình sự áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm g, h, khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Mạnh H mức án từ 15 đến 18 tháng tù, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đang có tiền án chưa được xóa án tích, nhân thân xấu, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ cần được chấp nhận và xử cho bị cáo 16 tháng tù là đủ nghiêm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 BLHS quy định “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*” Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo không có tài sản riêng, nguồn thu nhập không có gì, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án : 01 (Một) chiếc búa bửa củi, phần lưỡi búa bằng kim loại có hai đầu dẹt dài 30cm, phần cán búa làm bằng gỗ dài 90cm, đã qua sử dụng; 01 (Một) con dao đâm bằng kim loại có tổng chiều dài 49cm, phần cán dao có chiều dài 13cm, lưỡi dao dài 36cm, phần lưỡi dao rộng nhất 06cm, mặt lưỡi dao có nhiều vết rỉ sắt, đã qua sử dụng. Các vật chứng nêu trên là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là tài sản của gia đình ông Nguyễn Ngọc T và bà Nguyễn Thị P, tại phiên tòa ông T, có đơn yêu cầu nhận lại tài sản. Xét thấy yêu cầu nhận lại vật chứng của ông T là có căn cứ; áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại vật chứng cho chủ sở hữu.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sơ thẩm thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Mạnh H phạm tội “*hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Mạnh H 16 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 08/10/2021

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho ông Nguyễn Ngọc T và bà Nguyễn Thị P vật chứng gồm: 01 (Một) chiếc búa bửa củi; 01 (Một) con dao đâm bằng kim loại có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục THADS huyện Tân Kỳ lập ngày: 08/12/2021

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể ngày tuyên án. Vắng mặt người bị hại người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; người CQLNVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Thắng

