

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Hoàng Văn Hùng.

- Ông Thái Khắc Thiệu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022,

Đối với bị cáo: **Nguyễn Viết H;** sinh năm 199x tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú: Xóm 3, xã LS, huyện DL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Ngh và bà Lê Thị H; vợ và con chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: - Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HS-ST ngày 15/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Viết H 07 (Bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; đã thi hành xong hình phạt tù ngày 26/11/2018; chưa được xóa án tích.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HS-ST ngày 27/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Viết H 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/10/2021; chưa được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Thế B. Sinh năm 195x. Địa chỉ: Xóm TP, xã TS, huyện DL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà Trần Thị H. Sinh năm 197x. Địa chỉ: Xóm 02, xã DS, huyện DL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 28/7/2022, Nguyễn Viết H (Sinh năm 199x. Trú tại xóm 3, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc biển kiểm soát 37D2-568.79 của H đi từ nhà ở xóm 3, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An đến xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An để chơi. Do đang thiếu tiền tiêu xài nên Nguyễn Viết H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. Để thực hiện ý định trộm cắp tài sản, Nguyễn Viết H điều khiển xe mô tô đi từ đường quốc lộ 46 rẽ đi lên dốc vào khu dân cư thuộc xóm TP, xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An để tìm nhà dân sơ hở tài sản để lấy trộm. Đến 08 giờ 18 phút ngày 28/7/2022 khi đi qua nhà ông Nguyễn Thế B (Sinh năm 195x. Trú tại xóm TP, xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An) thấy ở thềm nhà ngang gia đình ông Nguyễn Thế B có 01 chiếc cân nhãn hiệu Nhơn Hòa loại 100kg, sơn màu xanh, mặt đồng hồ hình tròn nền trắng. Quan sát một lúc thấy không có ai ở nhà nên Nguyễn Viết H để xe mô tô phía ngoài tường rào và tường đi vào lấy trộm chiếc cân. Sau khi lấy trộm được chiếc cân, Nguyễn Viết H để lên xe mô tô chạy về đến địa phận xóm 02, xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An thấy có ki ốt xay sát lúa của bà Trần Thị H (Sinh năm 197x) thì H đi vào gặp bà Trần Thị H và nói: “Cân nhà em không dùng nữa nên bán. Chị có mua em bán rẻ cho”. Nghĩ H nói thật và cũng đang cần sử dụng cân nên bà Trần Thị H đã mua chiếc cân này của H với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi bán chiếc cân, Nguyễn Viết H đi về và tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐSTS ngày 02/8/2022 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương kết luận: *“Tại thời điểm tháng 7/2022, giá trị của 01 (Một) cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa loại 100kg, sơn màu xanh, mặt đồng hồ hình tròn nền trắng, sản xuất tháng 11/2008, mua mới và đã qua sử dụng từ năm 2016 có giá trị là 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng)”*.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 91/CT-VKS-ĐL ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Nguyễn Viết H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H mức án từ 09 (Chín) tháng tù đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Viết H, xử lý các vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Nguyễn Viết H không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Hội đồng xét xử thấy rằng việc vắng mặt bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định quyết định đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết H thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận định giá định giá tài sản của Hội đồng định giá tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 08 giờ 18 phút ngày 28/7/2022 tại nhà ở của ông Nguyễn Thế B (Sinh năm 195x) thuộc xóm TP, xã TS, huyện DL, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Viết H có hành vi lấy trộm của ông Nguyễn Thế B 01 (Một) chiếc cân đồng hồ màu xanh, nhãn hiệu Nhon Hòa, loại 100kg trị giá 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) và đem bán cho bà Trần Thị H (Sinh năm 197x. Trú tại xóm 02, xã DS, huyện DL, tỉnh Nghệ An) lấy số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Nguyễn Viết H đối với tài sản của ông Nguyễn Thế B có giá trị là 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” này thì bị cáo đang có tiền án về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản” – vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét hành vi “Trộm cắp tài sản” của bị cáo Nguyễn Viết H thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội nói chung và đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, qua đó

thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tiền án nhưng trong vụ án này xác định đó là tình tiết định tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, do đó bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã đầu thú; bị cáo có mẹ là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ - đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng mặc dù bị cáo Nguyễn Viết H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn và đã được thu hồi trả lại cho bị hại nhưng xét bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích lại tiếp tục cố tình thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo như mức đề nghị về hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc cân đồng hồ loại 100kg đã được thu hồi, trả lại cho ông Nguyễn Thê B và ông Ba không có yêu cầu gì thêm về vấn đề bồi thường dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo Nguyễn Viết H bán chiếc cân cho bà Trần Thị H, trong quá trình điều tra bà Trần Thị H không yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết H trả lại số tiền này. Xét đây là tiền do thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước

[6] Về vật chứng: Đối với 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 37D2-568.79 của bị cáo Nguyễn Viết H dùng làm phương tiện thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/7/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Viết H.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Truy thu sung ngân sách Nhà nước: Từ bị cáo Nguyễn Viết H số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 37D2-568.79.

Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí, buộc bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà