TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 362/2023/QĐ-PT	*TP. Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 5 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:*Ông Lê Văn An

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 50/2023/QĐST-HC ngày 10 tháng 01 năm 2023.

Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã căn cứ vào các Điều 33, Điều 143, Điều 144 và điều 165 Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc *"Khiếu kiện quyết định hành chính"* giữa:

- *Người khởi kiện:*

1. Ông Trần Văn T, sinh năm 1960

2. Bà Trần Thị K, sinh năm 1965

Cùng cư trú tại: A06.10 Tòa nhà A, chung cư S, đường B, khu đô thị S, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 12/01/2023, người khởi kiện ông Trần Văn T và bà Trần Thị K kháng cáo toàn bộ nội dung Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án ngày 10/01/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 18/5/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành thụ lý vụ án hành chính số 93/2022/TLST-HC giữa nguyên đơn ông Trần Văn T và bà Trần Thị K với Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố T về việc "khiếu kiện Quyết định hành chính". Cụ thể, ông T và bà Kính yêu c hủy các Quyết định hành chính của Ủy ban nhân dân thành phố T bao gồm:

- Quyết định số 6955/QĐ-KPHQ ngày 22/11/2021 về việc áp dụng biện pháp khắc phụ hậu quả;

- Quyết định số 7837/QĐ-CCXD ngày 14/12/2021 về việc cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả.

Ngày 19/10/2022, người khởi kiện và người bị kiện cùng xác định Quyết định số 6955/QĐ-KPHQ ngày 22/11/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố T và Quyết định số 7837/QĐ-CCXP ngày 14/12/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố T đã bị khiếu nại và đang được thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu theo Thông báo số 77/TB-UBND ngày 01/3/2022 của Ủy ban nhân dân Thành phố T.

Tại Biên bản không tiến hành đối thoại được ngày 19/10/2022 cũng như tại phiên tòa sơ thẩm ngày 19/12/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã nhiều lần phổ biến, hướng dẫn, giải thích cho người khởi kiện về việc xác định thẩm quyền trong trường hợp vừa có đơn khiếu nại, vừa có đơn khởi kiện, phải có văn bản lựa chọn cơ quan giải quyết vụ án. Trường hợp người khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thì phải tiến hành thủ tục rút đơn khiếu nại theo quy định của pháp luật nhưng người khởi kiện không thực hiện.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 10/01/2023, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện xác định chưa nhận được văn bản rút đơn khiếu nại của người khởi kiện; Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T chưa ban hành Quyết định giải quyết đối với khiếu nại của ông T, bà K. Nên, căn cứ theo quy định tại khoản 4 Điều 33 Luật tố tụng hành chính, Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án, trả lại đơn cho người khởi kiện là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy kháng cáo của người khởi kiện ông Trần Văn T và bà Trần Thị K là không có cơ sở để chấp nhận.

[2] Ngoài ra, sau khi Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại đối với Khiếu nại của ông T, bà K về các Quyết định số 6955 và 7837 của Ủy ban nhân dân thành phố T, ông T và bà K có quyền khởi kiện vụ án hành chính để được xem xét theo quy định của pháp luật.

[3] Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án hành chính theo quy định của pháp luật nếu việc khởi kiện này không có gì khác với vụ án đã bị đình chỉ về người khởi kiện, người bị kiện và quan hệ pháp luật có tranh chấp đối với các yêu cầu nêu trên.

[4] Án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông T, bà K phải chịu theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính,

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Trần Văn T và bà Trần Thị K.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 50/2023/QĐST-HC ngày 10/01/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Án phí hành chính phúc thẩm: ông T, bà K mỗi người phải chịu 300.000 đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo các biên lai thu tiền số lần lượt là 0004181 và 0004182 ngày 12 tháng 02 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM		THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
Trần Văn Mười	**Nguyễn Thị Thụy Vũ**	**Lê Văn An**