

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lê Duy Tuyên- Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thùy Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 228/2022/TLST- HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 214/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H, sinh năm 1958; Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10. Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đình Tường (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Trước (đã chết); Vợ: Đỗ Thị Nghĩa; Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 1985; Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 30/8/2022 đến ngày 02/9/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Bá L, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi ĐKKTT: Thôn Hoàng Thịnh, xã Đông Phú, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Hiện trú tại: Tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

***Người làm chứng:**

- Anh Trần Văn N, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Khả Lý Thượng, xã Quảng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1957 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Đoàn Cảnh C, sinh năm 1949 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài L có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/8/2022, bị cáo Nguyễn Đình H tham gia đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho người chơi tại nhà ở của gia đình mình. H chuẩn bị các mảnh giấy có dòng kẻ làm cặp đề con, ghi các số lô, số đề đưa cho người chơi, dùng các tờ giấy không có dòng kẻ làm cặp đề tổng và sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0327.559.287 để nhận tin nhắn mua số lô, đề của người chơi. Sau đó, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S cài đặt phần mềm Zalo, có tài khoản “Hoang Mai” của H chụp ảnh cặp đề tổng gửi đến tài khoản Zalo có tên “Hoang” (H khai là của bà Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1966, trú tại tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để hưởng phần trăm hoa hồng). Sau khi chụp ảnh cặp đề bằng điện thoại di động xong, H đốt các tờ cặp đề con, cặp đề tổng đi. Khi bán số lô, đề, H thu của người chơi dạng số lô 22.500 đồng một điểm lô, ở dạng số đề thu của người chơi bằng số tiền ghi trên cặp đề. H thống nhất với người chơi về cách chơi lô, đề dựa trên kết quả giải xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể như sau:

Dạng thứ nhất (chơi giải đặc biệt, nhất to, hai cửa, bốn cửa): Người chơi đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt gọi là “*Đặc biệt*”; hai số cuối của giải nhất gọi là “*Nhất to*”; hai số cuối của giải nhì gọi là “*Hai cửa*”, đặt hai số cuối của cả giải đặc biệt, nhất và nhì 1 và nhì 2 gọi là “*Bốn cửa*”. Nếu người chơi trúng cược thì sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đã đặt cược, thua cược bị mất số tiền đã đặt cược.

Dạng thứ hai chơi “*Lô*” là: Người chơi đặt cược hai số cuối tùy ý của tất cả các giải xổ số. Khi chơi, mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra đặt cược 22.500 đồng, nếu trúng thưởng người chơi sẽ được trả 80.000 đồng trên một điểm, không trúng người chơi bị mất số tiền đặt cược.

Dạng thứ ba chơi “*Xiên*” là: Người chơi đặt cược 2 cặp số; 3 cặp số để so với hai số cuối của tất cả các giải xổ số (gọi là xiên 2; xiên 3). Nếu trúng 02 cặp số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 12 lần số tiền đặt cược; nếu trúng 03 cặp

số (xiên 3) thì người chơi được trả gấp 45 lần số tiền đặt cược, nếu trúng 04 cặp số (xiên 4) thì người chơi được trả gấp 120 lần số tiền đặt cược không trúng thưởng thì người chơi bị mất số tiền đã đặt cược.

Trong ngày 30/8/2022, H đã bán số lô, số đề cho nhiều người chơi không quen biết tại nhà ở của mình. Khoảng 14 giờ ngày 30/8/2022, H đang ở nhà thì có đối tượng khi bị bắt khai tên là Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1984, trú tại thôn Như Thiết, xã Hồng Thái, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đến mua 40 điểm lô, 11 số đề với tổng số tiền 1.030.000 đồng nhưng H chỉ lấy 1.020.000 đồng. Cầm tiền xong, H ghi các số lô, đề Hoa mua vào 02 tờ cáp đề con rồi đưa cho Hoa 01 tờ, H giữ lại 01 tờ, đồng thời H chép các số lô, số đề Hoa mua vào 01 tờ cáp đề tổng. Đến 17 giờ 09 phút cùng ngày, Nguyễn Bá L, sinh năm 1986, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Hoàng Thịnh, xã Đông Phú, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa, nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nhắn tin đến số điện thoại 0327.559.287 của H mua 50 điểm lô, 10 số đề với tổng số tiền là 3.875.000 đồng nhưng chưa trả tiền. H ghi các số lô, đề L mua vào cáp đề tổng, sau đó dùng điện thoại đăng nhập tài khoản Zalo “Hoang Mai” chụp ảnh lại gửi đến tài khoản Zalo “Hoang” rồi đốt cáp đề tổng đi. Tiếp đó, khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày 30/8/2022, Hoa tiếp tục quay lại nhà H, mua 60 điểm lô, 23 số đề, với tổng số tiền là 1.900.000 đồng nhưng H bớt cho 50.000 đồng. H ghi các số lô, số đề Hoa mua vào 02 tờ cáp đề con rồi đưa cho Hoa 01 tờ, H giữ lại 01 tờ, chưa kịp chép vào tờ cáp đề tổng. Sau đó, Hoa lấy 500.000 đồng đưa cho H, chưa kịp đưa trả số tiền lô, đề còn lại thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ các vật chứng gồm:

- Thu trên người Nguyễn Đình H: Trong túi quần bên trái 03 tờ giấy có ghi chữ và số, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Đình H, trong đó có 01 cáp đề con vừa bán cho Hoa (ký hiệu giám định A1, A4, A5); trong túi quần bên phải số tiền 48.620.000 đồng; trên tay phải số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0327.559.287

- Thu trên mặt bàn uống nước trong nhà H 01 bút bi màu đen.

- Thu trên người Nguyễn Thị Hoa: 02 tờ cáp đề con làm bằng mảnh giấy có ghi chữ và số, có chữ ký xác nhận của Hoa (ký hiệu giám định A2, A3).

Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên khám xét khẩn cấp nơi ở của H và nơi ở của Nguyễn Thị Liên. Kết quả khám xét nơi ở của H: Thu giữ dưới Ceu ở đầu giường trong phòng ngủ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S; khám xét nơi ở của Liên không thu giữ được đồ vật, tài L gì.

Ngày 31/8/2022, Nguyễn Bá L giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tỉnh Bắc Giang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, lắp sim số 0979.289.171.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của H, L. Kết quả kiểm tra điện thoại di động Samsung Galaxy A10S, lắp sim số 0587487634 của H, thu giữ tại mục tin nhắn trong tài khoản Zalo “Hoang Mai” của H gửi 06 ảnh cáp đề bán cho người chơi vào ngày 30/8/2022, có tổng số tiền là 14.805.000 đồng, trong đó, tiền lô là 7.650.000 đồng, tiền đề là 7.155.000 đồng (ký hiệu giám định A6, A7, A8, A9, A10, A11) tới tài khoản Zalo “Hoang”. Trong điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, lắp sim số 0327559287 của H, thu giữ trong thư mục “tin nhắn”, mục “hộp thư đến” có tin nhắn mua bán số lô, đề với Nguyễn Bá L vào ngày 30/8/2022 như nêu trên. Kiểm tra điện thoại di động của L không thu giữ được tài L liên quan đến hành vi đánh bạc, do L đã xóa đi trước khi giao nộp điện thoại.

Ngày 31/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Bắc Giang trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định chữ viết, chữ ký trên các cáp đề và đồ vật thu giữ khi bắt quả tang ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5 và các hình ảnh qua tin nhắn Zalo ký hiệu A6, A7, A8, A9, A10, A11 so với chữ viết của Nguyễn Đình H có phải do cùng một người viết ra hay không.

Tại Bản kết luận giám định số 1515/KL-KTHS, ngày 31/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Phòng kỹ thuật hình sự không kết luận giám định chữ viết trên tài L cần giám định (ký hiệu từ A6 đến A11) do không phải là các bản viết trực tiếp.

2. Chữ viết mực màu đen trên các tài L cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A5- trừ các chữ viết bị tẩy xóa, sửa chữa) so với chữ viết của Nguyễn Đình H trên các tài L mẫu (ký hiệu từ M1 đến M5) là do cùng một người viết ra”.

Trên cơ sở kết quả điều tra, có đủ căn cứ chứng minh H đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho người chơi ngày 30/8/2022 với tổng số tiền đánh bạc trên cáp đề là 16.705.000 đồng (trong đó tiền lô 9.000.000 đồng, tiền đề 7.705.000 đồng), không có tiền trúng thưởng do H bị bắt trước khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc.

Quá trình điều tra, H khai số lô, đề bán cho người chơi, H chụp ảnh lại, dùng tài khoản Zalo “Hoang Mai” của mình gửi cho tài khoản Zalo “Hoang” của bà Nguyễn Thị Liên để hưởng phần trăm hoa hồng. Tuy nhiên, bà Liên không thừa nhận việc nhận cáp đề của H và không thừa nhận sử dụng tài khoản Zalo “Hoang”. Cơ quan điều tra đã cho bà Liên và H đối chất nhưng bà Liên vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của H, không có tài L nào khác chứng minh H

chuyên số lô, đề cho bà Liên và bà Liên sử dụng tài khoản Zalo “Hoang” nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra và đề nghị xử lý sau.

Tại Q định truy tố theo thủ tục rút gọn số 227/QĐ-VKS ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ L hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ L hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo H cho UBND thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng, án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp L.

Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo H thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài L trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ L tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với vụ án này, bị cáo Nguyễn Đình H thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang; Sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng; Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo H có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng. Nên Tòa án nhân dân huyện Việt Yên đã ra Q định áp dụng thủ tục rút gọn để giải Q vụ án theo Điều 457 của Bộ L tố tụng hình sự. Thành phần Hội đồng xét xử do một Thẩm phán tiến hành và không tiến hành nghị án theo Điều 463 của Bộ L tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã

có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải Q vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử Q định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 293; Điều 305 của Bộ L tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản người phạm tội bị bắt quả tang, vật chứng thu giữ và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/8/2022 bị cáo H đánh bạc bằng hình thức bán số lô, đề cho người chơi với tổng số tiền đánh bạc trên cấp đề là 16.705.000 đồng (trong đó tiền lô 9.000.000 đồng, tiền đề 7.705.000 đồng), không có tiền trúng thưởng do H bị bắt trước khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc. Với hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ L hình sự. Do đó, Q định của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp L.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân, từ tệ nạn cờ bạc có thể làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác, đây cũng chính là một trong những nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo H có nhân thân tốt, trước khi thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa bị Tòa án nào xét xử về tội gì, cũng chưa bị cơ quan Nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo H có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo nhận thức việc làm của mình là sai, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ L hình sự, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi Q định hình phạt.

[8] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo H không có.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo H đánh bạc với số tiền là 16.705.000 đồng, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này không còn lần phạm tội nào khác, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử xét thấy cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ

giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp L, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị Q số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ L hình sự về án treo và Nghị Q số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao sửa đổi bổ sung một số điều Nghị Q số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao.

[9] Xét về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ L hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo H trong vụ án này đánh bạc với mục đích vụ lợi nhưng bị cáo là người cao tuổi, hết tuổi lao động theo quy định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp L.

[10] Về vật chứng của vụ án:

- 03 điện thoại di động thu giữ của bị cáo và người liên quan là tài sản của bị cáo và người liên quan dùng vào đánh bạc. Nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Số tiền 49.120.000 đồng thu giữ của bị cáo H, trong đó có 11.420.000 đồng là tiền mua bán số lô, đề có được nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Số tiền 37.700.000 đồng là tiền của cá nhân H không dùng đánh bạc. Tại phiên tòa bị cáo xin lại nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 bút bi là đồ vật của bị cáo H dùng ghi số lô, đề. Xét thấy không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 3.875.000 đồng của anh Nguyễn Bá L là số tiền mua số lô số đề với bị cáo H nên cần truy thu để sung ngân sách Nhà nước.

[11] Các vấn đề khác liên quan:

- Đối với đối tượng khi bị bắt khai là Nguyễn Thị Hoa, sau khi đưa về Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để làm việc, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ, đối tượng đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh tại địa chỉ đối tượng Hoa khai nhưng không xác định được là ai và những đối tượng mua số lô, số đề khác, H khai không biết là ai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tách ra để tiếp tục điều tra và đề nghị xử lý sau.

- Đối với anh Nguyễn Bá L tham gia đánh bạc với bị cáo H nhưng chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, ngày 02/11/2022, Công an huyện Việt Yên đã ra Q định xử phạt vi phạm hành chính đối với L về hành vi “Đánh bạc” theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

- Đối với vợ bị cáo H, không biết bị cáo bán số lô, đề cho người chơi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên không đề cập xử lý.

[12] Về án phí: Bị cáo H là người cao tuổi được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331; Khoản 1 Điều 333 của Bộ L tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

Q ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ L hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 01(một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 23/11/2022.

Giao bị cáo H cho UBND thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của L thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của L thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Q định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ L hình sự.

[2] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ L hình sự và điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ L tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bút bi

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10s được niêm phong

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Mastel được niêm phong

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia được niêm phong.

+ Số tiền 11.420.000 đồng (mười một triệu bốn trăm hai mươi nghìn) từ tài khoản tạm gửi của Công an huyện Việt Yên số: 3949.0.9048635.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Việt Yên đến tài khoản của C cục Thi hành án dân sự huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tại Kho bạc Nhà nước huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình H số tiền 37.700.000 đồng (ba bảy triệu bảy trăm nghìn đồng) từ tài khoản tạm gửi của Công an huyện Việt Yên số:

3949.0.9048635.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Việt Yên đến tài khoản của C cục Thi hành án dân sự huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tại Kho bạc Nhà nước huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Truy thu số tiền 3.875.000 đồng (ba triệu tám trăm bảy lăm nghìn đồng) của anh Nguyễn Bá L để sung ngân sách Nhà nước. Xác nhận anh Nguyễn Bá L đã nộp đủ số tiền trên.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Bị cáo H được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp L.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ L tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- C cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

