TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HSST
Ngày: 03/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Quốc Sơn;**
Bà Dương Thị Thảo.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Hạnh Hoa** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: **Ông Dương Tiến Mạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 03/03/2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2021/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17 A/2021/HSST, ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Công Hoài, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Mai Diêm, thị trấn Diêm Điền, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Công Ưng, sinh năm 1971; Con bà: Nguyễn Thị Luyện, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ tạm giam kể từ ngày 05/10/2020 đến ngày 31/12/2020, hiện đang tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trần Thị Kim Thao, sinh năm 1998; Đăng ký HKTT: Ấp Láng, Chà Là, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lê Công Hoài bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Công Hoài và chị Trần Thị Kim Thao cùng học lớp tiếng Nhật tại Phòng học 3 Trung tâm dậy nghề Thăng Long, địa chỉ: Số 6 C9 khu đô thị Mỹ Đình 1,

phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 07 giờ ngày 09/9/2020, Hoài đến lớp học nhưng không có ai ở lớp, Hoài quan sát thấy trên bàn học của chị Thao để chiếc túi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hoài lục túi của chị Thao thì thấy có chiếc thẻ ATM của Ngân hàng Sacombank (Trong thẻ có số tiền 76.796.453 đồng) nên lấy và cất giấu thẻ trong người rồi để lại chiếc túi của chị Thao chỗ cũ. Đến khoảng 19 giờ ngày 10/9/2020, Hoài cầm chiếc thẻ ATM trộm cắp được của chị Thao đến cây rút tiền ATM của Ngân hàng Agribank số 18 Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để rút tiền. Do không biết mật khẩu, Hoài thử nhập mật khẩu là ngày, tháng, năm sinh của chị Thao (010298) thì mở được tài khoản. Sau khi mở được tài khoản Ngân hàng, Hoài rút tổng cộng 05 lần với số tiền 12.500.000 đồng (Mất 12.500 đồng phí rút tiền). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoài nhắn tin qua mạng Facebook cho bạn là anh Vũ Ngọc Phong (Sinh năm: 1998, HKTT: Thị trấn Diêm Điền, huyện Thái Thụy, Thái Bình) nói muốn mua 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro, do biết anh Phong chuyên bán điện thoại. Sau khi thỏa thuận được giá, Hoài hẹn anh Phong mang điện thoại đến gặp tại tòa C6 khu đô thị Mỹ Đình 1, phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh Phong đi cùng anh Phạm Quang Diễn (Sinh năm: 1997, HKTT: Thị trấn Diêm Điền, Thái Thụy, Thái Bình, là bạn cùng quê) mang điện thoại đến gặp Hoài. Sau khi kiểm tra điện thoại, Hoài nói với anh Phong sẽ thanh toán bằng thẻ ATM và bảo đó là tiền của anh trai từ nước ngoài gửi nhờ vào thẻ ATM của bạn. Do ở cùng quê nên anh Phong không nghi ngờ gì rồi sử dụng chiếc thẻ ATM Ngân hàng Sacombank của chị Thao để quẹt vào máy Pos của Ngân hàng ACB thanh toán số tiền 20.000.000 đồng. Sau khi mua điện thoại, Hoài về nhà nghỉ ở gần đó để ngủ. Đến khoảng 6 giờ 30 phút ngày 11/9/2020, Hoài từ nhà nghỉ đến cây rút tiền Ngân hàng Agribank số 18 Trần Hữu Dực, Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội tiếp tục sử dụng chiếc thẻ ATM của chị Thao thực hiện 05 lần rút tiền trong tài khoản Ngân hàng với tổng số tiền 15.000.000 đồng (Mất 12.500 đồng phí rút tiền) rồi về lớp học như bình thường. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoài đến cửa hàng điện thoại của Phong tại địa chỉ số 46 ngõ 298 Tây Sơn, Đống Đa, Hà Nội để đổi điện thoại khác nhưng không đổi được. Sau khi về Trung tâm dậy nghề Thăng Long, Hoài nhắn tin cho Phong nói mua chiếc điện thoại Iphone 11 Pro max và hẹn Phong đến khu đô thị Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Phong và Diễn đến gặp Hoài tại quán cafe tại khu vực Mỹ Đình 1, Hoài sử dụng thẻ ATM của chị Thao thanh toán tiền mua điện thoại của anh Phong thông qua máy Pos Ngân hàng ACB với tổng số tiền 29.000.000 đồng, sau đó Hoài về Trung tâm dậy nghề Thăng Long ngủ. Đến sáng ngày 12/9/2020, Hoài tiếp tục sử dụng chiếc thẻ ATM của chị Thao đến cây ATM gần Trung tâm dậy nghề Thăng Long để rút số tiền 200.000 đồng (Mất 2.500 đồng phí rút tiền) rồi bắt xe khách về quê ở Diêm Điền, Thái Thụy, Thái Bình. Do đã rút hết tiền nên Hoài vứt chiếc thẻ ATM của chị Thao trên đường về (Không rõ địa điểm vứt). Đến chiều cùng ngày, Hoài trở về trung tâm dậy nghề Thăng Long.

Đến ngày 14/9/2020, chị Thao phát hiện bị mất tiền trong tài khoản Ngân hàng và mất chiếc thẻ ATM Ngân hàng Sacombank nên đã thông báo cho các bạn cùng lớp học và giáo viên biết rồi đến Công an quận Nam Từ Liêm trình báo . Do lo sợ bị phát hiện nên ngày 15/9/2020, Hoài bỏ học và trốn khỏi Trung tâm. Ngày 05/10/2020 Hoài đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Lê Công Hoài khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Tổng số tiền Hoài đã rút trong thẻ AMT chiếm đoạt của chị Trần Thị Kim Thao là 76.700.000 đồng (Mất 27.500 đồng phí rút tiền). Số tiền còn lại trong thẻ ATM của chị Thao là 68.953 đồng.

Về dân sự: Đại diện gia đình Lê Công Hoài đã bồi thường số tiền 80.000.000 đồng cho chị Trần Thị Kim Thao. Chị Thao đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với anh Vũ Ngọc Phong quá trình điều tra xác định khi bán 02 chiếc điện thoại cho Hoài, anh Phong không được biết số tiền Hoài thanh toán điện thoại là tiền do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 02 chiếc điện thoại Hoài mua của anh Phong , Hoài đã bán 01 chiếc tại quê ở Diêm Điền , Thái Thụy, Thái Bình và bán 01 chiếc cho một cửa hàng điện thoại tại khu vực đường Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội tuy nhiên Hoài không nhớ địa chỉ đã bán nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS, ngày 11/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Lê Công Hoài về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 07 giờ ngày 09/9/2020, tại phòng học số 3 của Trung tâm dạy nghề Thăng Long, địa chỉ: Số 6 C9 khu đô thị Mỹ Đình 1, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lê Công Hoài có hành lén lút chiếm đoạt 01 thẻ ATM Ngân hàng Sacombank của chị Trần Thị Kim Thao trong thẻ có số tiền 76.796.453 đồng. Bị cáo rút tiền vào các ngày 10,11,12/9/2020, tại khu vực Cầu Diễn và phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Hoài sử dụng chiếc thẻ trên và rút tại cây ATM N gân hàng Agribank, thanh toán tiền mua điện thoại chiếm đoạt tổng số tiền 76.700.000 đồng (Mất 27.500 đồng phí rút tiền), số tiền còn lại trong thẻ ATM của chị Thao là 68.953 đồng.

Đại diện gia đi nh Lê Công Hoài đã bồi thường cho chị Thao toàn bộ số tiền Hoài đã chiếm đoạt.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" với số tiền bị cáo chiếm đoạt thì buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục toàn bộ số tiền bị cáo đã chiếm đoạt trả lại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo (BL 101) do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Trần Thị Kim Thao đã nhận lại số tiền bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

[8] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm; Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Công Hoài phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng: Điểm c Khoản 2 Điều 173 Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Lê Công Hoài 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 05/10/2020 đến ngày 31/12/2020.

3. Về án phí và quyền kháng cáo. Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

3.1. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3.2. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án;

3.3. Người bị hại chị Trần Thị Kim Thao vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công