TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGŨ HÀNH SƠN** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày: 22 - 8 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Công Quốc**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Huỳnh Bá Dương**
Bà **Phạm Thị Trang**

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà **Vũ Thị Bích Hậu –** Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Bà **Trịnh Ngọc Thùy Trang -** Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2024/TLST- HS ngày 19/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2024/QĐXXST-HS ngày 24/7/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 67/2024/HSST - QĐ ngày 14/8/2024 đối với bị cáo:

Trần Văn M, sinh ngày 27/02/1997 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn X, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T (chết) và bà Lê Thị T; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 28/7/2023 bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 6.500.000đ về hàng vi "*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*"

Nhân thân: Ngày 20/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/5/2024. Có mặt.

** Người bị hại:* Anh **Lê Duy K,** sinh năm 1988; Trú tại: Thôn Lộc Thương, xã Quế Hiệp, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

** Người có quyền lợi và n ghĩa vụ liên quan:*

1/ Chị **Trần Thị Hương L,** sinh năm 1989; Trú tại: Tổ xx, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2/ Chị **Đoàn Thị Xuân B**, sinh năm 1997; Trú tại: Tổ zz, phường H, quận N, thành

phố Đà Nẵng. Có mặt.

3/ Anh **Trần Văn C,** sinh năm 1986; Trú tại: Thôn P, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn M và chị Đoàn Thị Xuân B có mối quan hệ tình cảm với nhau. Khoảng đầu năm 2024, chị B muốn chấm dứt quan hệ tình cảm nhưng M không đồng ý. Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 01/3/2024, M và Bông gặp nhau nói chuyện rồi cùng về nhà chị B thì tại đây gặp anh Lê Duy K và chị Trần Thị Hương L đang ngồi nói chuyện với mẹ của chị B. Lúc này, anh K và chị L rủ chị B đi uống cà phê thì chị B từ chối nên anh K và chị L ra về. M vào nhà nói chuyện với mẹ của chị B thì bà nói từ nay không cho M vào nhà chơi nữa. M nghi ngờ anh K và chị L đã nói xấu mình với mẹ của chị B nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, BKS 43K1-130.63 đến nhà chị L tại địa chỉ số xx đường T, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn để nói chuyện với anh K, chị L.

Khi anh K và chị L về tại địa chỉ trên thì gặp M đang đứng chờ sẵn. M nói lớn tiếng với chị L: "*việc chi mi nói bà già Bông để bà già không cho ta vô nhà chơi nữa*". Lúc này, chị L gọi chị B đến để giải thích nhưng M không nghe và tiếp tục lời qua tiếng lại với chị L, anh K. Đồng thời, M tiến dần lại sát người Khánh cách khoảng gần 02m, dùng tay trái rút dao trong túi áo khoác ra đưa qua cầm trên tay phải và đâm vào vùng bụng bên trái của anh K theo hướng vuông góc với cơ thể anh K. Lúc này, anh K lùi lại để tránh nhưng vẫn bị một vết thương do dao gây ra ở vùng bụng bên trái. Sau đó, anh K tiến tới nắm tay cầm dao của M rồi quật ngã M xuống nền đất. Cùng lúc này, lực lượng tuần tra đi ngang qua nên cùng hỗ trợ anh K giữ M lại và đưa đến Công an phường Hòa Hải giải quyết.

*** Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Trần Văn M:**

+ 01 (một) con dao, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm (đã niêm phong);

+ 01 (một) áo khoác vải Jean màu xanh dương;

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu trắng đen, BKS 43K1-130.63;

*** Thu giữ của chị Trần Thị Hương L:** 01 đĩa CD-R nhãn hiệu DVC chứa 02 video ghi lại diễn biến vụ việc.

* Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 77/KLTTCT-TTPYĐN ngày 26/4/2024 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố Đà Nẵng đối với Lê Duy K là 02%.

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp. Trong đó vết V1 phù hợp với vật sắc gây nên; vết V2 và V3 phù hợp với vật tày gây nên.

Quá trình điều tra, Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vào các ngày 01/3/2024 và 02/5/2024, anh K đã có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Trần Văn M và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS-NHS ngày 19 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Trần Văn M về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, người bị hại giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo Trần Văn M theo đúng quy định của pháp luật. Về dân sự, người bị hại không có yêu cầu gì; Qua phần buộc tội của người bị hại, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng số 68/CT-VKS-NHS ngày 19 tháng 7 năm 2024 đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 con dao và 01 áo khoác thu giữ của bị cáo, tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án 01 đĩa CD do chị Trần Thị Hương L giao nộp.

Bị cáo Trần Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Bị cáo thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và điều luật đề nghị áp dụng tại phiên tòa. Bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội là do thiếu suy nghĩ, xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội làm lại cuộc đời.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trần Thị Hương L, Đoàn Thị Xuân B, Trần Văn C đều xác nhận lời khai của bị cáo tại phiên tòa là đúng với diễn biến vụ án đồng thời chị L, chị B, anh C cam đoan đã khai đúng sự thật mà mình biết, mình chứng kiến. Về hành vi, quyết định tố tụng cũng như phần ý kiến, yêu cầu về vụ án những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, trùng khớp với kết luận của Cơ quan giám định. Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Vì nghi ngờ anh Lê Duy K và chị Trần Thị Hương L nói xấu mình trước mặt mẹ bạn gái nên Trần Văn M đi tìm anh K, chị L để nói chuyện. Khi gặp anh K tại nhà 172 Trần Đại Nghĩa, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn. M dùng tay trái rút dao trong túi áo khoác ra đưa qua cầm trên tay phải và đâm vào vùng bụng bên trái của anh K theo hướng vuông góc với cơ thể anh K, gây thương tích 2%. Anh K có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, tại

phiên tòa anh K giữ nguyên yêu cầu và trình bày buộc tội đối với bị cáo về tội danh "Cố ý gây thương tích". Do đó Cáo trạng số 68/CT-VKS-NHS ngày 19 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy: Chỉ vì nghi ngờ anh Lê Duy K nói xấu mình nhưng bị cáo sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đâm gây thương tích cho anh K. Hành vi của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ, coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Xét về nhân thân thì bị cáo là người có nhân thân xấu, đã một lần bị xét xử, một lần bị xử lý hành chính cùng về hành vi "*Cố ý gây thương tích*". Trong đó lần gần nhất vào ngày 28/7/2023 bị Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 6.500.000đ bị cáo chưa chấp hành. Do đó đối với lần phạm tội này cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ông ngoại bị cáo là Liệt sỹ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] . Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và vấn đề liên quan:

[5.1] Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trần Văn C là anh trai của Trần Văn M có cho bị cáo mượn xe mô tô BKS 43K1-130.63 để làm phương tiện đi lại, anh C không biết việc bị cáo dùng phương tiện này để đi tìm đánh anh Lê Duy K. Do đó Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô cho anh C và không đề cập trách nhiệm hình sự, anh C cũng không có ý kiến hay yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5.2] Đối với chị Đoàn Thị Xuân B là bạn gái bị cáo, Trần Thị Hương L là bạn bè quen biết với bị cáo, giữa các bên có trao đổi và mâu thuẫn với nhau nhưng trong vụ án này, M không tác động gì đến chị B, chị L. Do đó Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa người bị hại là anh Lê Duy K không có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với vật chứng là xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu trắng đen, BKS 43K1-130.63 là tài sản của anh ruột Trần Văn M là anh Trần Văn C. Anh C cho M mượn xe mô tô để đi lại và không biết bị cáo sử dụng phương tiện này vào mục đích phạm tội, nên Cơ quan Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh C. Anh C đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì, Viện kiểm sát không tiếp tục đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7.2] Đối với vật chứng là 01 con dao cán nhựa, lưỡi bằng kim loại và 01 áo khoác thu giữ của bị cáo là hung khí bị cáo sử dụng để gây thương tích và quần áo thu giữ phục vụ việc nhận dạng bị cáo nay xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7.3] Đối với 01 đĩa CD-R nhãn hiện VCD chứa hai đoạn video ghi lại diễn biến vụ việc là chứng cứ vụ án cần tiếp tục lưu tại hồ sơ để phục vụ xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn M** phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Trần Văn M** 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/5/2024;

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm:

- 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài khoảng 10cm, cán bằng nhựa màu đen dài khoảng 10cm (đã niêm phong);

- 01 áo khoác jean màu xanh dương;

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/7/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn và Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Trần Văn M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Nơi nhận:
- *VKSND quận Ngũ Hành Sơn;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *TAND TP Đà Nẵng;*
- *CQCSĐT CA quận Ngũ Hành Sơn;*
- *Cơ sở tạm giam/tạm giữ;*
- *THA dân sự quận Ngũ Hành Sơn;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Đoàn Công Quốc