TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2024/HS-PT
Ngày 09-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Chum;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 164/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Lê Hồng Vũ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2024/HS-ST ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hồng Vũ sinh năm 2004 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: ấp Nguyễn Tăng, xã Đại Ân 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký tạm trú: số 571 đường Bình Hòa 04, khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; giới tính: Nam; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng Sơn và bà Nguyễn Thị Hạnh; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bắt tạm giam từ ngày 10/8/2023 đến nay, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo; 02 bị hại; 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/8/2023, Nguyễn Hiếu Trung, Thạch Thanh Độ, Trần Hoàng Huy, Thạch Phú, và người tên Thuận cùng rủ nhau ăn uống rượu tại trước hành lang phòng trọ số 8 của Trần Thị Ngân đang thuê ở tại địa chỉ 32E/1B, khu phố Đồng An 1, phường

Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/8/2023, trong lúc ngồi ăn uống thì Thạch Phú và Thạch Thanh Độ xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau qua lại, Trung và Độ đe dọa đánh Phú nhưng được mọi người can ngăn, sau đó Phú và Thuận đi về, còn Trung và Độ qua phòng trọ số 3 của Huy cùng dãy trọ trên để ngủ.

Sau khi Thuận chở Phú về đến phòng trọ của Quách Lâm Trường, Nguyễn Văn Đồng đang thuê tại địa chỉ số 26 khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì Thuận đi về phòng trọ của Thuận, còn Phú thì ở lại phòng trọ của Trường kể lại sự việc mâu thuẫn trước đó với Độ cho Trường và Đồng nghe, đồng thời rủ Trường và Đồng đi chém Độ thì Trường và Đồng đồng ý, Trường rủ thêm Nguyễn Văn Ân, còn Đồng rủ thêm Lê Hồng Vũ cùng tham gia thì Ân, Vũ đồng ý. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06/8/2023, Nguyễn Văn Ân điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 94G1-154.51 chở Phú ngồi sau cầm 01 cây dao tự chế bằng kim loại, màu đen dài 80 cm và 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 47cm, Vũ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Satria, màu xanh, biển số 83D1-247.42 chở Trường và Đồng ngồi sau cầm theo 02 dao tự chế bằng kim loại dài 01m đến phòng trọ số 3 tại địa chỉ 32E/1B khu phố Đồng An 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chém nhóm của Độ. Khi đến nơi, Vũ đứng ngoài trông xe cảnh giới, còn Phú, Ân, Trường, Đồng mỗi người cầm theo dao tự chế bằng kim loại đi vào phòng trọ số 3, nhìn thấy Độ đang nằm ngủ cạnh phòng vệ sinh, Trung đang nằm bấm điện thoại cạnh cầu thang, Huy nằm giữa phòng, lúc này Phú, Trường, Đồng, Ân xông vào dùng dao tự chế chém 03 nhát trúng vào tay phải, vai phải của Độ, chém 03 nhát trúng vào tay trái, tay phải của Trung gây thương tích, riêng Huy không bị chém, sau đó cả nhóm nhanh chóng điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Đến ngày 10/8/2023, khi biết vụ việc phạm tội đã bị phát hiện nên Đồng, Trường, Ân, Vũ đến Công an phường Bình Hòa đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, riêng Thạch Phú thì bỏ trốn sau khi gây án.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) cây dao màu đen bằng kim loại dài 80cm (tính luôn cán dao), dao có mũi nhọn, một phần lưỡi dao có răng cưa;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 47cm (tính luôn cán dao), cán bằng gỗ màu vàng, dao có mũi nhọn;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 93cm (tính luôn cán dao), cán dao bằng kim loại có hình dạng tròn, mũi dao bằng;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 95cm (tính luôn cán dao), cán dao bằng kim loại có hình dạng tròn, mũi dao nhọn;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, màu sơn đỏ đen, biển số 94G1-154.51;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki 150, loại Satria, màu sơn xanh đen, biển số 83D1-247.42;

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 538/2023/KLGĐ - TTPY ngày 19/9/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương đối với bị hại Thạch Thanh Độ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Thạch Thanh Độ tại thời điểm giám định là 22% (Hai mươi hai phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: 01 Vết thương vai phải, 01 vết thương mặt sau 1/3 dưới cánh tay phải, đứt bán phần cơ tam đầu, 01 vết thương mặt sau trong 1/3 giữa cẳng tay phải, đứt bó mạch thần kinh trụ, gân cơ gấp cổ tay trụ, gân gấp sâu ngón III, IV, V, mẻ 1/3 giữa xương trụ phải: Các vết sẹo bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 543/2023/KLGĐ - TTPY ngày 19/9/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương đối với bị hại Nguyễn Hiếu Trung xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Hiếu Trung tại thời điểm giám định là 22% (Hai mươi hai phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: 01 Vết thương mặt sau trong 1/3 giữa cẳng tay trái, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ, gân cơ duỗi các ngón, gân cơ gấp cổ tay trụ, gãy 1/3 giữa 2 xương cẳng tay trái. 01 Vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay phải, đứt bán phần cơ duỗi cổ tay trụ phải, mẻ xương trụ phải. 01 Vết thương vùng khuỷu tay phải, khả năng do vật sắc gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2024/HS-ST ngày 12/7/2024, của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Quách Lâm Trường, Nguyễn Văn Đồng, Nguyễn Văn Ân và Lê Hồng Vũ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, Điều 17, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 47, Điều 48, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Hồng Vũ 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Quách Lâm Trường 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù; tổng hợp hình phạt 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù tại Bản án số 141/2024/HS-ST ngày 08/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (mười ba) năm 09 (chín) tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đồng 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù; tổng hợp hình phạt 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù tại Bản án số 141/2024/HS-ST ngày 08/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 14 (mười bốn) năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ân 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù; tổng hợp hình phạt 07 (bảy) năm tù tại Bản án số 141/2024/HS-ST ngày 08/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (mười ba) năm 06 (sáu) tháng tù; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/7/2024, bị cáo Lê Hồng Vũ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo, đơn kháng cáo trong hạn luật định, đủ điều kiện để xét xử phúc thẩm; bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp không cung cấp thêm tình tiết nào mới; mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ để xem xét; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sớm được trở về lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06/8/2023, tại phòng trọ số 03, địa chỉ: số 32E/1B, khu phố Đồng An 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Quách Lâm Trường, Nguyễn Văn Đồng, Nguyễn Văn Ân, Lê Hồng Vũ có hành vi sử dụng dao tự chế bằng kim loại là hung khí nguy hiểm chém 03 nhát trúng vào tay phải, vai phải gây thương tích cho Thạch Thanh Độ với tỷ lệ 22%; chém 03 nhát trúng vào tay trái, tay phải gây thương tích cho Nguyễn Hiếu Trung với tỷ lệ 22%. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử các bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của ông Thạch Thanh Độ và ông Nguyễn Hiếu Trung, gây mất an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ việc. Về nhận thức, các bị cáo biết gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Trong vụ án này, bị cáo Lê Hồng Vũ là đồng phạm giúp sức cho các bị cáo khác trong vụ án trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội là phù hợp.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt; tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, do đó, kháng cáo của bị cáo về yêu cầu giảm nhẹ hình phạt là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Hồng Vũ, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 12/7/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Hồng Vũ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, Điều 17, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt phạt bị cáo Lê Hồng Vũ 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2023.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Hồng Vũ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VT (4), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Lộc