

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/DS-PT

Ngày 11/4/2023

V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Dung

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Lộc
Bà Đặng Thị Ánh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long: Bà Lữ Thị Tuyết Lan - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 25/2023/TLPT-DS ngày 20 tháng 02 năm 2023 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2023/DSST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 47/2023/QĐPT-DS ngày 02 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp H, xã Đ, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị đơn: 1/ Ông Lê Văn N, sinh năm 1969 (Có mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976 (Có mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: ấp H, xã Đ, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

- Người kháng cáo: Ông Lê Văn N - Bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, tài liệu chứng cứ tại hồ sơ và lời khai của nguyên đơn anh Lê Văn Đ trình bày:

Do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 23/6/2021 anh Đ gặp ông N, bà Th gặp nhau và hai bên xảy ra cự cãi, sau đó ông N ôm anh Đ vật lộn cùng lúc đó bà Th cầm dao đến chém vào đầu và vào tay phải của anh Đ gây thương tích. Sau khi xảy ra vụ việc anh Đ được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vũng Liêm, bệnh viện đa khoa Vĩnh Long và bệnh viện SIS Cần Thơ. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 140/2021/TgT ngày 13/10/2021 xác định vết thương ở đầu, mảnh vỡ xương sọ, vết thương cánh tay của anh Đ có tỷ lệ thương tật 10%, anh Đ rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên cơ quan thẩm quyền không xử lý trách nhiệm hình sự ông N và bà Th. Anh Đ khởi kiện yêu cầu bà Th, ông N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đ số tiền bao gồm: chi phí tiền thuốc là 8.207.000đ; tiền thuê xe 3.000.000đ (04 lần đi bệnh viện Vĩnh Long và 01 lần đi bệnh viện SIS Cần Thơ); tiền mất thu nhập 05 ngày công lao động mỗi ngày 200.000đ là 1.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần 20.000.000đ, tổng cộng 32.207.000đ (Ba mươi hai triệu hai trăm lẻ bảy ngàn đồng).

- *Bị đơn ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Th cùng trình bày:* Hai bên có mâu thuẫn nhau trước đó về tranh chấp đất đai nên ngày 23/6/2021 khi vợ chồng ông N thuê thợ đến làm nhà tiền chế thì anh Đ bên nhà dùng lời lẽ không hay đối với vợ chồng ông, hai bên lời qua tiếng lại cãi nhau thì anh Đ chạy đến nhà ông N, nhặt khúc cây vuông bên nhà ông N đập trúng vào đầu làm ông N té bất tỉnh, khi đó bà Th chặt củi phía sau thấy vậy nên chạy đến can ngăn thì bị anh Đ đánh, bà Th lấy dao quơ trúng anh Đ nhưng không biết trúng vào đâu, ông N tỉnh dậy lấy cây đánh anh Đ. Khi sự việc xảy ra ông N và bà Th thấy anh Đ có chảy máu nhưng không nhiều, sau đó anh Đ được đưa đến bệnh viện bằng xe honda. Về phía bà Th bị anh Đ đánh và bà có điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vũng Liêm với chi phí tiền thuốc hơn 300.000đ, ông N mua thuốc bên ngoài uống không điều trị tại cơ sở y tế nhưng ông bà không yêu cầu anh Đ bồi thường tiền thuốc trên.

Ông N và bà Th không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Đ về việc đòi bồi thường thiệt hại sức khỏe, do anh Đ tự đến nhà ông bà gây sự nên ông bà đánh anh Đ với mục đích tự vệ.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2023/DSST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Căn cứ Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; Điều 217, Điều 218, Điều 219 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân

sự năm 2015; Điều 12, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Lê Văn Đ. Buộc ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Th có nghĩa vụ bồi thường cho anh Lê Văn Đ số tiền 5.600.000đ.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí sơ thẩm, chi phí tố tụng, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của đương sự theo luật định.

Ngày 03/01/2023, bị đơn ông Lê Văn N có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm bác đơn khởi kiện của anh Đ. Ông N không đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh Đ số tiền 5.600.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Ông N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đ.

Bà Nguyễn Thị Th thống nhất với kháng cáo của ông N và ý kiến của ông N không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng: Tất cả đều tuân thủ đúng quy định của pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến xét xử phúc thẩm.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn N, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 01/2023/DSST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

Về án phí phúc thẩm: Ông N phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn anh Lê Văn Đ được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai vẫn vắng mặt không lý do, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Đ theo quy định tại Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của ông Lê Văn N về việc không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đ là không có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ, căn cứ tài liệu, chứng cứ thể hiện tại hồ sơ vụ án xác định ngày 23/6/2021 anh Đ và ông N, bà Th xảy ra tranh chấp và ông N, bà Th đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Đ là có thật. Sau sự việc đánh nhau giữa anh Đ và ông N, bà Th gây tổn hại sức khỏe cho anh Đ theo kết luận giám định của cơ quan chuyên môn có tỷ lệ thương tật 10%.

Căn cứ các hóa đơn tiền thuốc điều trị, chi phí xét nghiệm nhằm chữa trị vết thương của anh Đ là 6.900.000đ; chi phí tiền thuê xe cho anh Đ đi khám chữa bệnh thực tế 05 lần là 3.550.000đ, vì vậy anh Đ yêu cầu ông N, bà Th phải bồi thường tiền thuốc, tiền thuê xe đi điều trị là phù hợp quy định pháp luật, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu của anh Đ là có căn cứ. Về yêu cầu bồi thường tiền công lao động do bị mất thu nhập, xét anh Đ là lao động tự do, công việc không ổn định, do đó Tòa án cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận theo mức thu nhập của lao động phổ thông 150.000đ/ngày x 5 ngày = 750.000đ là phù hợp.

Xét mức độ lỗi, anh Đ thừa nhận do anh uống rượu, nóng giận không kiềm chế được bản thân đã đến nhà ông N và bà Th cãi nhau dẫn đến sự việc trên. Về phía ông N, bà Th trong quá trình hai bên lời qua tiếng lại đã dùng hung khí nguy hiểm chém anh Đ là xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Đ nên ông bà phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Đ. Tòa án cấp sơ thẩm xác định thiệt hại xảy ra gây tổn hại sức khỏe của anh Đ do lỗi của cả hai bên và buộc bà Th, ông N chịu trách nhiệm bồi thường cho anh Đ 50% bằng số tiền 5.600.000đ là phù hợp.

Từ phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thảo luận thống nhất không chấp nhận kháng cáo của ông Lê Văn N; chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 01/2023/DSST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên ông N phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Lê Văn N.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2023/DSST ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Lê Văn Đ.

Buộc ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Th có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho anh Lê Văn Đ số tiền là 5.600.000đ (Năm triệu sáu trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu của người được thi hành án bên phải thi hành không tự nguyện thi hành thì hàng tháng phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự và Khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc ông Lê Văn N phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tiền án phí phúc thẩm. Ông N được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số N₀ 0009268 ngày 17/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND CC tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- CA.TAND TVL;
- Phòng KTNV&THA TAND TVL;
- TAND H. Vũng Liêm;
- Chi cục THADS H. Vũng Liêm;
- Mỗi đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Thị Mỹ Dung