TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN N** **TP. Đ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HSST
Ngày: 14-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N THÀNH PHỐ Đ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Công Hoan**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Huỳnh Bá Dương**
Ông **Huỳnh Bá Công**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Xuân Hoàng** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, TP. Đ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, TP. Đ tham gia phiên toà:*** Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, TP. Đ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2021/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

NGUYỄN THÀNH V - Sinh năm: 2000 - Q ; nơi ĐKNKTT: Thôn 6, Thị Trấn H, huyện Q, tỉnh Q; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành T và bà Nguyễn Thị C;
Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/03/2018, bị TAND T. Q xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cướp giật tài sản". Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 15/6/2020.

Bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

01. Anh Nguyễn Đình Minh H, sinh năm 2001; Trú tại: Thôn 6, xã B, huyện T, tỉnh Q.

02. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001; Trú tại: Thôn B, xã E, huyện S, tỉnh P.

03. Anh Lê Mạnh D, sinh năm 2001; Trú tại: 68 Nguyễn Trung Trực, thị trấn P, huyện N, tỉnh K.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trần H; sinh năm 1983; Trú tại:

482 Nguyễn T, thành phố Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành V cùng 03 người bạn là anh Nguyễn Đình Minh H, Nguyễn Văn Q và anh Lê Mạnh D là sinh viên trường Đại học FPT cùng thuê phòng trọ tại lô 5 B5, đường A 39, P. Mỹ A, Q. N, TP. Đ. Tối ngày 18/12/2020, cả 04 người cùng chơi game trên máy tính xách tay đến 02 giờ 30 phút ngày 19/12/2020, thì khóa cửa phòng và đi ngủ.

Khoảng 04 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành V thức dậy đi vệ sinh nhìn thấy anh H, anh Q và anh D ngủ say nên V nảy sinh lòng tham lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus TufGaming của anh H, 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book của anh Q và 01 máy tính hiệu Asus TP301U của anh D bỏ vào bao nilon và mang lên sân thượng căn hộ cất giấu. Sau đó, V trở về phòng tiếp tục ngủ.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, anh Q thức dậy thì phát hiện bị mất 03 máy tính xách tay của anh Q, anh H và anh D. Riêng máy tính xách tay của V đang được sạc pin và để dưới gối nằm của V. Anh Q gọi các bạn dậy và cùng nhau đi trình báo Công an P. Mỹ An.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, V lên sân thượng lấy 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book của anh Q mang đến cửa hàng máy tính H Gia Long (đại chỉ: số 482, đường Nguyễn T, TP. Đ) gặp anh Trần H - chủ cửa hàng để bán. Sau khi kiểm tra máy, anh Hùng trả giá 3.000.000đ nên V không đồng ý bán và mang về chỗ cũ cất giấu lại.

Đến khoảng 12 giờ ngày 21/12/2020, V lấy 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book của anh Q và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U của anh D quay lại cửa hàng máy tính H Gia Long bán cho anh H giá 9.300.000đ.

Đến ngày 25/12/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận N triệu tập Nguyễn Thành V lên làm việc, Nguyễn Thành V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

***Tang vật tạm giữ của anh Trần Hùng:**

- 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U.

***Tang vật tạm giữ của Nguyễn Thành V:**

- 01 máy tính xách tay hiệu Asus TufGaming.
- Số tiền 9.300.000đ.

Theo Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận N kết luận tổng giá trị tài sản của 03 laptop trên là 17.000.000đ.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKS-NHS ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận N, TP. Đ thì bị cáo Nguyễn Thành V bị truy tố về tội: *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N TP. Đ thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Nguyễn Thành V về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS, xử phạt Nguyễn Thành V từ 12 đến 18 tháng tù.

*** Về tang vật:**

- Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Asus TufGaming, 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U, Cơ quan CSĐT - Công an Q. N, TP. Đ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu là có căn cứ.

- Đối với số tiền 9.300.000đ, Cơ quan CSĐT - Công an Q. N, TP. Đ đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần H là có căn cứ.

*** Về dân sự:** Anh Nguyễn Đình Minh H, anh Nguyễn Văn Q và anh Lê Mạnh D đã nhận lại tài sản, và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Thành V, đồng thời không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến kH nại gì nên HĐXX không xem xét.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 19/12/2020, tại phòng trọ lô 5 B5, đường An Thượng 39, P. Mỹ An, Q. N, TP. Đ, Nguyễn Thành V có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 máy tính xách tay hiệu Asus TufGaming của anh Nguyễn Đình M H, 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book của anh Nguyễn Văn Q và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U của anh Lê Mạnh D. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thành V trộm cắp là 17.000.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thành V đã xâm hại đến khách thể là quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 17/CT-VKS-NHS ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận N đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Nguyễn Thành V là người có nhân thân xấu, trước đây đã từng bị xử phạt 15 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" nhưng được hưởng án treo, đã chấp hành xong thời gian thử thách. Lẽ ra, sau lần bị pháp luật xử lý, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho mình, phải cố gắng phấn đấu học tập và rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và đóng góp cho xã hội. Nhưng bị cáo đã không làm được điều đó và muốn thỏa mãn nhu cầu cá nhân bằng thành quả lao động của người khác nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Trong vụ án, bị cáo đã lợi dụng mối quan hệ bạn bè và lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của những người bị hại, đã trộm cắp của các anh Nguyễn Đình Minh H, anh Nguyễn Văn Q và anh Lê Mạnh D ba máy tính xách tay với trị giá 17.000.000đ.

Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm mất niềm tin trong mối quan hệ bạn bè, làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe đối với toàn xã hội.

Song xét thấy, trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp cũng đã được thu hồi toàn bộ và trả lại cho người bị hại, những người bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo còn là sinh viên đang còn dang dở việc học hành nên HĐXX xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

- Đối với ông Trần H - Chủ cửa hàng máy tính H Gia Long đã có hành vi mua lại 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U với giá 9.300.000đ. Tuy nhiên, ông H không biết đó là tài sản do Nguyễn Thành V trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an quận N không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

*** Về tang vật:**

- Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Asus TufGaming, 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivo Book và 01 máy tính xách tay hiệu Asus TP301U, Cơ quan CSĐT - Công an Q. N, TP. Đ ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với số tiền 9.300.000đ, Cơ quan CSĐT - Công an Q. N, TP. Đ đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần Hùng cũng là thỏa đáng.

*** Về dân sự:** Anh Nguyễn Đình H, anh Nguyễn Văn Q và anh Lê Mạnh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội*: " Trộm cắp tài sản"*

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành V 12 (mười hai) tháng tù, Thời hạn tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

[2] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND quận N;
- VKSND TP. Đ;
- Công an quận N;
- Chi cục THADS quận N;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**