

Bản án số: 211 /2022/HSST
Ngày: 14/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Khanh
2. Bà Nguyễn Thị Lâm (giáo viên về hưu)

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 14/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 171/2022/HSST ngày 04/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2022/QĐXXST-HS ngày 09/8/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 95/2022/QĐ-HPT ngày 26/8/2022 đối với các bị cáo:

1. PHẠM VĂN T, sinh năm: 1984, Giới tính: Nam, Tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: xã Đông Hội, Đông Anh, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề ngh: Lao động tự do, Con ông: Phạm Văn L - sinh năm: 1956; Con bà: Mai Thị V - Sinh năm: 1959; Vợ là Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1985; Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 414 ngày 19/5/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

2. NGUYỄN THỊ THU T, sinh năm: 1979, Giới tính: Nam, Tên gọi khác: Không. HKTT: đường Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở: Kim Quan, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề ngh: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn T – sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị D - sinh năm 1955.. Chồng là: Đinh Đức T – Sinh năm: 1974. Có 02 con (Lớn SN: 2002, Nhỏ SN: 2006); Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con thứ 2. Tiền án, tiền

sự: Theo danh chỉ bản số 413 ngày 19/5/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo có 02 tiền án, 01 tiền sự:

- Ngày 21/01/2022, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc”.

- Ngày 31/5/2022, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “ Đánh bạc”. Buộc bị cáo T phải chấp hành Bản án số 10/2022/HSST ngày 21/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc” bản án đã có hiệu lực pháp luật. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai bản án buộc bị cáo T phải chấp hành 39 (Ba mươi chín) tháng tù.

- Ngày 24/6/2022, Công an quận Long Biên xử phạt hành chính về hành vi “ Đánh bạc”.

Hiện nay, bị cáo Nguyễn Thị Thu T đang chấp hành án tại Trại giam Quyết Tiến, tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

3. HOÀNG ANH T, sinh ngày 02/11/2004, Giới tính: Nam, Tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Xã Dục Tú, huyện Đông Anh, Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Trình độ học vấn: 9/12; Nghề ngH: Lao động tự do. Con ông: Hoàng Đình T – Sinh năm 1976; Con bà: Trần Thị Hồng H - Sinh năm 1979. Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 129 ngày 17/01/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 07/01/2022 đến ngày 13/01/2022 hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

* Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Anh T: Ông Hoàng Đình T và bà Trần Thị Hồng H (Là bố mẹ đẻ); Trú tại: Xã Dục Tú, huyện Đông Anh, Hà Nội. (có mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị H – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Bảo Tâm – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút, ngày 07/01/2022, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an quận Long Biên phối hợp Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Hoàng Anh T đang tổ chức đánh bạc cho 10 người gồm: Lục Thị T (Sinh năm 1981; Trú tại: Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội); Nguyễn Thị Thu T (Sinh năm 1979; Trú tại phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội); Nguyễn Thị Thu H (Sinh năm 1982; Trú tại: Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội); Vũ T H (Sinh năm 1979; Trú tại: Đức Giang, Long Biên, Hà Nội); Ngô Thị Ngọc H (Sinh năm 1976; Trú tại: phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội); Kim Thị L (Sinh năm 1958, Trú tại: Số Tràng Tiền, Hoàn Kiếm, Hà Nội); Lê Văn D (Sinh năm 1988; Trú tại: Tân Khánh,

Vụ Bản, Nam Định); Nguyễn Thế H (Sinh năm 1986; Trú tại: Minh Tân, Phú Xuyên, Hà Nội); Đặng Thị Hải Y (Sinh năm 1983; Trú tại: Hoàn Kiếm, Hà Nội); Hoàng Thị Thu T (Sinh năm 1968; Trú tại: Phùng Hưng, Hàng Mã, Hoàn Kiếm, Hà Nội) dưới hình thức trò chơi điện tử xanh đỏ, máy bắn cá và máy Rô cơ bích tép, tang vật thu giữ của Hoàng Anh T gồm:

- 01 máy điện tử Rô cơ bích tép, 01 máy bắn cá, 01 máy điện tử Long hổ 3 màu, 03 thẻ từ điều chỉnh điểm trên máy điện tử, 01 điện thoại Iphone 13 promax của Hoàng Anh T và số tiền 22.610.000đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 771 ngày 29/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

1. Máy điện tử có tên gọi máy Long Hổ ba màu có kết nối Internet, không xác định được dữ liệu điểm có được lưu trữ trong máy điện tử hay không.

2. Máy điện tử có tên gọi máy Long Hổ rô cơ bích tép có kết nối Internet, không xác định được dữ liệu điểm có được lưu trữ trong máy điện tử hay không.

3. Máy điện tử có tên gọi máy Bắn cá không xác định được thiết bị có kết nối Internet hay không, không đọc được dữ liệu lưu trữ trong thiết bị do bộ nhớ lưu trữ dữ liệu của thiết bị được mã hóa.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 12/2021, Phạm Văn T có quan hệ xã hội với Nguyễn Thị Thu T và bàn bạc tổ chức đánh bạc dưới hình thức mở quán điện tử cho các đối tượng đến chơi, được thua bằng tiền để thu lời. Quá trình trao đổi, T và T thống nhất: T thuê địa điểm, T là người mua máy điện tử. Tỷ lệ thắng thua thu được từ việc tổ chức đánh bạc sẽ chia đôi. Sau đó, T thuê địa điểm ở số 52E Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội còn T mua 03 máy điện tử gồm máy bắn cá, máy rô cơ bích tép, máy long hổ xanh đỏ. T đứng ra thuê Hoàng Anh T quản lý 3 máy trò chơi điện tử với mức lương 10.000.000đồng/tháng, T thuê Dương Thị Ngọc H nấu ăn và phục vụ tại quán, thuê H (chưa rõ lai lịch) để làm cùng T. T và H thay nhau làm theo ca từ 08 giờ sáng đến 20 giờ cùng ngày, từ 20 giờ đến 8 giờ sáng hôm sau. Hàng ngày, T có nhiệm vụ trực tiếp theo dõi, quản lý, điều hành, chốt tiền thắng thua, theo dõi việc lên xuống điểm của các máy với T và Hùng, theo dõi khách đến chơi nếu thấy khách nào chơi giỏi sẽ không cho khách đó chơi nữa. Trước khi hết ca, T và H sẽ gậy điểm tổng trên các máy điện tử và chụp ảnh gửi qua zalo “ B A” đăng ký bằng số điện thoại 0982699939 của T để T chốt số tiền thắng thua. T sử dụng số thuê bao 0963773812 và đăng ký tên “ T Đ” để liên hệ với T và T. Khoảng 8 giờ sáng ngày 07/01/2022, T đến nhận ca cho Hùng thì T có đưa cho T số tiền 5.800.000đồng là tiền để T T toán thắng thua với khách đến chơi.

Quy ước cách thức đánh bạc như sau:

Đối với máy bắn cá, khi gậy điểm tổng lên sẽ có 01 bảng thống kê với nhiều dòng chữ Trung Quốc và con số, việc tính thắng thua dựa trên các con số dòng đầu tiên của bảng thống kê.

Đối với máy rô cơ bích tép tính thắng thua dựa trên các con số ở dòng cuối cùng, cột cuối cùng của bảng thống kê.

Đối với máy long hồ 3 màu việc tính thắng thua dựa trên các con số ở dòng thứ 3 của bảng thống kê.

Tỷ lệ điểm thắng của cả 03 máy điện tử nói trên là 01 điểm=1000đồng.

Quá trình đánh bạc như sau:

- Tại máy điện tử Long hồ 3 màu có 01 người chơi là Ngô Thị Ngọc H, H sử dụng số tiền 100.000đồng mua của T được 100 điểm và đặt cược tại máy trò chơi xanh đỏ, vừa bắt đầu chơi thì bị phát hiện bắt giữ. Khi đó, H vẫn còn 100 điểm không thắng không thua. Như vậy, số tiền đánh bạc của H là 100.000đồng.

- Tại máy điện tử bắn cá có 02 người chơi là Nguyễn Thị Thu T và Nguyễn Thị Thu H:

+ T sử dụng số tiền 3.000.000đồng mua của T được 300.000 điểm (T chưa trả tiền cho T) và đặt cược tại máy trò chơi bắn cá, khi bị bắt T vẫn còn 730 điểm tương đương với số tiền 7.300đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T là 3.000.000đồng.

+ Hằng sử dụng số tiền 100.000đồng mua của T được 10.000 điểm và đặt cược tại máy trò chơi bắn cá, khi bị bắt, H còn 14.820 điểm tương đương với số tiền 148.200đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của Hằng là 148.200đồng.

- Tại máy điện tử cơ rô bích tép có 07 người chơi là Vũ T H, Hoàng Thị Thu T, Đặng Thị Hải Y, Lê Văn D, Lương Thị T, Nguyễn Thế H, Kim Thị L, cụ thể:

+ Vũ T H sử dụng số tiền 300.000đồng mua của T được 300 điểm và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. H chơi được 4 lần thì bị thua hết sau đó ngồi lại xem thì bị bắt giữ. Như vậy, số tiền đánh bạc của Huyền là 300.000đồng.

+ Hoàng Thị Thu T sử dụng số tiền 100.000đồng mua của T được 100 điểm và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Thủy chơi được vài lần thì bị thua hết sau đó ngồi lại xem thì bị bắt giữ. Như vậy, số tiền đánh bạc của Thủy là 100.000đồng.

+ Đặng Thị Hải Y sử dụng số tiền 500.000đồng mua của T được 500 điểm và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Khi bị bắt, Y còn 843 điểm tương đương 843.000đồng, Y đang thắng 343.000đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của Y là 843.000đồng.

+ Lê Văn D sử dụng số tiền 1.000.000đồng mua của T được 1000 điểm và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Khi bị bắt, D còn 4833 điểm tương đương 4.833.000đồng, D đang thắng 3.433.000đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của D là 4.833.000đồng.

+ Lương Thị T sử dụng số tiền 1.500.000 đồng mua của T được 1600 điểm (do T tặng thêm cho T 100 điểm) và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Khi

bị bắt, T còn 1636 điểm tương đương 1.636.000đồng, T đang thắng 1.636.000đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T là 1.636.000đồng.

+ Nguyễn Thế H sử dụng số tiền 1.000.000đồng mua của T được 1100 điểm (do T tặng thêm cho H 100 điểm) và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Khi bị bắt, H còn 1400 điểm tương đương 1.400.000đồng, H đang thắng 1.400.000đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của H là 1.400.000đồng.

+ Kim Thị L sử dụng số tiền 1.000.000đồng mua của T được 1100 điểm (do T tặng thêm cho L 100 điểm) và đặt cược tại máy trò chơi rô, cơ, bích, tép. Khi bị bắt, L còn 1042 điểm tương đương 1.042.000đồng, L đang thắng 1.042.000đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của L là 1.042.000đồng.

Như vậy, tổng số tiền tham gia đánh bạc của Ngô Thị Ngọc H, Nguyễn Thị Thu T, Nguyễn Thị Thu H, Vũ T H, Hoàng Thị Thu T, Đặng Thị Hải Y, Lê Văn D, Lương Thị T, Nguyễn Thế H, Kim Thị L là 13.402.200đồng.

Đối với việc tổ chức đánh bạc:

- Tại máy rô cơ bích tép thời điểm 20 giờ ngày 06/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 19471 điểm. Thời điểm 08 giờ ngày 07/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 25651 điểm. Thời điểm bị bắt giữ tính thắng thua của bảng thống kê là 53596 điểm. Như vậy, từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến 08 giờ ngày 07/01/2022 số điểm thắng là 6180 điểm tương đương số tiền 6.180.000đồng. Từ 08 giờ ngày 07/01/2022 đến 18 giờ cùng ngày, máy đang thắng 27.945 điểm tương đương 27.945.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến 08 giờ ngày 07/01/2022 của máy rô cơ bích tép là 34.125.000đồng.

- Tại máy long hổ xanh đỏ thời điểm 20 giờ ngày 06/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 2400điểm, thời điểm 08 giờ ngày 07/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 8900 điểm, thời điểm bị bắt thì máy chập chờn không hiện lên điểm tổng thống kê. Như vậy, từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến 08 giờ ngày 07/01/2022 là đang thắng 6500 điểm tương đương 6.500.000đồng.

- Tại máy bắn cá thời điểm 20 giờ ngày 06/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 38172điểm, thời điểm 08 giờ ngày 07/01/2022 điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 36550 điểm, thời điểm bị bắt giữ điểm tính thắng thua của bảng thống kê là 40.429 điểm. Như vậy, từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến khi bị bắt là đang thắng 2257 điểm tương đương 2.257.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T tổ chức đánh bạc từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến 08 giờ ngày 07/01/2022 là 42.882.000đồng.

Tại Cáo trạng số: 165/CT-VKSLB ngày 25/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T về tội Tổ chức Đánh bạc theo điểm a,c khoản 1 Điều 322 BLHS.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm a, c khoản 1 điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt: Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án như sau:

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 58, điều 17, điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 322, điểm s khoản 1 điều 51, điều 58, điều 17, điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thu T từ 26 tháng đến 30 tháng tù. Buộc bị cáo T phải chấp hành Bản án số 90/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai bản án buộc bị cáo T phải chấp hành 65 tháng đến 69 tháng tù.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 58, điều 17, điều 65, điều 90, điều 91 xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015: Đề nghị tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên Long hồ 3 màu, đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên bắn cá, đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên rô cơ bích tép; 03 thẻ từ và số tiền 22.610.000đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, bản kiểm điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Từ 20 giờ ngày 06/01/2022 đến 08 giờ ngày 07/01/2022, tại số 52E Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T có hành vi Tổ chức đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức Máy bắn cá, máy Long hồ 3 màu và máy rô cơ bích tép thì bị Đội Cảnh sát Hình sự - Công an quận Long Biên phối hợp Công an phường Ngọc Lâm phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Tổng số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc là 42.882.000đồng.

Hành vi của các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T, Hoàng Anh T đã đủ dấu hiệu cấu thành tội Tổ chức đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo. Trong vụ án đồng phạm các bị cáo đều giữ vai trò thực hành. Nhưng xét về hành vi, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm trong vụ án thì bị cáo Nguyễn Thị Thu T là người chuẩn bị công cụ phạm tội, bị cáo Phạm Văn T là người đứng ra thuê địa điểm và thuê T làm nhân viên, bị cáo Hoàng Anh T được T thuê để trông coi và tổ chức đánh bạc. Vì vậy, bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Thị Thu T phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Hoàng Anh T.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về nhân thân: Xét nhân thân các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Anh T chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Nguyễn Thị Thu T có nhân thân xấu 02 tiền án, 1 tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Anh T, Nguyễn Thu T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Văn T hiện nay đang nuôi con nhỏ, bố mẹ già, là lao động chính trong gia đình, bị cáo Hoàng Anh T là người dưới 18 tuổi phạm tội, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, phạm tội đóng vai trò thứ yếu nên các bị cáo T, T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Anh T đáng ra phải xử phạt các bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định

hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng các bị cáo trên có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền liên quan đến đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng theo Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC nên mở lượng khoan hồng cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Nguyễn Thị Thu T nhân thân xấu chưa được xóa án tích, phạm tội cùng loại nên cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, 01 máy điện tử có tên Long hồ 3 màu, 01 máy điện tử có tên bắn cá, 01 máy điện tử có tên rô cơ bích tép, 03 thẻ từ và số tiền 22.610.000đồng

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với Dương Thị Ngọc H được thuê nấu ăn với mức lương 3.500.000đồng/tháng. Quá trình điều tra, H không được thỏa thuận hay hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thị Thu T, Lục Thị T, Vũ T Huyền, Kim Thị L, Lê Văn D, Nguyễn Thế H, Đặng Thị Hải Y có hành vi Đánh bạc nhưng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đồng, nhân thân đều chưa có tiền án tiền sự về hành vi nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đồng là có căn cứ.

Đối với Hoàng Thị Thu T, Nguyễn Thị Thu H, Ngô Thị Ngọc H nhân thân có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc nhưng đã được xóa án tích và hết thời hiệu, số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đồng nên Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đồng là có căn cứ.

Đối với đối tượng đã bán máy điện tử cho Nguyễn Thị Thu T và đối tượng tên Hùng được T thuê để quản lý do T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ do vậy Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên không đủ căn cứ xác minh để làm rõ.

Đối với địa điểm Tổ chức đánh bạc ở số 52E Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội là căn nhà thuộc quyền sở hữu của Công ty cổ phần điện máy-Xí ngH sản xuất và kinh doanh hàng điện máy. Khoảng tháng 6/2021 Công ty

đã cho ông Hoàng Ngọc H thuê để mở cửa hàng ăn uống. Ngày 15/12/2021, ông H cho Phạm Văn T thuê để mở cửa hàng điện tử. Việc T tổ chức đánh bạc thì ông H không biết nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đông Hội, Đông Anh, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 90, Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh T 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Dục Tú, Đông Anh, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Thu T 28 (Hai mươi tám) tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc”. Buộc bị cáo T phải chấp hành Bản án số 90/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội “ Đánh bạc” bản án đã có hiệu lực pháp luật. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai bản án buộc bị cáo T phải chấp hành 67 (Sáu mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022 được trừ thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 19/4/2021 đến ngày 28/4/2021.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, số Imei: 358863667511108 đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên Long hồ 3 màu, kích thước dài 2,2m, rộng 1,67m, cao 0,75m đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên bắn cá, kích thước dài 2m, rộng 1,45m, cao 0,75m đã qua sử dụng; 01 máy điện tử có tên rô cơ bích tép, kích thước dài 1,97m, rộng 1,43m, cao 0,75m đã qua sử dụng; 03 thẻ từ dùng để nâng, hạ điềem của máy điện tử và số tiền 22.610.000đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2022 và Ủy nhiệm chi ngày 14/7/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, Hà Nội)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị cáo vắng mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc