TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP. HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 84 /2019/HS - ST
Ngày: 10/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Trần Thị Kim Cúc***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Nguyễn Sơn Hóa***

2. Bà Nguyễn Thị Lan

Thư ký phiên tòa: ***Bà Đỗ Thị Minh Hiếu***

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2019/HSST ngày 18/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2019/QĐXXST - HS ngày 27/3/2019 đối với các bị cáo:

1. Quàng Văn X, sinh năm 1985; Nơi ĐKHKTT: Bản Y, xã MT, huyện TG, tỉnh Điện Biên. Nơi ở: không nơi ở cố định. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quàng Văn H và bà Quàng Thị A Có vợ là Quàng Thị X và có 02 con, con lớn sinh năm 2006; con nhỏ sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt quả tang ngày 07/12/2018; Danh chỉ bản số 35 lập ngày 11/ 12/2018 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

2. Lò Văn C, sinh năm 1999; Nơi ĐKHKTT: Bản T, xã M, huyện T, tỉnh Sơn La. Nơi ở: không nơi ở cố định. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn C và bà Quàng Thị Ng; Bị cáo là con thứ 3. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt quả tang ngày 07/12/2018; Danh chỉ bản số 36 lập ngày 11/ 12/2018 tại Công an quận

Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h35 phút ngày 07/12/2018, tại khu vực ngã ba Kim Đồng, Giải Phóng, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Y24/141 phối hợp cùng Công an phường Giáp Bát đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Nguyễn Văn H (sinh năm 1983, HKTT: Phú Túc, Phú Xuyên, Hà Nội) đang điều khiển 01 xe máy BKS 29N3- 6010 chở theo sau là Quàng Văn X và Lò Văn C có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của X 01 gói giấy màu vàng kích thước(01x01)cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, X khai nhận chất bột trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng trên là ma túy heroin, X và C góp chung tiền mua để sử dụng. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của C 01 điện thoại di động Oppo A71, thu giữ của Nguyễn Văn H: 01 xe máy Sirius màu đỏ, BKS 29N3-6010. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan công an, Quàng Văn X và Lò Văn C khai nhận:

Khoảng 20h00 ngày 07/12/2018, Quàng Văn X cùng cháu là Lò Văn C đi xe bus từ Bến xe Mỹ Đình về bến xe Nước Ngầm. Quá trình trên xe, X và C gặp 01 nam thanh niên không quen biết và biết người này cùng sử dụng ma túy nên C và X đã hỏi mua ma túy để sử dụng, nam thanh niên đồng ý bán ma túy. X và C mỗi người góp 100.000 đồng để mua ma túy sử dụng chung. Khi xuống bến xe Nước Ngầm thì X đưa cho nam thanh niên trên 200.000 đồng và nhận lại 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa heroin, X cất túi ma túy vào túi quần trước bên trái của X và cùng C bắt xe ôm do Nguyễn Văn điều khiển để đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến ngã ba Kim Đồng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị công an kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Lời khai của anh Nguyễn Văn H phù hợp với lời khai của X và C: Ngày 07/11/2018, khi H đang làm xe ôm tại Bến xe nước ngầm thì X và C thuê H chở về khu vực cầu Mai Động, khi đi đến ngã ba Kim Đồng, Giải Phóng thì bị Cơ quan công an kiểm tra bắt và thu giữ 01 gói ma túy tại túi quần bên trái của X đang mặc.

Hơn không biết X và C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan công an không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định gói ma túy thu giữ, kết luận giám định số 9332/KLGĐ- PC09 ngày 14/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nôi kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại heroin, có tổng khối lượng: 0,143 gam.

Cơ quan công an đã dẫn giải C và X xác định đối tượng nam thanh niên đã bán ma túy nhưng không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của C và X, qua xác minh xác định 02 chiếc điện thoại trên là của bị can sử dụng để liên lạc cá nhân, hiện đang nhập kho vật chứng Công an quận Hoàng Mai.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của Quàng Văn X, qua xác minh xác định là số tiền do X lao động mà có, hiện đã nộp tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha sirius màu đỏ BKS 29N3-6010, SK 04550, SM 04550 thu giữ của Nguyễn Văn H, qua xác minh xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị P. Anh Nguyễn Văn H đã mua chiếc xe trên của chị P để sử dụng làm xe ôm. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe máy trên, kết quả nguyên thủy, tra cứu xe vật chứng kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng do Cơ quan công an quản lý. Ngày 04/3/2019, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh H do không liên quan đến vụ án.

Bản cáo trạng số 92/CT - VKS ngày 11/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Quàng Văn X và Lò Văn C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm co khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Quàng Văn X và bị cáo Lò Văn C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo Quàng Văn X khai : bản thân là người nghiện, ngày 07/12/2018, bị cáo cùng cháu họ là Lò Văn C đi xe buýt thì gặp một thanh niên nghiện. Cả hai bị cáo cùng hỏi mua ma túy của người này để sử dụng chung. Bị cáo C thừa nhận lời khai của bị cáo X là đúng, cả hai bị cáo cùng hỏi mua ma túy và cùng góp tiền để mua ma túy sử dụng chung, không có ai là người đề xuất mua ma túy trước, các bị cáo cũng không bàn bạc trước việc mua ma

túy. Các bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn X và Lò Văn C cùng một mức án từ 14 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 0,143 gam heroin. Trả lại cho bị cáo Quàng Văn X 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4 màu vàng và 100.000 đồng; trả lại cho bị cáo Lò Văn C 01 chiếc điện thoại di động OPPO A71 màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: khoảng 21h35 phút ngày 07/12/2018, tại khu vực ngã ba Kim Đồng, Giải Phóng, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Quàng Văn X và Lò Văn C đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,143 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức

khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội.

Về nhân thân bị cáo X và C đều chưa có tiền án, tiền sự, nhưng phạm tội lần này là tội nghiêm trọng. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo các bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: Tang vật của vụ án là 0,143gam heroin là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo Quàng Văn X 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4 màu vàng và 100.000 đồng; trả lại cho bị cáo Lò Văn C 01 chiếc điện thoại di động OPPO A71 màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha sirius màu đỏ BKS 29N3-6010, SK 04550, SM 04550 thu giữ của Nguyễn Văn H, qua xác minh xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị P. Anh Nguyễn Văn H đã mua chiếc xe trên của chị P để sử dụng làm xe ôm. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe máy trên, kết quả nguyên thủy, tra cứu xe vật chứng kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng do Cơ quan công an quản lý. Ngày 04/3/2019, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh H do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Văn H không biết X và C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan công an không có căn cứ để xử lý do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; điểm c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015*;* Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

Xử phạt: Bị cáo **Quàng Văn X 14(mười bốn)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2018.

Xử phạt: Bị cáo **Lò Văn C 14(mười bốn)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2018.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,143 gam heroin trong bao niêm phong có chữ ký của giám định viên và các bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo Quàng Văn X 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4 màu vàng, có Imei 1: 351590104008193/01, Imei 2: 351590104008191/01 và 100.000 đồng;

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn C 01 chiếc điện thoại di động OPPO A71 màu xanh, có Imei 1: 869602035638199, Imei 2: 869602035638181.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 120 ngày 12/3/2019 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 394901048098 ngày 10/12/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA