TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ SƠN** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 23/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Vương;

2. Ông Lê Văn Đôi;

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lưu Tấn Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 04 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 10/2025/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Dương Thị B**; sinh ngày 02 tháng 04 năm 1980, tại: Quảng Ngãi; nơi thường trú: Thôn Định Tân, xã Bình C, huyện Bình S, tỉnh Quảng Ngãi; nơi tạm trú: Thôn Đông An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương P (đã chết) và bà: Đặng Thị N; có chồng: Đặng Văn S (đã ly hôn) và có 02 người con: Lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2006; hiện đang có chồng: Đỗ Văn Kh; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp *"cấm đi khỏi nơi cư trú"* từ ngày 13/02/2025 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

2. **Dương Thị S**; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1985, tại: Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đông An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương M (đã chết) và bà: Phạm Thị D; có chồng: Nguyễn Văn T; có 02 người con: Lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp *"cấm đi khỏi nơi cư trú"* từ ngày 13/02/2025 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trương Đình H, sinh năm 1991;

Trú tại: Thôn Đông An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Bà Phạm Thị H, sinh năm 1983,

Trú tại: Thôn Tây An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Ông Nguyễn Q, sinh năm 1989;

Trú tại: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Ông Lê L, sinh năm 1985

- Ông Ngô Đình Th, sinh năm 1989.

Cùng trú tại: Thôn Đông An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi *(đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt);*

- Ông Phạm Minh Th, sinh năm 1986;

Trú tại: Thôn Đông An H, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(vắng mặt không có lý do).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 30/01/2025, Dương Thị B nghe con trai của mình là Đặng Văn T có đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa tại khu đất trống thuộc thôn Đông An H, huyện Lý S nên B nhờ Dương Thị S chở Bông đến địa điểm đánh xóc đĩa để tìm Th thì Sang đồng ý. Dương Thị S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, nhưng không nhớ biển số và chở B đến sòng xóc đĩa. Khi đến thì B và S không tìm thấy Thành nhưng thấy khoảng 10 người đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa và có 01 người đàn ông không xác định được nhân thân, lai lịch đội mũ lưỡi trai màu trắng, mặt bịt khẩu trang cầm chén xóc đĩa cho các con bạc đánh bạc, đồng thời đối tượng này dở chén và chung tiền cho các con bạc nên B và S có tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền cùng với những người này.

Cách thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức xóc đĩa như sau: Bộ xóc đĩa gồm 01 cái đĩa, 01 cái chén đặt úp lên đĩa, bên trong có 04 đồng vị tròn (được cắt ra từ lá bài 52 lá gồm hai mặt bài), gọi là đồng vị, quy định mặt ngửa là mặt có chữ số trên lá bài, mặt úp là mặt lưng của lá bài. Chẵn được quy ước nếu

xóc đĩa mà dở chén hiện ra 04 đồng vị ngửa, hoặc 04 đồng vị úp, hoặc 02 đồng vị ngửa và 02 đồng vị úp thì gọi là chẵn, nếu ra 03 đồng vị ngửa và 01 đồng vị úp hoặc 03 đồng vị úp và 01 đồng vị ngửa thì gọi là lẻ.

Người cầm cái sẽ là người xóc đĩa cho các con bạc tiến hành đặt cược theo hai mặt chẵn và lẻ. Tiền thắng thua trong ván xóc đĩa được chung theo hình thức "thừa - thiếu", nghĩa là sau khi xóc đĩa thì người xóc đĩa sẽ tự dở chén, nếu cho ra mặt chẵn thì mặt chẵn thắng, sẽ lấy tiền bên mặt lẻ chung cho bên mặt chẵn và người dở chén sẽ thu lợi số tiền chênh lệch nếu bên mặt lẻ cược nhiều hơn bên mặt chẵn và ngược lại nếu số tiền bên mặt lẻ đặt cược ít hơn thì người dở chén phải bỏ tiền ra chung đủ số tiền cho bên mặt chẵn. Ngược lại khi người xóc đĩa dở chén mà cho ra mặt lẻ thì cách thức chung chi cũng tương tự như trên.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, trong khi các con bạc đang tiếp tục sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an huyện Lý Sơn ập vào bắt quả tang Dương Thị B, Dương Thị S cùng các đối tượng có mặt tại hiện trường gồm: Trương Đình H, Lê L, Phạm Thị H, Nguyễn Q đến để xem đánh bạc và một số đối tượng không xác định được nhân thân lại lịch đã bỏ chạy khỏi hiện trường, trong đó có đối tượng cầm chén xóc đĩa; thu giữ tại chiếu bạc số tiền 26.250.000 đồng *(hai mươi sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng);* thu giữ trên người Dương Thị S số tiền 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng)* sẽ dùng vào đánh bạc và cùng một số tang vật khác.

Quá trình điều tra, xác định Dương Thị S mang theo số tiền 1.400.000 đồng *(một triệu bốn trăm nghìn đồng).* Bị cáo lấy ra 200.000 đồng đánh bạc và đánh ván đầu với số tiền 100.000 đồng thì thua, ván thứ hai vừa đánh xuống chiếu bạc 100.000 đồng thì bị bắt quả tang và thu trên người số tiền 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng)* sẽ dùng vào mục đích đánh bạc. Dương Thị B mang theo số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng).* Bị cáo lấy ra 300.000 đồng đánh bạc và bị cáo đánh 04 ván, hai ván đầu mỗi ván đánh 100.000 đồng, ván thứ ba đánh 50.000 đồng đều bị thua, ván thứ tư vừa đánh xuống chiếu bạc 50.000 đồng thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang, số tiền còn lại trên người bị cáo B là 700.0000 đồng *(bảy trăm nghìn đồng),* bị cáo đã làm rơi ở đâu bị cáo không biết và Cơ quan điều tra không xác định được số tiền mà bị cáo B đánh rơi cũng như không có căn cứ để chứng minh bị cáo B còn lại số tiền 700.000 đồng.

Như vậy, Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 27.450.000 đồng (hai mươi bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó: thu giữ tại chiếu bạc là 26.250.000 đồng *(hai mươi sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng),* thu giữ trên người của Dương Thị S là 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng)*, sử dụng vào mục đích đánh bạc.

* *Vật chứng thu giữ, tạm giữ được trong vụ án:*

- Số tiền 26.250.000 đồng *(hai mươi sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)*, tiền thu giữ tại chiếu bạc.

- Số tiền 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng)*, tiền thu giữ trên người của Dương Thị S sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- 04 (bốn) đồng vị; 01 (một) cái chén; 01 (một) cái đĩa; 01 (một) dụng cụ để cắt đồng vị; 01 (một) chiếc chiếu màu xanh (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tây loại 52 lá (chưa sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus (đã qua sử dụng) của Dương Thị S dùng để liên lạc không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Số tiền 83.700.000 đồng *(tám mươi ba triệu bảy trăm nghìn đồng),* là số tiền thu giữ trên người của những người sau: Trương Đình H số tiền: 64.200.000 đồng *(sáu mươi bốn triệu hai trăm nghìn đồng)*; Phạm Thị H số tiền: 4.500.000 đồng *(bốn triệu năm trăm nghìn đồng)* và Nguyễn Q số tiền 15.000.000 đồng *(mười lăm triệu đồng)*. Đây là số tiền cá nhân của những người nói trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn (cũ) đã trả lại cho Trương Đình H, Phạm Thị H và Nguyễn Q là chủ sở hữu hợp pháp.

- 04 (bốn) điện thoại di động đã qua sử dụng, trong đó: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen của Trương Đình H, 01 điện thoại nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 6s plus của Phạm Thị H, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Nguyễn Q và 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo của Lê Lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn đã điều tra, xác minh không liên quan đến hành vi phạm tội, là tài sản cá nhân của những người nói trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại các điện thoại di động trên cho Trương Đình H, Phạm Thị H, Nguyễn Q và Lê L là chủ sở hữu hợp pháp.

- 02 (hai) xe mô tô, trong đó: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH 125I, màu trắng đen, biển số 76T1-032.42 (đã qua sử dụng), đây là xe của ông Phạm Minh Th; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH MODE, màu trắng nâu, biển số 76T1-020.97 (đã qua sử dụng) của ông Ngô Đình Th, đây là xe sử dụng vào nhu cầu hằng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn đã trả lại 02 xe mô tô trên cho ông Thanh và ông Thảo là các chủ sở hữu hợp pháp.

* *Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập đến.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKS-LS ngày 29/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với các bị cáo: Dương Thị B từ 25.000.000 đồng *(hai mươi lăm triệu đồng)* đến 30.000.000 đồng *(ba mươi triệu đồng);* Dương Thị S từ 25.000.000 đồng *(hai mươi lăm triệu đồng)* đến 30.000.000 đồng *(ba mươi triệu đồng)*.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tổng số tiền 27.450.000 đồng *(hai mươi bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).* Trong đó: 26.250.000 đồng là tiền thu giữ tại chiếu bạc và 1.200.000 đồng, là tiền của bị cáo Dương Thị S sẽ dùng vào việc đánh bạc.

- Đề nghị trả lại cho Dương Thị S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus (đã qua sử dụng), là phương tiện của Sáng dùng để liên lạc, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 04 (bốn) đồng vị; 01 (một) cái chén; 01 (một) cái đĩa; 01 (một) dụng cụ để cắt đồng vị; 01 (một) chiếc chiếu màu xanh (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tây loại 52 lá (chưa sử dụng).

Về dân sự: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra,Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong vụ án. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Ông Trương Đình H, bà Phạm Thị H, ông Nguyễn Q, ông Lê L, ông Ngô Đình Th vắng mặt và đều có đơn xin xét xử vắng mặt, Phạm Minh Thanh vắng mặt không có lý do. Những người này trước đó đã có lời khai ở Cơ quan điều tra, nếu cần thiết sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S: Các bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh xóc đĩa được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng vì để thỏa mãn thú vui của bản thân và mục đích thu lợi bất chính nên vào ngày 30/01/2025, bị cáo Bông đã mang theo số tiền 1.000.000 đồng và bị cáo Sang đã mang theo 1.400.000 đồng cùng với các con bạc khác không rõ họ tên, lai lịch tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa tại khu đất trống ở thôn Đông An Hải, huyện Lý Sơn thì bị Công an huyện Lý Sơn bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 26.250.000 đồng *(hai mươi sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)* và trên người bị cáo Sa

1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng)* sẽ dùng vào việc đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S đã phạm tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố các bị cáo Bông, Sang về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho từng bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tính chất đồng phạm, thì đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không có sự phân công, bàn bạc giữa các bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét số tiền từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc để quyết định hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

[6] Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo B, bị cáo S tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[7] Đối với Trương Đình H, Phạm Thị H, Nguyễn Q, Lê L: Đều có mặt tại hiện trường đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc vào ngày 30/01/2025, đồng thời các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S và những người có liên quan không xác định được những người nói trên có tham gia đánh bạc hay không. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh các đối tượng này tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý họ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với Ngô Đình Th, Đặng Văn Th*:* Quá trình điều tra thì ông Th và Th không tham gia đánh bạc vào ngày 30/01/2025 tại thôn Đông An H, huyện Lý S,

do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý họ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với những người tham gia đánh bạc khác: Quá trình điều tra, xác định còn một số người khác tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, trong đó có người đàn ông cầm chén xóc đĩa, đội mũ lưỡi trai màu trắng, mặt đeo khẩu trang đã bỏ chạy khỏi hiện trường nhưng các bị cáo và những người liên quan đều không xác định được nhân thân, lai lịch của những người đã bỏ chạy khỏi hiện trường nên Cơ quan điều tra không đủ tài liệu, chứng cứ để chứng minh những người này là ai là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[10.1] Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tổng số tiền 27.450.000 đồng *(hai mươi bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).* Trong đó: 26.250.000 đồng là tiền thu giữ tại chiếu bạc và 1.200.000 đồng, là tiền của bị cáo Dương Thị S sẽ dùng vào việc đánh bạc.

[10.2] Tuyên trả lại cho Dương Thị S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus (đã qua sử dụng), đây là phương tiện của bị cáo S dùng để liên lạc, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

[10.3] Tuyên tịch thu tiêu hủy: 04 (bốn) đồng vị; 01 (một) cái chén; 01 (một) cái đĩa; 01 (một) dụng cụ để cắt đồng vị; 01 (một) chiếc chiếu màu xanh (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tây loại 52 lá (chưa sử dụng). 04 (bốn) bộ bài tây loại 52 lá bài, đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội.

[10.4] Số tiền 83.700.000 đồng *(tám mươi ba triệu bảy trăm nghìn đồng)* thu giữ trên người của những người: Trương Đình H: 64.200.000 đồng, Phạm Thị H: 4.500.000 đồng và Nguyễn Q: 15.000.000 đồng. Đây là số tiền cá nhân của những người nói trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn đã trả lại cho họ là phù hợp.

[10.5] 04 (bốn) điện thoại di động đã qua sử dụng, trong đó: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen của Trương Đình H, 01 điện thoại nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 6s plus của Phạm Thị H, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Nguyễn Q và 01 điện thoại nhãn hiệu ViVo của Lê L. Qua điều tra, xác minh xét thấy các điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại các điện thoại di động nói trên cho Trương Đình H, Phạm Thị H, Nguyễn Q và Lê L là phù hợp.

[10.6] 02 (hai) xe mô tô, trong đó: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH 125I, màu trắng đen, biển số 76T1-032.42 (đã qua sử dụng) của ông Phạm Minh Th và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH MODE, màu trắng nâu, biển số 76T1-020.97 (đã qua sử dụng) của ông Ngô Đình T, đây là xe sử dụng vào nhu cầu hằng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án này. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn đã trả lại 02 xe mô tô trên cho ông Th và ông T (là các chủ sở hữu hợp pháp) là có căn cứ.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[12] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo vì đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền.

[13] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[14] *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S phạm tội: "*Đánh bạc*",

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58 và Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S.

- Xử phạt bị cáo Dương Thị B số tiền 25.000.000 đồng *(hai mươi lăm triệu đồng);*

- Xử phạt bị cáo Dương Thị S số tiền 25.000.000 đồng *(hai mươi lăm triệu đồng).*

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 27.450.000 đồng *(hai mươi bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Khoản tiền trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 08/05/2025 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

-Tịch thu tiêu huỷ: 04 (bốn) đồng vị; 01 (một) cái chén; 01 (một) cái đĩa; 01 (một) dụng cụ để cắt đồng vị; 01 (một) chiếc chiếu màu xanh (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tây loại 52 lá (chưa qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Dương Thị S 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus (đã qua sử dụng).

Các vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an tỉnh Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 23/6/2025.

***Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Dương Thị B, Dương Thị S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh. Quảng Ngãi
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ
Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Phân trại tạm giam Khu vực Lý Sơn;
- Đồn Công an Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Văn Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Đôi **Phạm Văn Vương** **Nguyễn Văn Thu**