

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HSST
Ngày 07-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Văn Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Phạm Thị Khanh

Thư ký phiên toà: Ông Vũ Viết Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên toà: Ông Lê Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 3 năm 2022, đối với:

- Bị cáo:

1. Hoàng Văn Th, sinh năm 1989, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 8, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Hoàng Văn Đặng và bà Trần Thị Quý. Có vợ là Đoàn Thu Hương; có 02 con. Tiền sự, tiền án: không; bị tạm giữ từ ngày 30-7-2021 đến ngày 05-8-2021 chuyển sang tạm giam đến nay. Có mặt

2. Lương Văn H, sinh năm 1993, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 6, xã G B, huyện V B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lương Văn Huê và bà Phạm Thị Hoi. Có vợ là Nguyễn Thanh Xuân; có 01 con. Tiền án: không; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 19-01-2018, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định số 05/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 02, thành phố Hải Phòng đối với Lương Văn H trong thời hạn 12 tháng. H chấp hành tại cơ sở cai nghiện từ ngày 18-5-2018 đến ngày 04-3-2019 được miễn phần thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại.(được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính). Tại Bản án hình sự số 04/2015/HSST ngày 15-01-2015, H bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt Lương Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo là 12 tháng về tội Môi giới mại dâm. H chấp hành xong án phạt tù vào ngày 15-01-2016 và tiền án phí vào ngày 11-3-2015 (đã được xóa án tích). Bị bắt tạm giam từ ngày 05-8-2021 đến nay. Có mặt

3. Trần Vũ S, sinh năm 1997, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 8, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Trần Vũ Lương và bà Đặng Thị Vân. Có vợ là Phạm Thị Cúc; có 01 con. Tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giam từ ngày 05-8-2021 đến nay. Có mặt

4. Hoàng Văn Ph, sinh năm 1986, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 4, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Hoàng Văn Hồng và bà Phạm Thị Luyến. Có vợ là Vũ Thị Luyên; có 01 con. Tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giam từ ngày 05-8-2021 đến nay. Có mặt

Người làm chứng:

1. Anh Vũ Viết Ng, vắng mặt.
2. Chị Trần Thị H1, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 18-7-2021, Hoàng Văn Th một mình điều khiển xe mô tô biển số 15K1- 373.11 đi đến khu vực gần nhà hàng “Phượng Chi” thuộc phường Đông Khê, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng gặp một người nam giới tên Tuấn (Th không biết căn cước, lai lịch của Tuấn) mua 06 gói ma túy đá với giá 1.800.000 đồng với mục đích là để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy Th đi về nhà. Trong các ngày 18, 19, 20-7-2021, mỗi ngày Th sử dụng 01 gói, còn 03 gói ma túy Th cất giấu vào túi quần mặc trên người. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25-7-2021, Th đang ngồi chơi, uống nước tại quán của anh Trần Quang S1, sinh năm 1979 ở Thôn 10, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng thì Lương Văn H gọi điện thoại hỏi mua ma túy đá, Th đồng ý bán và hẹn H đến quán anh S1. H một mình điều khiển xe mô tô biển số 15L2- 5442 đi đến quán anh S1 và Th bán cho H 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Sau khi

mua được ma túy, H gọi điện rủ Trần Vũ S sử dụng ma túy, S đồng ý và bảo H đến đón. H điều khiển xe mô tô đến đón S rồi cả hai đi ra gốc cây đa ở giữa cánh đồng Thôn 8, xã Dũng Tiến, huyện VB, thành phố Hải Phòng sử dụng ma túy. Khi đi S mang theo 01 nắp chai nhựa đã được đục lỗ, 01 tàu thủy tinh (coóng) 01 bật lửa, 01 ống hút nhựa và 01 vỏ chai nước để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Khi đến gốc cây đa, S bỏ bộ đồ ra lắp vào vỏ chai, H lấy ma túy đổ hết vào tàu và cả hai cùng sử dụng, một lúc sau S gọi điện rủ Vũ Viết Ng, sinh năm 1984 ở Thôn 8, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng đến cùng sử dụng ma túy, Ng đồng ý và một mình đi xe đạp đến thấy H và S đang sử dụng ma túy. Khi thấy Ng đến H và S mời Ng sử dụng ma túy. Trong khi H, S, Ng đang sử dụng ma túy thì Hoàng Văn Ph gọi điện thoại cho S thì S nói đang sử dụng ma túy ở gốc cây đa cùng với H và Ng. Sử dụng ma túy xong thì H đi về nhà, còn Ng gọi điện cho Trần Quang Chức, sinh năm 1989 ở cùng thôn ra để đòi tiền nợ từ trước. Khi Chức và Ph đến thì đã hết ma túy, S tháo bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra khỏi chai nhựa và mang theo người. Do chưa có tiền trả Ng nên Chức đi về, Ph gọi điện thoại cho Vũ Viết Huy, sinh năm 1996 ở thôn Đan Điền, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng bảo Huy ra ngồi chơi với Ng còn Ph điều khiển xe mô tô biển số 15B1- 469.40 chở S đi cầm cố chiếc điện thoại Samsung J6 của S cho Chức được 500.000 đồng. Có được tiền, Ph gọi điện thoại cho H hẹn gặp và đưa cho H 300.000 đồng để đi mua ma túy. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H gọi điện cho Th để mua ma túy, Th đồng ý và hẹn đến khu vực ngã ba giao với Quốc lộ 10 thuộc địa phận xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng. Khi S chở Ph và H bằng xe mô tô của Ph đi đến điểm hẹn được khoảng 15 phút thì Th điều khiển xe mô tô biển số 15K1- 373.11 chở theo chị Trần Thị H, sinh năm 2004 ở thôn Ng L, xã Q Th, huyện Q X, tỉnh Thanh Hóa đi đến và bán cho H 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng, còn 01 túi ma túy đá khi Th bị Công an triệu tập do lo sợ bị phát hiện nên Th đã vắt xuống sông. Sau khi mua được ma túy H, S, Ph đi đến lán (chòi) gần bờ đê ở đầm rươi nhà ông Vũ Viết Lừng, sinh năm 1976 ở Thôn 8, xã DT, huyện VB để sử dụng. Tại lán ở đầm rươi nhà ông Lừng, S tìm thấy 01 vỏ chai nhựa nên cầm ra múng nước cạnh đó lấy nước và lắp toàn bộ dụng cụ mang theo vào chai, còn H lấy ma túy đá bỏ vào trong tàu rồi cả ba cùng nhau sử dụng. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26-7-2021 S, H, Ph không sử dụng ma túy nữa nên Ph tháo bộ dụng cụ ra khỏi chai nhựa để vào hộc xe mô tô của Ph, rồi Ph điều khiển xe mô tô chở H về nhà H, chở S về nhà rồi ngủ lại tại nhà S. Sáng ngày 26-7-2021, H, S, Ph rủ nhau đến cống Ba Đồng (thuộc khu vực giáp danh giữa xã Trung Lập và xã Dũng Tiến) để sử dụng nốt số ma túy còn thừa trong tàu. Trước khi đi Ph cầm theo bộ dụng cụ sử dụng ma túy, khi đến nơi S tìm được 01 vỏ chai nhựa nên ra bờ sông lấy nước vào chai rồi đưa cho Ph lắp bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào và cùng nhau sử dụng. Khi sử dụng xong Ph vắt bộ dụng cụ sử dụng ma túy xuống sông rồi cả ba đi về nhà mình. Do tại địa bàn xã

Dũng Tiên xảy ra vụ án giết người cướp tài sản vào ngày 25-7-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã triệu tập H, S, Ph để đấu tranh làm rõ. Tại Cơ quan Công an, H, S, Ph đã khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như nêu trên và khai nguồn gốc số ma túy là mua của Hoàng Văn Th. Ngày 30-7-2021, Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã thu giữ 01 chai nhựa bên trong có chứa chất lỏng màu trắng, 01 bật lửa màu trắng, 01 bật lửa màu hồng, 01 mảnh giấy bạc tại lán nhà ông Lùng; 01 điện thoại di động Iphone XS max màu đen; 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen của Th cùng số tiền 200.000 đồng; 01 xe mô tô biển số 15K1-373.11 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Văn Đông; 01 xe mô tô biển số 15B1- 469.40 của Ph.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn H đã thu giữ 01 xe mô tô biển số 15L2- 5442 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 15L2- 5442. Ngoài ra không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tiến hành Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn Th, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì quan đến vụ án.

Sau khi chuyển vụ án lên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng thì ngày 21-8-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng tiếp tục khám xét nơi ở của Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 470/KLGD –MT ngày 03-8-2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Các mẫu nước tiểu ghi tên Lương Văn H, Hoàng Văn Ph, Trần Vũ S, Vũ Viết Ng gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine”.

Tại bản kết luận giám định số 468/KLGD –MT ngày 02-8-2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Mẫu nước tiểu ghi tên Hoàng Văn Th gửi giám định không tìm thấy thành phần các chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa khi sử dụng ma túy”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hoàng Văn Th, Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 09 tháng 02 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố Hoàng Văn Th về tội Mua bán trái phép chất

ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS). Truy tố Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Việc truy tố Hoàng Văn Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Truy tố Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS là hoàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS phạt Hoàng Văn Th từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt:

Lương Văn H từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù.

Trần Vũ S từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù.

Hoàng Văn Ph từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo H, S, Ph. Căn cứ Điều 35, khoản 5 Điều 251 BLHS phạt Hoàng Văn Th từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 chai nhựa, 01 bật lửa màu hồng, 01 bật lửa màu trắng, 01 mảnh giấy bạc. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại Iphone XS max màu đen của Hoàng Văn Th, của Trần Vũ S 01 điện thoại Samsung Galaxy. Truy thu của Hoàng Văn Th 400.000 đồng thu lợi bất chính. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền; trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến

hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Ngày 25-7-2021, Hoàng Văn Th đã hai lần bán ma túy là loại Methamphetamine cho Lương Văn H, mỗi lần 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng/gói. Sau khi mua được ma túy H, S đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Vũ Viết Ng tại gốc cây đa giữa cánh đồng Thôn 8, xã Dũng Tiến, ngoài ra H, S và Ph đã 02 lần cùng nhau tổ chức sử dụng ma túy tại lán cạnh bờ đê nhà ông Vũ Viết Lùng và bờ đê gần cống Ba Đồng đều thuộc Thôn 8, xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng.

Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, vi phạm điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS. Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vi phạm điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn nghiện hút ma túy, gây mất trật tự, trị an - xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự của Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam.

[4]. Về vai trò: Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ; bị cáo Lương Văn H giữ vai trò chính bởi lẽ H chủ động mua ma túy, rủ Trần Vũ S sử dụng, H là người có nhân thân xấu, 3 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Sau Lương Văn H là Trần Vũ S tích cực chuẩn bị công cụ sử dụng chất ma túy và đã 3 lần tổ chức sử dụng, gọi điện rủ Vũ Viết Ng đến sử dụng trái phép chất ma túy. Sau cùng là Hoàng Văn Ph. Hoàng Văn Th 2 lần bán ma túy cho Lương Văn H.

[5]. Xét về nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Lương Văn H, Trần Vũ S đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, Hoàng Văn Th, Hoàng Văn Ph có ông nội, ông ngoại là người có công với cách mạng. Các bị cáo đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Hoàng Văn Th, Trần Vũ S, Hoàng

Văn Ph đều chưa có tiền án, tiền sự; Lương Văn H có nhân thân xấu: Ngày 19-01-2018, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo ra quyết định số 05/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy số 02, thành phố Hải Phòng đối với Lương Văn H trong thời hạn 12 tháng. H chấp hành tại cơ sở cai nghiện từ ngày 18-5-2018 đến ngày 04-3-2019 được miễn phần thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại (được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính). Tại Bản án hình sự số 04/2015/HSST ngày 15-01-2015, H bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt Lương Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo là 12 tháng về tội Môi giới mại dâm. H chấp hành xong án phạt tù vào ngày 15-01-2016 và tiền án phí vào ngày 11-3-2015 (đã được xóa án tích). Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, phạm tội rất nghiêm trọng nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo xong buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Trong vụ án này còn có người đàn ông tên Tuấn bán ma túy cho Th, hiện chưa xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là đúng quy định.

Đối với Vũ Viết Ng, Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/CP ngày 12-11-2013 của Chính phủ.

Đối với Trần Quang Chức khi nhận cầm cố điện thoại cho Ph, không biết việc Ph cầm cố để lấy tiền đi mua ma túy, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo H, S, Ph đều là người nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Căn cứ Điều 35, khoản 5 Điều 251 BLHS cần phạt Hoàng Văn Th 5.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Về vật chứng: Có 01 chai nhựa, 01 bật lửa màu hồng, 01 bật lửa màu trắng, 01 mảnh giấy bạc các bị cáo dùng vào việc sử dụng ma túy nay không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại Iphone XS max màu đen và số tiền 200.000 đồng thu của Hoàng Văn Th, 01 điện thoại Samsung Galaxy của Trần Vũ S là các phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Cần truy thu của Hoàng Văn Th 400.000 đồng thu lợi bất chính nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với xe mô tô mang biển số 15L2 – 5442 thu giữ được của H hiện tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đang tạm giữ để phục vụ điều

tra vụ án giết người xảy ra tại xã DT, huyện VB, thành phố Hải Phòng. Đối với xe mô tô biển số 15B1- 46940, quá điều tra xác định được chủ sở hữu là chị Hoàng Thị Hà (em gái của Ph) nên đã trả lại cho chị Hà. Đối với xe mô tô mang biển số 15K1-373.11 chưa làm rõ được nguồn gốc xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo giữ lại tiếp tục điều tra làm rõ là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Các bị cáo Hoàng Văn Th, Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

+ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn Th 07 năm 06 tháng (Bảy năm sáu tháng) tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 30-7-2021.

+ Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Lương Văn H 08 năm 06 tháng (Tám năm sáu tháng) tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 05-8-2021.

- Trần Vũ S 08 (Tám) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 05-8-2021.

- Hoàng Văn Ph 07 năm 06 tháng (Bảy năm sáu tháng) tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 05-8-2021

2. Căn cứ Điều 35, khoản 5 Điều 251 BLHS phạt Hoàng Văn Th 5.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; xử: Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa, 01 bật lửa màu hồng, 01 bật lửa màu trắng, 01 mảnh giấy bạc. Xử tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 1 điện thoại Iphone XS max màu đen, 01 điện thoại Samsung Galaxy và số tiền 200.000 đồng. Truy thu của Hoàng Văn Th 400.000 đồng thu lợi bất chính nộp ngân sách Nhà nước. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều

6 và 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Hoàng Văn Th, Lương Văn H, Trần Vũ S, Hoàng Văn Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- CATP (PC10, PV06);
- Sở Tư pháp;
- THADS huyện Vĩnh Bảo ;
- Bị cáo;
- Lưu: HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Vinh