

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2017/HSST

Ngày 26/4/2017

Vụ: Nguyễn Văn Tiến D

"Trộm cắp tài sản"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐH, TỈNH QUẢNG TRỊ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải Yến;
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Ngọc Nam;
Ông Trần Ngọc Sơn.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hồng - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ H tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2017, tại Hội trường Nhà văn hóa khu phố 10, phường 5, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2017/HSST ngày 28/3/2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tiến D, sinh năm 1991, tại Quảng Trị; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu phố M, phường N, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Tiến Q và bà Hồ Thị H; anh, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con một trong gia đình; có vợ là Lê Thị M và có 01 con, sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không;

Quá trình nhân thân: Năm 2012 bị Công an thị xã Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Võ Văn R; trú tại: Khu vực B, phường PN, thành phố H, tỉnh TTH, vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ, ngày 24/12/2016, Nguyễn Văn Tiến D đến nhà số 48/5B Nguyễn Trãi để tìm người quen. Khi đến thấy cổng nhà mở, D gọi không ai trả lời

nên đi vào cửa chính. Thấy anh Võ Văn R đang nằm ngủ tại phòng khách, phía trên đầu có chiếc điện thoại di động hiệu Oppo Neo7, màu đen đang sạc pin, D lén lấy chiếc điện thoại rồi tẩu thoát. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, D đến quán cà phê Minh Vũ hỏi nơi bán máy. Q xem thì thấy trong máy có ảnh người quen nên nghi D lấy trộm. Q bảo D trả máy cho người trong ảnh nhưng D không đồng ý nên Q giữ lại để trả. D nghi ngờ Q lừa để chiếm đoạt nên đến Công an Phường 1 trình báo sự việc thì bị phát hiện. Tại Công an phường 1, D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đến 16 giờ 10 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng tại nhà Q.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KLĐGTS ngày 03/01/2016, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đ H kết luận: Điện thoại di động hiệu Oppo Neo7, màu đen có giá trị còn lại là 2.961.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 14/QĐ/KSĐT-KT ngày 27/3/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tiến D về tội: *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐH giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31 BLHS, xử phạt Nguyễn Văn Tiến D từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo,

XÉT THẤY:

Khoảng 01 giờ, ngày 24/12/2016, Nguyễn Văn Tiến D lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt của anh Võ Văn R 01 chiếc điện thoại Oppo Neo7 có trị giá 2.961.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự, điều luật quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm."

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, cần xử phạt nghiêm.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương lao động hạng ba, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm p, g khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội mang tính chất cơ hội nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục.

Bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt, đang nuôi mẹ là người đơn thân, bị khuyết tật và có nhiều cống hiến cho xã hội nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Văn R đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại Oppo Neo7 và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Tiến D** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản"**.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Tiến D 09 (chín) tháng Cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân Phường 5, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Tiến D cho UBND Phường 5, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND Phường 5, thành phố ĐH trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Tiến D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Nguyễn Văn Tiến D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP. ĐH;
- Công an TP. ĐH;
- THA dân sự TP.ĐH;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến