TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **199**/2025/HS-PT
Ngày: 18/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Triết

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Thuấn và bà Lưu Thị Thu Hường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang. – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thoán - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 182/2025/TLPT-HS ngày 02/7/2025, do có kháng cáo của bị cáo Trương Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 16/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk).

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trương Q**, sinh ngày 03/4/1971; tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi đăng ký trường trú: Thôn H, xã C, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi (nay là xã S, tỉnh Quảng Ngãi); Nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 5, xã N, huyện H, tỉnh Đắk Lắk (nay là xã K, tỉnh Đắk Lắk); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương G (đã chết) và con bà Lâm Thị R; bị cáo có vợ là Dương Thị P và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1992 và nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 Tiền án. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk) xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội Đánh bạc.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 20/01/2025 đến ngày 26/01/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên toà.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 19/01/2025, trong lúc đang uống cà phê tại quán cà phê Morning ở thôn 5, xã N, huyện H, Nguyễn Thành N nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền nên rủ Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Văn D và Trương Q cùng tham gia thì tất cả đồng ý. Lúc này, N lấy 01 bộ bài tù lơ khơ có sẵn trong quán rồi cùng H, D và Q ngồi trên bàn uống cà phê trong quán để đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, N bỏ ra số tiền 2.500.000 đồng, H bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng, D bỏ ra số tiền 650.000 đồng và Q bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng.

Tất cả thống nhất hình thức đánh bạc như sau: Bốn người ngồi thành vòng tròn, sử dụng bộ bài tú lơ khơ bằng giấy 52 quân, người chia bài được chia 10 Q, ba người còn lại chia 09 quân, số bài còn lại úp xuống bàn. Sau khi chia bài, người được chia bài chọn một quân bài trong các quân bài của mình đánh xuống bàn trước người bên cạnh người thứ hai, người thứ hai thấy quân bài này có thể ghép với các quân bài trên tay của mình thành phỏm thì có thể ăn, nếu không ăn thì bốc một quân bài ở giữa bàn rồi lại đánh một quân bài xuống, người thứ ba và thứ tư tiếp tục như người thứ hai, cứ như thế bốn người đánh đến khi hết bài ở giữa chiếu hoặc dừng lại nếu có người "Ù". Nếu bốc hết bài thì sẽ tính điểm trên tay của từng người, nếu người nhỏ điểm nhất thì ăn ba người còn lại. Cách tính điểm như sau: Các quân bài trên tay không sắp thành phỏm thì cộng lại để tính điểm, quân A (xì) tính 01 điểm, cứ như vậy tăng dần đến quân K (già) là 13 điểm. Cách tính phỏm như sau: Ba quân, bốn quân giống nhau là một phỏm, ba quân liền nhau (ví dụ 7, 8, 9) cùng chất là một phỏm. Cách tính "Ù" là người có ba phỏm. Cách tính tiền như sau: Nếu người "Ù thường" thì ba người còn lại chung cho người "Ù thường" số tiền 250.000 đồng và không chơi "Ù tròn"; người có điểm nhỏ nhất được người nhỏ điểm thứ hai chung số tiền 50.000 đồng, người thứ ba chung số tiền 100.000 đồng, người thứ tư chung số tiền 150.000 đồng, người nào không có phỏm (cháy) phải chung 200.000 đồng. Người nào đánh cho người bên cạnh ăn một quân bài phải chung riêng cho người ăn 50.000 đồng, cho ăn quân bài thứ hai thì chung 100.000 đồng, cho ăn ba quân thì bị đền và chung 750.000 đồng; không chơi cá già "K". Sau khi kết thúc ván bài người thắng sẽ chia bài và tiếp tục chơi ván tiếp theo, không thu tiền xâu.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, trong lúc N, H, D và Q đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo, phối hợp với Công an xã Ea Nam phát hiện bắt quả tang thu giữ số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.350.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 16/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk) đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Q phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trương Q 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt, bị cáo Trương Q phải chấp hành chung cho cả hai tội là 01 năm 03 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Thành N, Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Văn D, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 30/5/2025, bị cáo Trương Q có đơn kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền.

* Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo và nhận định: Mức hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo Trương Q mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Q, giữ nguyên hình phạt của bị cáo Trương Q tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 16/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã tống đạt giấy triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng bị cáo vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Do đó, HĐXX tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ Luật tố tụng hình sự.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2.1] Lời khai của bị cáo Trương Q và các tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 18 giờ ngày 19/01/2025, tại thôn 5, xã Ea N, huyện Ea H, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Thành N, Nguyễn Thị Thanh H, Nguyễn Văn D và Trương Q đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phối hợp với Công an xã Ea Nam, phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.350.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trương Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền của bị cáo Trương Q thấy rằng:

Bị cáo Trương Q đã có hành vi dùng số tiền 1.200.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng đồng phạm, số tiền trên chiếu bạc là 5.350.000 đồng tuy không lớn nhưng bị cáo phạm tội khi đang trong thời gian thử thách của Bản án trước đó cũng bị xét xử về tội "Đánh bạc". thể hiện thái độ coi thường, bất chấp pháp luật của bị cáo, không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục tái phạm. Trong quá trình xem xét hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, là người khuyết tật, hiện đang bị bệnh ung thư dạ dày. Do đó việc Toà án cấp sơ thẩm áp dụng mức hình phạt tù thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính răn đe, giáo dục. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó kháng cáo của bị cáo đề nghị áp dụng hình phạt tiền là không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 16/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk).

[2]. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Q 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc".

Chuyển hình phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk (nay là Toà án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk) buộc bị cáo Trương Q phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/01/2025 đến ngày 26/01/2025.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Trương Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà PT TANDTC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- CQĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 9;
- VKSND khu vực 9;
- Phòng THADS khu vực C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đình Triết