

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2025/HS-ST**
Ngày: 10-01-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thanh Nữ Kiều Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Bích Lệ và bà Nguyễn Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Minh Thị Thu Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Phước - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 148/2024/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2024/QĐXXST-HS ngày 18/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn A**, Sinh ngày: 12/01/1986. Nơi sinh: Hà Nam

ĐKKHKT: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở hiện nay: Ki ốt A49, đường N, chợ Đ, Phường V, thị xã D, tỉnh Hà Nam; Quốc tịch: Việt Nam. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 06/12. Nghề ngH: Buôn bán; Con ông Hoàng Văn L1 và bà Nguyễn Thị L2; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Vợ: Trần Nguyên Minh H; Con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại hiện có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Trần Văn H1, sinh năm 1966

Địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 13/11/2020, Hoàng Văn A, sinh năm 1986, ở thôn Bình Long, xã Phan Rí Thành, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận đi bộ một mình từ nhà đến cửa hàng nội thất H Thúy của ông Trần Văn H (sinh năm 1966, ở thôn Bình Thủy, xã Phan Rí Thành, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận) thuộc thôn Bình Long, xã Phan Rí Thành. Khi đến cửa hàng H Thúy thì A dùng 01 con dao mang theo có chiều dài khoảng 50 cm đến 60 cm chém đứt 04 (bốn) cây cau Sâm banh (dừa kiếng) có chiều cao 1,30 mét đã trồng được 05 năm. A tiếp tục đi đến trước cửa cuốn của cửa hàng dùng dao chém nhiều nhất làm hư hỏng trên bề mặt của 02 (hai) cánh cửa cuốn Đài Loan, có kích thước ngang 06 mét (mỗi cánh), cao 3,5 mét, độ dày 08 dem. Sau đó, A quay lại lôi 04 cây cau vừa chặt đứt đem đến trước cửa hàng để 04 cây cau ở đó. Trong quá trình A lôi 04 cây cau thì A không nhớ để dao ở đâu nên A mới đi về vào hiên nhà đến chỗ vá vỏ xe lấy 01 (một) cây sắt dùng để cạy vá vỏ xe dài khoảng 80 cm đến 90 cm và tiếp tục đi đến cửa hàng nội thất H Thúy dùng cây sắt đập nhiều cái vào 02 bảng hiệu của cửa hàng làm hư hỏng: 01 (một) bảng hiệu khung sắt, lợp bằng tole kẽm, có kích thước chiều dài 03 mét, chiều cao 0,6 mét và 01 (một) bảng hiệu làm bằng nhôm, lợp hai mặt bằng mê ca, có gắn đèn led mang tên H Thúy, hai mặt cao 1,6 mét, ngang 01 mét. Sau khi hủy hoại tài sản của cửa hàng H Thúy xong thì A đi về nhà của mình nằm ngủ.

Ngày 24/11/2020, ông Trần Văn H đến Công an xã Phan Rí Thành để trình báo vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 28a/2021/KL-HĐĐG-THS ghi ngày 25/05/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Bắc Bình. Giá trị thiệt hại 04 (bốn) cây cau Sâm banh (dừa kiếng) chiều cao mỗi cây khoảng 1,30 mét, đã trồng được 05 năm bị chặt đứt hình chữ V, đứt lìa phần thân cây, chết hoàn toàn tại thời điểm vào ngày 13/11/2020 là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng)

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 28b/2021/KL-HĐĐG-THS ghi ngày 25/05/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Bắc Bình.

1. Bảng hiệu làm bằng nhôm, lợp 02 mặt bằng mê ca, có gắn đèn led mang tên H Thúy, hai mặt cao 1,6m, ngang 01m, được lắp đặt và sử dụng năm 2015, bị đập hư hỏng bề mặt chữ nổi: Nguyên giá 1.200.000 đồng/m²; diện tích 1,6m²; chất lượng còn lại 50%; tỷ lệ thiệt hại 30%; thành tiền 288.000 đồng.

2. Cửa cuốn Đài Loan, mỗi cánh có kích thước ngang 06m, cao 3,5m, độ dày 08dem, được lắp đặt và sử dụng năm 2015, bị chém thủng nhiều nhất trên bề mặt, nhiều vết trầy xước: Nguyên giá 660.000 đồng/m²; diện tích 42m²; chất lượng còn lại 50%; tỷ lệ thiệt hại 20%; thành tiền 2.772.000 đồng.

3. 01 bảng hiệu khung sắt, lợp bằng tole kẽm, có kích thước chiều dài 3m, chiều cao 0,6m, được lắp đặt và sử dụng năm 2015, bị vật sắc nhọn làm hư hỏng: Nguyên

giá 400.000 đồng/m²; diện tích 1,8m²; chất lượng còn lại 50%; tỷ lệ thiệt hại 60%; thành tiền 216.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại: 3.276.000 đồng

Về tang, vật chứng của vụ án: Không.

Về phần dân sự: Trần Văn H đã nhận được bồi thường và không yêu cầu thêm nên không xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai của A phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên đủ căn cứ xác định: Hoàng Văn A đã sử dụng cây dao chặt phá 04 cây cao Sâm Banh, chém nhiều nhất làm hư hỏng bề mặt của 02 cánh cửa cuốn Đài Loan, sử dụng cây sắt đập hư hỏng bản hiệu.

Tại Bản Cáo trạng số 138/CT-VKSBB ngày 18 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Hoàng Văn A, về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại hành vi phạm tội của bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn A từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 12-18 tháng.

- Về phần dân sự: Trần Văn H đã nhận được bồi thường và không yêu cầu thêm nên không xem xét giải quyết

- Về tang, vật chứng của vụ án: Không

Bị cáo Hoàng Văn A không trình bày lời bào chữa, bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình.

Bị cáo Hoàng Văn A trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái, xin lỗi bị hại mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại ông Trần Văn H trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 13/11/2020 bị cáo Hoàng Văn A do áp lực công việc cá nhân nên đã vác dao đến cửa hàng nội thất H Thúy do ông Trần Văn H làm chủ chặt phá 04 cây cao Sâm Banh, chém nhiều nhát làm hư hỏng bề mặt của 02 cánh cửa cuốn Đài loan, dùng cây sắt đập hư hỏng bảng hiệu bằng khung nhôm và khung sắt làm thiệt hại tổng giá trị tài sản của cửa hàng nội thất H Thúy là 3.276.000 đồng.

Bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn A làm nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác, do vậy cần phải xử lý nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về việc xử lý vật chứng: Không có

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn A phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn A 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 10/01/2025

Giao bị cáo Hoàng Văn A cho UBND Phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật về Thi hành án Hình sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế độ án treo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND (tỉnh + huyện)
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

Thanh Nữ Kiều Oanh

