

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2017/HS-ST
Ngày 30-11-2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà H'Jông và bà H'Mhêl.

- Thư ký phiên tòa: Bà Kiều Thị Thành-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glong tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Viết Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2017, tại phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Đăk Glong xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2017/HSST ngày 17-11-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2017/QĐXXST-HS ngày 17-11-2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Văn H, sinh năm 1996 tại tỉnh Đăk Lăk; nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; con ông Võ Văn N và bà Đoàn Thị N; bị bắt tạm giam ngày 15-9-2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đăk Glong; bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Ông K'Vũ Thanh L, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; có mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trịnh Văn T, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; có mặt;

+ Ông Trần Sỹ N, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; có mặt;

- *Người làm chứng:*

+ Ông Đàm Quang L; địa chỉ: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt;

+ Ông Vũ Văn B; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt;

+ Ông K'R; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt;

+ Ông K'T; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30-7-2017, tại quán N của Trần Sỹ N ở thôn M, xã Đ, huyện Đ, Võ Văn H uống rượu cùng với N, Trịnh Văn T, K'T, K'R, Đàm Quang L và K'Vũ Thanh L. Sau đó, L và L1 xảy ra mâu thuẫn nên cả hai đi ra ngoài đường tiếp tục gây gổ. Thấy vậy, H ra ngăn cản thì H và L xảy ra xô xát, được mọi người can ngăn, H quay lại quán, L và T về nhà L.

Khoảng 15 phút sau, L chở T (*T cầm theo 01 cây gậy Inox*) và bố đẻ của L là ông Vũ Văn B quay lại quán, T đứng ngoài, L và ông B đi vào quán, L đá vào bàn và cầm 01 con dao mang theo trước đó định chém H thì H cầm 01 ghế nhựa ném L và 01 ghế nhựa khác để đỡ. Sau đó, H lùi về phía bên trong quán lấy 01 con dao đang để gần vách quán quay lại chém L. L đưa tay trái lên đỡ thì bị dao của H chém trúng vào mu bàn tay trái, L bỏ chạy, H đuổi theo chém vào khuỷa tay trái, 03 nhát vào lưng và hai bả vai của L, L ném dao về phía H nhưng không trúng. Thấy L bị H đuổi, T cầm gậy Inox đuổi theo. N thấy L đến gây sự tại quán nên cũng lấy 01 cây sắt có 03 mũi nhọn dùng để xiên thịt đuổi theo định đánh L nhưng chưa đánh được thì bị T dùng gậy đánh 01 cái trúng vào đầu. Ngày 10-8-2017, K'Vũ Thanh L có đơn yêu cầu khởi tố đối với H.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao bằng thép, lưỡi dao dài 26cm, cán dao dài 10,5cm; 01 ghế nhựa, loại có lưng dựa, màu đỏ, bị vỡ; đối với con dao L sử dụng để đánh nhau với H và chiếc gậy Inox T dùng đánh N, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 208/TgT ngày 24-8-2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận thương tích của K'Vũ Thanh L như sau: Vết thương mu bàn tay trái, đứt gân đuôi ngón hai sau khâu nối ảnh hưởng đến động tác gấp đuôi ngón tay mức độ nhiều, tỷ lệ 4 %; sẹo vết thương

phần mềm, số lượng nhiều, kích thước nhỏ và trung bình, tỷ lệ 05 % cộng lùi bằng 4,750 %; tổng tỷ lệ: 04 % + 4,750 % = 8,750% làm tròn: 9%; các vết thương do bị chém bằng vật sắc.

Sau khi phạm tội, Võ Văn H đã tác động gia đình bồi thường cho K'Vũ Thanh L số tiền 4.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 68/CTr-VKS, ngày 15-11-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn H từ 06 đến 09 tháng tù. Vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; các điểm b, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại 01 con dao cho Trần Sỹ N là chủ sở hữu; tịch thu, tiêu hủy 01 ghế nhựa do không còn giá trị sử dụng. Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đề cập.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn H khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải và xin hưởng mức án nhẹ nhất. Người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo nhận thức được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng

do coi thường sức khỏe của người khác nên vào khoảng 20 giờ 50 phút ngày 30-7-2017, tại quán N thuộc thôn M, xã Đ, huyện Đ, Võ Văn H dùng dao chém vào mu bàn tay trái, lưng và hai bả vai của K'Vũ Thanh L gây thương tích với tổng tỷ lệ thương tật 9%; người bị hại yêu cầu khởi tố vụ án. Với hành vi đã thực hiện và công cụ sử dụng gây thương tích cho K'Vũ Thanh L nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự, với tình tiết định khung là “*Dùng hung khí nguy hiểm*”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cụ thể: Tại Điều 104 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

...”

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho K'Vũ Thanh L; người bị hại cũng có lỗi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, thì mới đủ sức răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự để xử bị cáo dưới khung là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4]. Đối với Trần Sỹ N, khi thấy L đến quán đập phá nên bức xúc và có cầm 01 cái xiên đuổi theo L để đánh nhưng chưa đánh được, nên không có cơ sở xử lý N. Đối với hành vi của T dùng gây đánh vào đầu N 01 cái nhưng chỉ gây thương tích nhẹ, trong lúc H và L đánh nhau tại quán có gây thiệt hại 01 chiếc ghế nhựa nhưng N không yêu cầu nên không đề cập xử lý.

[5]. Vật chứng: Cần căn cứ khoản 2 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; các điểm b, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại 01 con dao cho Trần Sỹ N; tịch thu, tiêu hủy 01 ghế nhựa do không còn giá trị sử dụng.

[6]. Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại K'Vũ Thanh L không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

[7]. Án phí: Bị cáo Võ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn H 05 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 15-9-2017).

2. Vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; các điểm b, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại 01 con dao cho Trần Sỹ N; tịch thu, tiêu hủy 01 ghế nhựa. Đặc điểm vật chứng như biên bản bàn giao ngày 20-11-2017 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Án phí: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ Công an huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glong;
- Bị cáo;
- Người bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.