TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HSST
Ngày 24-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Đức Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Hồng Vân

Bà Nguyễn Minh Hằng

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020, tại Nhà văn hóa TDP 15, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2020/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2020; đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng D, sinh ngày 06/02/1986; tại Hải Phòng; nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn 3, xã G, huyện T, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Trọng C, sinh năm 1955 và bà Bùi Thị T, sinh năm 1955 (đều còn sống); bị cáo có vợ là Lê Thị T, sinh năm: 1986; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án do Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 33 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" theo nội dung bản án số 09/HSST ngày 28/01/2016. Bị cáo chấp hành án đến ngày 06/8/2017 về địa phương. Bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường trách nhiệm dân sự 15.750.560 đồng được tuyên trong bản án (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 23/03/2020 chuyển tạm giam từ ngày 31/03/2020 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

** Bị hại:*

- Anh Tăng Bá Q, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 10/170 H , phường A, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Quốc V, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 174/654 N, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11h ngày 7/3/2020, Nguyễn Trọng D chuẩn bị sẵn 01 chiếc vam phá khóa và 01 chiếc chòng vặn ốc để trong túi quần bên phải ở phía trước. D đi xe ôm từ nhà đến khu vực Cảng 128 (thuộc phường Đông Hải 2, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) xem có xe mô tô nào sơ hở thì trộm cắp. D đi bộ vào khu vực bãi cầu tầu nhìn thấy tại nhà chờ khách hàng có một số xe mô tô, trong đó có xe mô tô Honda Airblade BKS 15B1-242.18 (thuộc sở hữu của anh Tăng Bá Q) không có ai trông coi nên D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. D rút chiếc vam phá khóa từ túi quần rồi cắm phần đầu nhọn của vam vào ổ khóa của xe và lấy chiếc chòng vặn ốc tra vào chuôi vam vặn để phá khóa. Sau khi phá khóa xong, D lên xe mô tô nổ máy đi về phòng trọ (địa chỉ: Số 01 đường Chùa V, phường Đ, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) để cất xe. Đến ngày hôm sau, D dùng kìm, cờ lê tháo biển số thật (15B1-242.18) ra khỏi xe rồi dùng biển số giả (34B3-565.09) lắp lại và dùng chiếc xe này để đi lại sinh hoạt, còn biển số thật (15B1- 242.18) thì mang về nhà D cất giấu.

Vụ thứ hai: Khoảng 23h ngày 21/3/2020, Nguyễn Trọng D chuẩn bị sẵn 01 chiếc vam phá khóa để trong túi quần bên phải, 01 chiếc chìa khóa xe mô tô phụ và 01 chiếc chòng vặn ốc trong túi đeo chéo bằng da màu đen rồi cất trong cốp xe mô tô BKS 34B3-565.09 (chiếc xe mô tô D lấy trộm ở vụ thứ nhất). D điều khiển xe mô tô này đi từ nhà trọ đến Chi nhánh cảng Chùa Vẽ - Công ty cổ phần cảng Hải Phòng (địa chỉ: Phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng) xem có xe mô tô nào sơ hở sẽ phá cốp xe để trộm cắp tài sản trong cốp. Khi đến bãi trông xe của Chi nhánh cảng Chùa Vẽ, D gửi xe và đi bộ ra ngoài bãi cảng nhưng không thấy xe mô tô nào có thể phá cốp trộm cắp. D quay lại bãi gửi xe thấy xe mô tô Honda Airblade BKS 15B3-561.16 (thuộc sở hữu của anh Hoàng Quốc V) dựng gần xe mô tô mà D gửi trước đó nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong cốp xe mô tô này. D giả vờ đưa điện thoại lên tai nghe để mọi người xung quanh không nghi ngờ rồi dùng vam phá khóa để sẵn trong túi quần bên phải, cho phần đầu nhọn của vam cắm vào ổ khóa xe mô tô (BKS 15B3-561.16) rồi vặn phá ổ khóa. D mở cốp xe ra nhìn thấy trong cốp xe có 01 vé xe của xe này nên D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô. D rút chìa khóa phụ cắm vào xe mô tô BKS 15B3- 561.16 để đề phòng người khác nghi ngờ và dắt xe ra ngoài, trả vé xe cho bảo vệ rồi lên xe nổ máy rồi đi về phòng trọ để xe mô tô vừa trộm cắp được vào trong phòng và tiếp tục quay lại bãi xe để lấy xe mô tô mang BKS giả (34B3- 565.09) đi về phòng trọ. Tại phòng trọ, D dùng chòng vặn ốc, kìm và cờ lê tháo 02 biển số của 02 chiếc xe đổi cho nhau, D tháo chiếc gương bên trái của xe vừa trộm cắp được rồi lấy chiếc hồ lô nhựa màu cam lắp vào vị trí chiếc gương. Sau đó, D lấy xe mô tô BKS 15B1-242.18 (lúc này đã được đeo BKS: 15B3-561.16) đi đến bãi gửi xe thuộc khu vực bãi VICONSHIP, phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng gửi xe

rồi đi bộ về phòng trọ để nghỉ ngơi. Đến 8h10 ngày 22/3/2020, tổ công tác Công an quận Hải An đến phòng trọ kiểm tra thu giữ chiếc xe mô tô BKS 15B3-561.16 được đeo BKS giả (34B3- 565.09) cùng một số tang vật (bao gồm: 01 túi đeo chéo bằng da màu đen kích thước 23x26cm; 01 chùm chìa khóa gồm 05 loại chìa khác nhau kèm 01 ví móc khóa màu đen kích thước 6x10cm gồm 02 ngăn; 01 vam phá khóa bằng kim loại, màu trắng sáng dài 09 cm, phần đầu nhọn, phần cán hình trụ; 01 chiếc kìm kim loại dài 16 cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ, mũi kìm nhọn; 01 cờ lê bằng kim loại trắng dài 15 cm; 01 gương tròn viền đen đường kính 6 cm, cán gương màu trắng sáng dài 14 cm; 01 núm nhựa hình hồ lô màu cam cao 04 cm; 01 vé xe số 578 màu trắng có kích thước 4,7x7,7 cm, mặt trước có số, chữ, mặt sau có dấu đỏ và chữ ký Công ty CP VICONSHIP) và đưa D về trụ sở Công an phường Đông Hải 1 để làm rõ.

Ngày 22/3/2020, khi được mời lên trụ sở Công an phường Đông Hải 1, quận Hải An làm việc, D tự nguyện giao nộp 01 chòng vặn ốc bằng kim loại màu trắng sáng dài 11 cm và 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi chai màu hồng. Qua xác minh ban đầu, Công an phường Đông Hải 1, quận Hải An đã tiến hành thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, đỏ mang BKS 15B3-56116 tại bãi gửi xe VICONSHIP, phường Đông Hải 1, Hải An, Hải Phòng.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trích xuất và thu giữ tại camera an ninh tại nhà để xe Chi nhánh cảng Chùa Vẽ - Công ty cổ phần cảng Hải Phòng 12 tập tin video có nội dung liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản ngày 22/3/2020 của Nguyễn Trọng Duy.

Ngày 26/03/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của D tại thôn 3 xã G, huyện T, thành phố Hải Phòng nhưng không tìm được BKS 15B1- 242.18.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Trọng D khai nhận chiếc kìm, cờ lê chòng vặn ốc, vam phá khóa và chiếc chìa khóa xe phụ D mua của một người anh xã hội (không rõ lai lịch) từ năm 2018; BKS giả 34B3- 565.09 D mua tại một cửa hàng ở đường Tô Hiệu (không rõ địa chỉ). Chùm chìa khóa phụ có kèm theo 01 ví móc khóa là tài sản D sử dụng để sinh hoạt hàng ngày. Chiếc túi đeo bằng da màu đen, núm nhựa hình hồ lô, chiếc mũ bảo hiểm và chiếc điện thoại di động D khai nhận mua tại các cửa hàng ở Chợ Sắt (không rõ địa chỉ). Chiếc vé xe số 578 là vé xe mà D gửi chiếc xe mô tô BKS 15B1-224218 (lúc này đã được đeo BKS: 15B3-561.16) vào bãi VICONSHIP ngày 22/03/2020. Đối với chiếc điện thoại di động và chiếc chìa khóa xe phụ của Duy, D khai ngày 22/03/2020 quá trình điều khiển chiếc xe mô tô BKS 15B3-561.16 về phòng trọ, D đã làm rơi ở đường Chùa Vẽ, phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

Tại Bản kết luận định giá ngày 23/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Hải An kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc-đen-trắng có số khung RLHJF6318KZ040710, số máy JF63E2610333 đã qua sử dụng trị giá 34.850.000 đồng (Ba mươi bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn).

Tại Bản kết luận định giá ngày 27/3/2020 tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hải An kết luận: 01 xe mô tô có số khung JF2706BY762418, số máy JF27E-0834633 màu đen-đỏ, nhãn hiệu Honda Airblade trị giá 16.400.000 đồng. Tổng giá trị số tài sản trên là 51.250.000 đồng (Năm mươi mốt triệu hai trăm năm mươi nghìn).

Tại Bản kết luận giám định số 117/KLGĐ ngày 09/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: 12 tập tin video có phần mở rộng "DAV" dung lượng 1,35 GB được lưu trong USB màu đỏ-bạc, nhãn hiệu Kingston đã qua sử dụng (Ký hiệu A) được thu thập từ camera quan sát trong nhà để xe của Chi nhánh Cảng Chùa Vẽ - Công ty cổ phần Cảng Hải Phòng không bị cắt ghép, sửa chữa. Trích xuất từ các tập tin video trên được các hình ảnh thể hiện D có hành vi phá khóa xe mô tô BKS 15B3-56116 rồi dắt xe ra khỏi nhà xe Chi nhánh cảng Chùa Vẽ - Công ty cổ phần cảng Hải Phòng thuộc phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

Tại Bản kết luận giám định số 172/KLGĐ ngày 24/03/2020 và Bản kết luận giám định số 285/KLGĐ ngày 28/04/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng cùng các phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 23/3/2020 thể hiện:

- Biển kiểm soát xe mô tô: 34B3-565.09 là giả;

- Xe mô tô có số khung RLHJF6318KZ040710, số máy JF63E2610333 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện thấy có sự tẩy xoá hoặc sửa chữa các dấu vết. Xe được đeo BKS giả 34B3-565.09 có BKS thật là 15B3 561.16 mang đăng ký tên chủ sở hữu là Hoàng Quốc Việt; địa chỉ: Số 174/654 Ngô Gia Tự, phường Thành Tô, quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Xe mô tô có số khung JF2706BY762418, số máy JF27E-0834633 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện thấy có sự tẩy xoá hoặc sửa chữa các dấu vết. Xe được đeo BKS 15B3-561.16 tuy nhiên BKS thật là 15B1-242.18. Xe đăng ký tên chủ sở hữu là Nguyễn Quốc K; địa chỉ: Số 01/104 Đ, quận L, thành phố Hải Phòng.

Qua xác minh, xe mô tô Honda Airbalde BKS 15B1-24218 màu đen-đỏ sau khi được Nguyễn Quốc K mua và đăng ký tên anh, xe được mua bán qua nhiều chủ đến khoảng tháng 5/2017, anh Tăng Bá Q mua về sử dụng đến nay.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An, Nguyễn Trọng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên.

Tại Bản Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 02/7/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị can Nguyễn Trọng D về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét đánh giá chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra, cùng lời khai nhận của bị cáo, lời khai bị hại, lời khai người có nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ nguyên quan điểm truy tố bị can Nguyễn Trọng D theo tội danh cáo trạng đã

nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội "Trộm cắp tài sản". Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng D với mức hình phạt từ 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 42 (Bốn mươi hai) tháng tù.

Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình, nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: - Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc-đen-trắng, số khung RLHJF6318KZ040710, số máy JF63E2610333, BKS 15B3-561.16 và 01 (một) gương tròn viền đen đường kính 6cm, cán gương màu trắng sáng dài 14cm; ngày 14/4/2020 và 03/6/2020 Cơ quan CSĐT- Công an quận Hải An đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là anh Hoàng Quốc Việt.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen-đỏ, số khung JF2706BY762418, số máy JF27E-0834633, BKS 15B1-24218, ngày 14/4/2020, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hải An đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là anh Tăng Bá Quảng.

- Đối với vật chứng là 01 BKS giả 34B3-565.09, Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục thu thập tài liệu xác minh làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật;

- Đối với 01 túi đeo chéo, 01 chùm chìa khóa gồm 05 loại chìa khác nhau kèm ví móc khóa, 01 vam phá khóa bằng kim loại, 01 chiếc kìm kim loại, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 núm nhựa hình hồ lô, 01 chòng vặn ốc bằng kim loại, 01 mũ bảo hiểm màu hồng, 01 vé xe số 578 chuyển đến Chi cục Thi hành án quận Hải An để xử lý theo vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: anh Tăng Bá Q và Hoàng Quốc V không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bị cáo Nguyễn Trọng D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghỉ nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có nghĩa vụ liên quan Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An,

thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

- Về tội danh:

[2] Xét hành vi phạm tội đối với bị cáo Nguyễn Trọng D như đã nêu ở trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Mặt khác, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; lời khai về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng cùng với tang vật chứng đã được thu giữ trong vụ án. Căn cứ vào các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hải An kết luận như đã nêu ở trên về giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc-đen-trắng có số khung RLHJF6318KZ040710, số máy JF63E2610333 đã qua sử dụng trị giá 34.850.000 đồng (Ba mươi bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn) và chiếc xe mô tô có số khung JF2706BY762418, số máy JF27E-0834633 màu đen-đỏ trị giá 16.400.000 đồng. Điều đó cho thấy với động cơ tư lợi, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc bảo vệ tài sản của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản với tổng giá trị tài sản thực tế cụ thể là 51.250.000 đồng (Năm mươi mốt triệu hai trăm năm mươi nghìn).

Từ những phân tích trên và quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Trọng D phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[3] Xét bị cáo Nguyễn Trọng D có 01 tiền án (như đã nêu ở trên) chưa được xóa án tích, cho nên lần phạm tội này được xác định thuộc trường hợp tái phạm và đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, đây là các tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, Hội đồng xét xử cần xem xét khi áp dụng hình phạt.

- Về hình phạt:

[4] Xét tội phạm mà bị cáo Nguyễn Trọng D thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng; bản thân bị cáo với mục đích chiếm đoạt tài sản nhằm thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân; xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như đã đánh giá cho thấy bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn vơi mức hình phạt cao hơn của khung hình phạt Viện Kiểm sát nhân

dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đề nghị mới tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn và quan điểm đề nghị của Viện Kiểm sát, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[6] Ngày 14/4/2020 và 03/6/2020 Cơ quan CSĐT- Công an quận Hải An đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc-đen-trắng, số khung RLHJF6318KZ040710, số máy JF63E2610333, BKS 15B3-561.16; 01 gương tròn viền đen đường kính 6 cm, cán gương màu trắng sáng dài 14 cm cho chủ sở hữu là anh Hoàng Quốc Việt, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[7] Ngày 14/4/2020, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hải An đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen-đỏ, số khung JF2706BY762418, số máy JF27E-0834633, BKS 15B1-24218 cho chủ sở hữu là anh Tăng Bá Quảng, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[8] Đối với 01 túi đeo chéo, 01 chùm chìa khóa gồm 05 loại chìa khác nhau kèm ví móc khóa, 01 vam phá khóa bằng kim loại, 01 chiếc kìm kim loại, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 núm nhựa hình hồ lô, 01 chòng vặn ốc bằng kim loại, 01 mũ bảo hiểm màu hồng, 01 vé xe số 578 chuyển đến Chi cục Thi hành án quận Hải An là phương tiện, công cụ sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với vật chứng là 01 BKS giả 34B3-565.09, Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục thu thập tài liệu xác minh làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật;

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Tại Cơ quan điều tra anh Tăng Bá Quảng và Hoàng Quốc Việt không yêu cầu Nguyễn Trọng D bồi thường trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

- Về các nội dung khác:

[11] Đối với anh Nguyễn Văn C nhân viên trông xe tại nhà xe Chi nhánh cảng Chùa Vẽ - Công ty cổ phần cảng Hải Phòng (thuộc phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng); chị Lê Thị Thùy (là vợ Nguyễn Trọng D) và chị Lê Thị Hoa (là chủ nhà trọ số 01 đường Chùa Vẽ, phường Đông Hải 1, quận Hải An, thành phố Hải Phòng), tài liệu điều tra không có căn cứ xác định đồng phạm với Nguyễn Trọng D về tội trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An không lập hồ sơ xử lý.

[12] Đối với người nam giới đã bán kìm, cờ lê, vam phá khóa, chòng vặn ốc và chìa khóa xe phụ cho D, hiện chưa xác minh được nhân thân, lai lịch. Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An tách ra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ được xử lý sau.

[13] Đối với 01 điện thoại di động, 01 chìa khóa xe phụ và 01 BKS 15B1-242.18 đã tiến hành rà soát và ra thông báo truy tìm tang vật nhưng chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT - Công an quận Hải An tiếp tục truy tìm, khi có kết quả sẽ lập hồ sơ xử lý theo quy định pháp luật.

- Về án phí:

[14] Bị cáo Nguyễn Trọng D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015; điểm s khoản1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng D 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 23/03/2020.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo, 01 chùm chìa khóa gồm 05 loại chìa khác nhau kèm ví móc khóa, 01 vam phá khóa bằng kim loại, 01 chiếc kìm kim loại, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 núm nhựa hình hồ lô, 01 chòng vặn ốc bằng kim loại, 01 mũ bảo hiểm màu hồng, 01 vé xe số 578 màu trắng có kích thước 4,7x7,7 cm, mặt trước có số và chữ, mặt sau có dấu đỏ và chữ ký Công ty cổ phần VICONSHIP theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2020 đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Trọng D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi thành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;

thời hiệu thi hành dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an quận Hải An;
- PV06, PC10 - Công an TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Đức Hoàng