

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh P

Bản án số: 26/2024/HSST.

Ngày: 06-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đinh Kim Oanh**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông **Đào Văn Hiến**.

Nghề nghiệp và nơi công tác: Cán bộ hưu trí.

2- Ông **Phan Thanh Thảo**.

Nghề nghiệp và nơi công tác: Hiệu trưởng Trường THCS Đốc Binh Kiều.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Ngọc** - Cán bộ Tòa án huyện Tháp Mười.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Hậu** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: PHAN HOÀNG P; Giới tính: Nam; sinh ngày: 15/3/2005; Giới tính: Nam; Không có tên gọi khác; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp M, xã Đ, Huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Cha tên: Phan Thanh T (Chết); Mẹ tên: Nguyễn Thị Huỳnh N, sinh năm: 1986 (Còn sống); Gia đình có 3 anh, em. Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 01-02-2024; Tạm giam: Ngày 07-02-2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tháp Mười. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Nguyễn Hữu C, sinh ngày 25/6/2008 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp A, xã M, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị G, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp A, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

+ Nguyễn Ngọc Khánh H, sinh ngày 21/02/2009 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã M, huyện T, Đồng Tháp.

+ Vi Phước N, sinh năm 2005 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 2, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

+ Nguyễn Thị Hoàng Y, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn M, huyện T, Đồng Tháp.

+ Nguyễn Thị Huỳnh N, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp M, xã Đ, huyện T, Đồng Tháp

** Người làm chứng:*

Lê Thị G, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp A, xã M, huyện T, Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Phan Hoàng P bị Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 23/01/2024, bị cáo Phan Hoàng P đi thành phố Hồ Chí Minh và hẹn một người tên T (không rõ nhân thân) đến quán bar chơi và mua của người này một lượng ma túy dạng “khay” (Ketamine) với giá 2.000.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau đó, P đem số ma túy này về nhà tại ấp Mỹ Điền, xã Phú Điền, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp tiếp tục sử dụng.

Đến khoảng 21 giờ ngày 30/01/2024, Nguyễn Hữu C (sinh ngày 25-6-2008) là bạn của P đến nhà tìm Phúc mượn tiền tiêu xài thì được Phúc rủ sử dụng ma túy, C đồng ý. Phúc kêu C về căn nhà mà C và Vi Phước N, Nguyễn Ngọc Khánh H thuê ở khóm 2, thị trấn Mỹ An, Hện Tháp Mười đợi Phúc đem ma túy đến cùng sử dụng. Sau khi C đã ra về, Phúc vào nhà lấy túi nylon chứa ma túy cầm trên tay rồi điều khiển xe mô tô biển số 66M1-395.75 đi đến nhà của C thuê. Thời điểm P đến, N không có ở nhà, C ở trong phòng ngủ thứ nhất, H ở trong phòng ngủ thứ hai. P cầm ma túy vào phòng gặp C. Biết P đem ma túy đến sử dụng, C đi đến khu vực bếp lấy một cái đĩa sứ màu trắng, một thẻ VISA màu xanh đưa cho Phúc để P đổ ma túy ra đĩa, đốt nóng và chia ra nhiều phần nhỏ. Trong lúc này, C lấy tờ tiền polymer mệnh giá 10.000 đồng ra cuộn tròn lại, dùng vỏ đầu lọc thuốc lá quấn ở hai đầu và ở giữa làm ống hút. Xong, P và C sử dụng ống hút tự chế lần lượt hút ma túy. Sau khi hút xong, Cần để tất cả dụng cụ sử dụng xuống dưới nệm rồi dùng điện thoại để bật nhạc lên nghe.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, mua túy phối hợp Công an thị trấn Mỹ An tiến hành kiểm tra tại nhà của C thuê, phát hiện, lập biên bản bắt quả tang bị cáo Phan Hoàng P và Nguyễn Hữu C về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thu giữ trên đĩa sứ màu trắng 0,530 gam ma túy loại Ketamine (Theo Kết luận giám định số 149/KL-KTHS ngày 05-02-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp) và nhiều vật chứng có liên quan. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 01-02-2024 đối với Phan Hoàng P, Nguyễn Hữu C đều cho kết quả dương tính với Ketamine.

Về vật chứng, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ, xử lý các vật chứng và tài sản sau:

- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 tờ tiền polymer mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, 01 thẻ Visa màu xanh, 01 hộp quẹt bằng nhựa và 0,530 gam loại Ketamine (Ma túy còn lại sau giám định là 0,434 gam) là công cụ dùng vào việc phạm tội.

- 01 xe mô tô biển số 66M1-395.75 loại xe Future Fi màu xanh P sử dụng để đi đến nhà C. Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Huỳnh N (mẹ P) do không liên quan đến việc phạm tội.

- 01 xe mô tô biển số 66M1-387.77 loại Sirius màu trắng của Vi Phước N không liên quan đến tội phạm, đã trao trả cho N.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh và 2.070.000 của Nguyễn Ngọc Khánh H không liên quan đến tội phạm, đã trả lại cho H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh và 1.120.000 đồng của Nguyễn Hữu C không liên quan đến tội phạm, đã trả lại cho C.

- Tạm giữ của Phan Hoàng Phúc số tiền Việt Nam 120.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 09 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Phan Hoàng P về tội “*tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo P khai: Bị cáo quen biết với Thái (không rõ nhân thân) ở thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23/01/2024, bị cáo lên Thái chơi, hai người rủ nhau đi quán bar (không nhớ tên), tại đây bị cáo và Thái có sử dụng ma túy. Sau đó, bị cáo mua của Thái một lượng ma túy dạng “khay” Ketamine với giá 2.000.000 đồng mang về quê sử dụng. Đến 21 giờ ngày 30/01/2024, bị cáo mang lượng ma túy còn lại đến nhà thuê của C, rủ C sử dụng, C đồng ý. Sau khi hút xong, đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy phối hợp Công an thị trấn Mỹ An bắt quả tang. Bị cáo xác định bản thân đã vi phạm pháp luật, việc điều tra, truy tố và xét xử là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Căn cứ Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Hoàng P phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

+ Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng P từ 07 năm đến 08 năm tù.

+ Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,434 gam.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ Visa màu xanh, 01 hộp quẹt bằng nhựa dùng vào việc phạm tội.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 tờ tiền polymer mệnh giá 10.000 đồng.
- Tiếp tục quản lý số tiền 120.000 đồng của Phan Hoàng P để đảm bảo thi hành án.
- Đối với xe mô tô biển số 66M1-395.75 loại xe Future Fi màu xanh P sử dụng để đi đến nhà C, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội đã trao trả cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Huỳnh N (mẹ của P).
- Đối với xe mô tô biển số 66M1-387.77 loại Sirius màu trắng của Vi Phước N không liên quan đến tội phạm, đã trao trả cho N.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh và 2.070.000 của Nguyễn Ngọc Khánh H không liên quan đến tội phạm, đã trả lại cho H.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh và 1.120.000 đồng của Nguyễn Hữu C không liên quan đến tội phạm, đã trả lại cho C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát Hện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm

chứng, phù hợp nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan Điều tra Công an huyện Tháp Mười lập hồi 23 giờ 50 phút ngày 31 tháng 01 năm 2024, phù hợp biên bản khám xét, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với kết luận giám định số Kết luận giám định số 149/KL-KTHS ngày 05-02-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phan Hoàng P đã phạm vào tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*", theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy

1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi;

[4] Bị cáo là người đã thành niên, bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình phạm tội, lỗi của bị cáo là cố ý.

[5] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm lan truyền nạn nghiện ngập và các loại bệnh xã hội, đây còn là N nhân gây ra các loại tội phạm khác, xâm phạm gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, C xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời có tác dụng giáo dục chung đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm..

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát hỏi bị cáo về tình tiết giảm nhẹ như gia đình có ai có công với cách mạng hay sổ hộ nghèo không, nếu có thì nộp chứng cứ cho Hội đồng xét xử nhưng bị cáo trình bày không có và không nộp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự, thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Đối với Nguyễn Hữu C đã cung cấp địa điểm, dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi, C mới 15 tuổi 07 tháng 06 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi tàng trữ 0,530 gam ma túy loại Ketamine của P, bản thân P không có tiền án, tiền sự về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng ma túy bị thu giữ không đủ định lượng cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên không xem xét xử lý về tội này.

Về nguồn gốc ma túy do không xác định được nhân thân người tên T bán ma túy cho P nên sẽ tiếp tục xem xét xử lý khi có căn cứ.

Đối với Vi Phước N và Phan Ngọc Khánh H thời điểm xảy ra vụ án, không biết bị cáo tổ chức sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy tại nơi ở của mình nên không xem xét xử lý.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Phan Hoàng P phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2- Xử phạt: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng P 07 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 01/02/2024.

3- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,434 gam.
- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ Visa màu xanh, 01 hộp quẹt bằng nhựa dùng vào việc phạm tội.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 tờ tiền polymer mệnh giá 10.000 đồng.
- Tiếp tục quản lý số tiền 120.000 đồng của Phan Hoàng P để đảm bảo thi hành án.

(Toàn bộ các vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự Hện Tháp Mười đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 5 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tháp Mười).

4- Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phan Hoàng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh, Huyện;
- TAND Tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà tạm giữ Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (O).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Kim Oanh