

Bản án số: 33/2019/HSST.

Ngày: 14/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KBANG - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Võ Thị Cảnh;
2. Ông Đỗ Thanh Bình;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Tố Uyên – Thư ký TAND huyện Kbang.

- Đại diện VKSND huyện Kbang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14/11/2019, tại Hội trường xét xử, TAND huyện Kbang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/HSST ngày 22/10/2019 đối với bị cáo:

Đinh T, sinh năm 1997 tại Kbang, Gia Lai; nơi thường trú: Làng M, xã K, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Ba Na; tiền án, tiền sự: Không. Con ông Đinh D và bà Đinh Thị K.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Huỳnh Văn K – Luật sư thuộc T tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (có mặt).

***Người đại diện hợp pháp của người bị hại:** Anh Đinh Văn S, sinh năm 1987 (có mặt).

Địa chỉ: Làng Leng T, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

***Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Ông Nguyễn Thành T - Trợ giúp viên pháp lý T tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai (có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đinh D, sinh năm 1977 (có mặt).

Địa chỉ: Làng M, xã Kông Long Khong, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 25/4/2019, Đinh T cùng ngồi uống rượu với Đinh Văn B, Đinh Văn P và một số người khác tại sân nhà Phước (làng M, xã K), đến 18 giờ thì nghỉ về nhà tắm giặt. Vào lúc 19 giờ 30 phút cùng ngày T điều khiển xe mô tô biển số: 81B1- 895.02 đi từ nhà lên nhà P đầu làng M (hướng làng M đi Ủy ban nhân dân xã K) để hỏi P xem ngày mai có đi làm thuê chặt cây gỗ Keo không.

Khi ra đến đoạn đường bê tông trước nhà ông Đinh Văn T thuộc làng M, T tăng ga lớn cho xe chạy nhanh từ bên trái đường để sang bên phải, xe của T đèn pha độ rất sáng. Vừa ra đến đường bê tông thì phát hiện có xe mô tô biển số 81B1- 046.85, do anh Đinh Văn L điều khiển có bật đèn pha đang đi đúng đường hướng ngược lại, T đạp phanh chân nhưng phanh của xe không hiệu lực, cần phanh cạ xuống đường nhưng xe mô tô của T vẫn chạy nhanh tới 1/3 đường đã tông rất mạnh thẳng vào đầu bên trái xe mô tô của anh L gây tai nạn, hậu quả hai xe đổ xuống đường, anh L ngã đập đầu xuống đường bê tông, gãy đốt sống cổ bị chết tại chỗ. Đinh T cũng bị thương nặng ở đầu (chấn thương sọ não) nằm bất tỉnh. Tại thời điểm xảy ra tai nạn thì có anh Đinh Văn H chở vợ đi phía sau cách anh L 10 mét, thấy xe mô tô của T đi trái đường kéo ga quá lớn, sợ bị tông đã dừng lại. Ngay sau đó vợ chồng anh H xuống xe đi đến xem và có nhiều người dân gần đó chạy đến hiện trường, T được người nhà chở đi bệnh viện huyện Kbang cấp cứu. Vào lúc 22 giờ 33 phút cùng ngày, tại T tâm y tế huyện Kbang, lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện Kbang tiến hành đo nồng độ cồn đối với Đinh T kết quả là: 0,484mg/lít.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT công an huyện Kbang đã phối hợp với các cơ quan chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi tiến hành các hoạt động điều tra, trưng cầu giám định.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra tai nạn là đường liên thôn thuộc làng M, đường thẳng, mặt đường bê tông bằng phẳng rộng 03m, hai bên có lề đường cấp phối rộng 2,2m, đường áp dụng cho phương tiện lưu thông hai chiều. Lấy trụ điện số 27 làm điểm mốc và mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải theo hướng UBND xã K đi làng M (hướng đi bên phải của anh L).

Vị trí số (1) phát hiện 01 vết cày có chiều hướng từ Đông Nam đến Tây Bắc, thẳng, ngắt quãng rõ nét, dài 15m, đầu vết cày trùng với mép đường làm chuẩn, cuối vết cày đo ra mép đường làm chuẩn là 1,4m.

Số (2) là vị trí xe mô tô biển số 81B1- 046.85 của anh L, đổ áp trái, trục bánh sau của xe trùng với mép đường làm chuẩn, trục bánh trước đến mép đường làm chuẩn là 10cm.

Số (3) là vùng va chạm có diện (1,9 x 1,4)m, đo từ tâm vùng va chạm ra mép đường làm chuẩn là 1,01m, đo đến trục bánh trước xe (2) là 0m86 đo đến cuối vết cày (1) là 50cm.

Số (4) là vị trí xe mô tô biển số 81B1- 895.02 của T: đổ áp trái, cách xe của L là 1m2. Từ trục bánh sau đến mép đường làm chuẩn là 95cm, đến tâm vùng va chạm là 0m85, đến vết cày (1) là 50cm; đo đến trụ điện là 13,6m.

Số (5) là tử thi Đinh Văn L nằm ngửa, đo từ gót chân trái ra mép đường làm chuẩn là 25cm và đo đến tâm vùng va chạm (3) là 1,23m.

Số (6) là vết máu có dạng lõang còn tươi có diện (75 x 40)cm, đo từ tâm vết máu vào mép đường làm chuẩn là 50cm, đo đến trục bánh trước xe (2) là 6,95m, đo đến trụ điện mốc là 8,9m.

Như vậy tâm vùng va chạm thuộc phần đường bên phải theo hướng đi của Đinh Văn L, bên trái của Đinh T.

Kết quả khám nghiệm tử thi Đinh Văn L: Phát hiện trên chân mày phải 01cm có vết xây xước da kích thước (3x1)cm; sống mũi bên phải có vết xây xước da kích thước (2.5 x 1)cm; Cánh mũi bên trái có vết xây xước da kích thước (1.5 x 1)cm; gãy đốt sống cổ II; Tại mu bàn tay phải, khuỷu tay trái và gối trái có vết xây xước da. Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 94/TT-TTPY ngày 25/4/2019 của T tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Đinh Văn L là do: Chấn thương sọ não kín + Gãy đốt sống C2 do tai nạn giao thông.

Về phương tiện 02 xe mô tô:

- Xe mô tô biển số: 81B1-046.85, nhãn hiệu LONCIN, dung tích 97 cm³ do Đinh Văn L điều khiển bị hư hỏng: Ốp đầu, cụm đồng hồ và chắn bùn trước vỡ nát hoàn toàn; chắn 3 bị gãy rời ra ngoài; vành trước biến dạng, xăm, lốp trước nổ, đĩa phanh trước rời ra ngoài. Được Hội đồng định giá trong tố tụng kết luận thiệt hại là: 1.132.000 đồng. Quá trình giải quyết vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang đã ra quyết định trả lại xe cho người quản lý hợp pháp.

- Xe mô tô biển kiểm soát: 81B1- 895.02, nhãn hiệu HONDA, số loại: T Quốc, dung tích 100 cm³ do Đinh T điều khiển bị hư hỏng: Ốp đầu, chắn bùn vỡ hoàn toàn; ống ga phải gãy vỡ rời ra ngoài; L máy bên phải vỡ nát. Cản đạp phanh mặt dưới có vết xước kim loại kích thước (1x20)cm. Được Hội đồng định giá trong tố tụng kết luận thiệt hại là: 1.412.000 đồng. Quá trình giải quyết vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang đã ra quyết định trả lại xe cho chủ sở hữu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định, kết luận định giá nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số: 36/CTr-VKS ngày 21/10/2019, VKSND huyện Kbang đã truy tố Đinh T về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Kbang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đinh T phạm tội “*vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Đồng thời đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo ông Huỳnh Văn K nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo và nêu lên những tình tiết để HĐXX xem xét khi quyết định hình phạt:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu bị cáo phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra đó là đã tác động gia đình lo chi phí mai táng và bồi thường tiền cấp dưỡng nuôi con bị hại, tiền tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại với tổng số tiền là 56.330.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại đã đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo bị thương nặng, bị chấn thương sọ não phải đi điều trị nên sức khỏe bị cáo không được tốt, không được minh mẫn. Do vậy, đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án là 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Thành T nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang về tội danh và Điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng đối với bị cáo và không chấp nhận với quan điểm đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo của người bào chữa cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại, ông Đinh Văn S không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm quay về với gia đình, xã hội và trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kbang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kbang đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút 25/4/2019, sau khi đã uống nhiều rượu, Đinh T điều khiển xe mô tô biển số: 81B1- 895.02 đi từ nhà mình lên đầu làng M để hỏi Đinh Văn P xem ngày mai có đi làm thuê chặt cây gỗ Keo không. Ra đến đường bê tông trước nhà ông Đinh Văn T thuộc làng M, lúc đó xe của T đang chạy nhanh thì phát hiện thấy phía trước có xe mô tô (biển số 81B1- 046.85), do anh Đinh Văn L điều khiển đang đi đúng đường hướng ngược lại. T đạp phanh, cần phanh cả xuống đường nhưng không có hiệu lực, điều khiển xe đi từ bên trái đường chéo sang phải, được 1/3 đường thì tông rất mạnh thẳng vào đầu bên trái xe mô tô của anh L, làm cho hai xe đổ xuống đường, anh L ngã đập đầu xuống đường bê tông và chết tại chỗ. Kết quả đo nồng độ cồn đối với Đinh T là: 0,484mg/lít khí thở.

[3] Về tình tiết tăng nặng định khung áp dụng đối với bị cáo:

Bị cáo điều khiển xe mô tô dung tích 100cm³ tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe, sử dụng rượu mà trong máu có nồng độ cồn 0,484mg/1 lít khí thở là vượt quá mức quy định (mức quy định là 0,25 mg/1 lít khí thở), đi trái đường, gây ra tại nạn làm chết 01 người.

Do đó, hành vi của Đinh T đã vi phạm vào khoản 8, 9, 19 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008, đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của BLHS như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho người đại diện hợp pháp của bị hại với số tổng số tiền là 56.330.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại đã đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự từ tháng 12/2017 đến tháng 01/2019. Đây là những tình tiết giảm nhẹ

được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà HĐXX áp dụng đối với bị cáo.

[7] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[8] Qua ý kiến luận tội của đại diện VKS đã đề nghị hướng xử lý vụ án. Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo; đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song khi điều khiển xe tham gia giao thông, bị cáo đã vô ý cầu thả gây ra tai nạn làm chết 01 người như đã nói ở trên.

[9] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân, gây mất trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[10] Xét quan điểm đường lối giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kbang đề nghị HĐXX áp dụng điều luật, hình phạt, trách nhiệm dân sự là phù hợp nên được HĐXX chấp nhận.

Xét quan điểm của người bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là không đủ sức răn đe, không phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo nên HĐXX không chấp nhận.

Xét quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại là phù hợp nên được HĐXX chấp nhận.

[11] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tác động gia đình lo toàn bộ chi phí mai táng, cúng theo phong tục, tiền cấp dưỡng nuôi con của bị hại và bồi thường tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại với tổng số tiền là 56.330.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Xét thấy về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, sự thỏa thuận không trái pháp luật và phù hợp với quy định tại Điều 591 của Bộ luật dân sự. Do các bên không đặt ra yêu cầu thêm về trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với xe mô tô của người bị hại bị hư hỏng do tai nạn, người đại diện hợp pháp của người bị hại tự khắc phục và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Vì vậy, HĐXX không xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Kbang đã xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp đúng quy định pháp luật, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về Điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[2] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh T phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[3] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh T **20 (hai mươi) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Đinh T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

[5] Về quyền, thời hạn kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo đề nghị TAND tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND huyện.
- Công an huyện.
- Bị cáo.
- Người ĐDHP bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- Chi cục THADS huyện.
- (Khi án có HLPL).
- Lưu HSVA, VPTA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Phương