

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 186/2024/HS-ST
Ngày: 24/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các Hội thẩm nhân dân Bà Đỗ Ngọc Linh - Ủy viên Ban thường vụ
quận đoàn Tây Hồ

Ông Tạ Ngọc Cư

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi- Thư ký Toà án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Dương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 164/2024/TLST - HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 và và Quyết định hoãn phiên tòa số 40/2024/HSST - QĐ ngày 18/9/2024 đối với:

1. Các bị cáo:

1.1. Họ và tên: Nguyễn Thế T, sinh năm 2004, tại Bắc Ninh; ĐKTT: Khu phố TL, phường DB, thành phố TS, tỉnh BN; Nơi cư trú: Thôn XD, phường DB, thành phố TS, tỉnh BN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thế Ch và bà Nguyễn Thị T1; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 245 ngày 21 tháng 6 năm 2024 do Công an quận Tây Hồ lập, lý lịch địa phương cung cấp và trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội thể hiện bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự chưa xóa: Ngày 30/7/2023,

Công an thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính về hành vi tham gia tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất an ninh, trật tự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 14/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

1.2. Họ và tên: Tạ Minh X, sinh ngày 29 tháng 5 năm 2008, tại Hà Nội; ĐKTT và cư trú tại: Thôn 2, xã TM, huyện GL, thành phố HN; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Đình Q và bà Đình Thị C; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 248 ngày 21 tháng 6 năm 2024 do Công an quận Tây Hồ lập, lý lịch địa phương cung cấp và trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Tạ Minh X*: Ông Tạ Đình Q, sinh năm 1982; ĐKTT: Thôn 2, xã TM, huyện GL, thành phố HN (có mặt).

- *Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X lao động, sinh hoạt*: Ủy ban nhân dân xã Trung Mậu, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Địa chỉ: xã Trung Mậu, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội (vắng mặt)

- *Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X học tập*: Trường cao đẳng Xây dựng Công trình Đô thị; Địa chỉ: Đường Yên Thường, Yên Thường, Gia Lâm, Hà Nội (vắng mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Tạ Minh X*: Bà Nguyễn Thị Nga - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt)

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Anh Nguyễn TH, sinh năm 2008; ĐKTT: Tổ xx phố TA, phường TT, quận LB, thành phố HN (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn TH: Ông Nguyễn Tấn Q, sinh năm 1981; ĐKTT: Tổ xx phố TA, phường TT, quận LB, thành phố HN (vắng mặt)

2.2. Anh Nguyễn QH, sinh năm 2010; ĐKTT: Tổ x cụm x, phường KĐ, quận Thanh X, thành phố HN; Nơi cư trú: P x khu tập thể x Tòa Bx, số x Tổ xx phố TA, phường TT, quận LB, thành phố HN (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn QH: Bà Nguyễn Bích Trang, sinh năm 1983; Nơi cư trú: P x khu tập thể x Tòa Bx, số x Tổ xx phố TA, phường TT, quận LB, thành phố HN (có mặt)

2.3 Ông Nguyễn Thế Ch, sinh năm 1971; ĐKTT: ĐKTT: Khu phố TL, phường DB, thành phố TS, tỉnh BN; Nơi cư trú: Thôn XD, phường DB, thành phố TS, tỉnh BN (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 12/6/2024, Nguyễn Thế T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 99AB - 031.45 đi đến nhà Tạ Minh X và rủ X sang trung tâm Hà Nội chơi, X đồng ý. Khi cả hai đi đến đề Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, T và X gặp ba nam thanh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29C2 - xx là Nguyễn QH (Sinh ngày: 19/2/2010, HKTT:XX), Nguyễn TH (Sinh ngày: 08/9/2008, HKTT:XX) và Hoàng Văn Khôi (Sinh năm: 2010, không xác định được nơi cư trú) nên đã rủ cả ba sang trung tâm Hà Nội chơi. Sau đó, một trong ba người trên xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29C2 - xx gọi thêm Nguyễn Phan Long (Không xác định được nhân thân) đi chơi cùng. Khi nhóm của T đi đến khu vực ngã tư đường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì Nguyễn Phan Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave đến đi cùng.

Sau đó 06 (sáu) người đi trên ba xe máy, T điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 99AB - xx chở X. QH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29C2 - xx chở TH. Long điều khiển xe máy Honda Wave chở Khôi. Khi cả nhóm đi qua cầu Chương Dương thì bị lạc mất Long và Khôi. Nhóm 04 người còn lại tiếp tục đi đến công viên Thống Nhất thì đổi lái. TH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 99AB - xx chở T. QH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29C2 - xx chở X. Khi cả nhóm đi đến đầu đường Võ Chí Công, quận Tây Hồ, Hà Nội, QH bắt đầu điều khiển xe tốc độ cao, lạng lách, đánh võng qua các làn đường. Thấy QH điều khiển xe tốc độ cao, lạng lách, đánh võng như vậy, TH cũng điều khiển xe tốc độ cao, lạng lách, đánh võng qua các làn xe đuổi theo Hưng. X và T ngồi sau hò hét cổ vũ cho QH và TH tiếp tục điều khiển xe tốc độ cao, lạng lách, đánh võng trên các làn đường.

X dùng điện thoại của T (trước khi đến cầu Nhật Tân T đã đưa điện thoại nhờ X cầm hộ do T không có túi quần) quay cảnh lạng lách, đánh võng của TH

điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 99AB - 031.45 chở T. Ngay sau đó, X đưa điện thoại lại cho T để T quay lại cảnh lạng lách, đánh võng của QH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29C2 - xx chở X.

QH và TH cùng điều khiển xe máy liên tục lạng lách, đánh võng, rượt đuổi nhau trên đoạn đường dài khoảng 07 km, từ đầu đường Võ Chí Công đến gần hết cầu Nhật Tân. Khi đi đến gần cuối cầu Nhật Tân, hướng đi huyện Đông Anh, xe Honda Vision BKS: 99AB - xx do TH điều khiển chở T đang lạng lách, đánh võng đã không làm chủ được tốc độ nên đã đâm vào chị Vương Thị U (Sinh năm: 1977, HKTT: xx) đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu vàng, BKS:xx , đi cùng chiều tại làn trong cùng bên phải. TH và T ngã văng ra đường. Chị U ngã xuống đường, xe bị đổ. TH và T đều bị thương tích nên đã vào trạm y tế xã Vĩnh Ngọc để băng bó vết thương, rồi cả nhóm đi về nhà.

Ngày 14/6/2024, sau khi tiếp nhận thông tin từ quần chúng nhân dân và báo VietNamnet, UBND phường Phú Thượng đã có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ xử lý nhóm đối tượng của T về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Ngày 14/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thế T.

Ngày 15/6/2024, Tạ Minh X đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Nguyễn Thế T: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu sơn: xám, đen, mang BKS: 99AB - 031.45, số khung: RLHJK0354RY048976, số máy: JK03E3361367, đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max đã qua sử dụng, màu vàng, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số IMEI: 35 727909 488697 4; IMEI 2: 35 727909 498928 1.

-Thu giữ của Tạ Minh X 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, màu đỏ, không có số IMEI trên thân máy đã qua sử dụng, mặt lưng có vết nứt vỡ.

- Thu giữ của Nguyễn TH 01 (một) chiếc xe máy hiệu Honda Vision mang BKS: 29C2 - 090.82 có số khung: RLHJK0350RY006448, số máy: JK03E3308292, đã qua sử dụng và 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi 12,

màu đen đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn QH 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu ghi đã qua sử dụng, số IMEI: 356713081774000.

Đối với Nguyễn TH và Nguyễn QH: Thời điểm thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, cả TH và QH đều trên 14 tuổi nhưng dưới 16 tuổi, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội này. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để khởi tố TH và QH. Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn TH, Nguyễn QH về hành vi Gây mất trật tự công cộng và hành vi điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175 cm³ không có giấy phép lái xe.

Đối với Nguyễn Thế T: Ngoài hành vi Gây rối trật tự công cộng, T còn điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175 cm³ không có giấy phép lái xe. Do đó, Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thế T về hành vi điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175 cm³ không có giấy phép lái xe.

Đối với chị Vương Thị U: Sau khi bị xe máy của TH điều khiển va chạm vào, chị U bị thương ngoài da, vết thương không lớn. Do đó, chị U không yêu cầu các đối tượng phải bồi thường về sức khỏe và tài sản cho chị U.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 99AB -xx, số khung: RLHJK0354RY048976, số máy: JK03E - 3361367 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên tên đăng ký là Nguyễn Thế T. Việc mua xe máy trên được thanh toán trả góp thông qua Công ty tài chính FE Credit. Người trả tiền thanh toán lần đầu 21.620.000 đồng và trả góp hàng tháng 2.407.000 đồng là ông Nguyễn Thế Ch (bố của Nguyễn Thế T) và đã trả góp được 02 tháng. Ngày 10/8/2024, ông Ch đã thanh toán toàn bộ số tiền còn lại là 17.662.000 đồng với Công ty tài chính FE Credit. Công ty tài chính FE Credit đã thanh lý hợp đồng mua trả góp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vission, BKS: 99AB -xx. Kết quả giám định số khung, số máy là số nguyên thủy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29C2-xx, số khung: RLHJK0350RY006448, số máy: JK03E3308292: Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Phùng Thị M (sinh năm: 1980, HKTT: XX) là mẹ của Nguyễn TH. Việc TH sử dụng chiếc xe máy trên ngày 12/6/2024, chị M không biết. Kết quả giám định số khung, số máy là số nguyên thủy. Tra cứu xe

không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phùng Thị M.

Bản cáo trạng số 149/CT - VKSTH ngày 26 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế T và Tạ Minh X về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại như tại cơ quan điều tra.

Bị cáo Nguyễn Thế T và ông Nguyễn Thế Ch cùng có lời khai thống nhất thể hiện: Tại thời điểm mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision; Màu sơn: Xám, đen; BKS: 99AB - 031.45; Số khung: RLHJK0354RY048976; Số máy: JK03E3361367: Ông Ch và T cùng thỏa thuận: Chiếc xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu của ông Ch. Ông Ch sẽ để cho T đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Chỉ khi nào T có bằng lái xe máy, ông Ch mới cho T chiếc xe máy nêu trên. Hiện nay, T chưa có bằng lái xe. Toàn bộ số tiền mua chiếc xe máy trên là tiền của ông Ch. T tự ý lấy chiếc xe trên để sử dụng, ông Ch không biết.

*Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015, và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thế T:

Đề nghị xử phạt Nguyễn Thế T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 318; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 90, Điều 100, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Tạ Minh X:

Đề nghị xử phạt Tạ Minh X 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

-Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về khấu trừ thu nhập của X: Đề nghị không áp dụng.

-Về vật chứng, đề nghị:

+ Trả lại bị cáo Nguyễn Thế T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, đã qua sử dụng, màu vàng, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số IMEI: 35 727909 488697 4; IMEI 2: 35 727909 498928 1, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn Thế T và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

+ Trả lại bị cáo Tạ Minh X 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, màu đỏ, không có số IMEI trên thân máy, mặt lưng có vết nứt vỡ, đã qua sử dụng, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Tạ Minh X và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

+ Trả lại anh Nguyễn TH 01 chiếc điện thoại di động Redmi 12, màu đen, đã qua sử dụng.

+ Trả lại anh Nguyễn QH nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu ghi đã qua sử dụng.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision; Màu sơn: Xám, đen; BKS: 99AB - XX ; Số khung: RLHJK0354RY048976; Số máy: JK03E3361367, đã qua sử dụng.

-Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**Người bào chữa cho bị cáo X phát biểu ý kiến:* Nhất trí với tội danh và các điều luật của Kiểm sát viên. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế, chưa nhận thức được hậu quả; Bị cáo có nhân thân tốt; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51, Điều 91; Điều 100 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo X: Nhất trí với ý kiến của người bào chữa và không bổ sung thêm gì.

** Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X lao động, sinh hoạt:* Ủy ban nhân dân xã Trung Mậu, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội vắng mặt nên không có ý kiến.

** Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X học tập:* Trường cao đẳng Xây dựng Công trình Đô thị vắng mặt nên không có ý kiến.

Các bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Các bị cáo biết mình sai, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt của đại diện nhà trường và tổ chức nơi bị cáo X học tập, sinh hoạt: Tòa án đã 02 lần triệu tập hợp lệ nhà trường và tổ chức nơi bị cáo X học tập, sinh hoạt đến tham gia phiên tòa. Tuy nhiên, nhà trường và tổ chức nơi bị cáo X học tập, sinh hoạt đều vắng mặt cả 02 lần, không rõ lý do. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt nhà trường và tổ chức nơi bị cáo X học tập, sinh hoạt theo quy định tại Điều 423 Bộ luật tố tụng hình sự và đề xuất của Kiểm sát viên.

Về việc vắng mặt của anh Nguyễn TH và người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn TH là ông Nguyễn Tấn Quang: Tòa án đã 02 lần triệu tập hợp lệ anh TH và đại diện hợp pháp của anh TH đến tham gia phiên tòa. Tuy nhiên, cả 02 lần anh TH và đại diện hợp pháp của anh TH đều vắng mặt không rõ lý do. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự và đề xuất của Kiểm sát viên.

[2] *Về hành vi và tội danh:* Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản quan sát hình ảnh; Biên bản nhận dạng; Lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 12/6/2024, tại khu vực từ đầu đường Võ Chí Công đến đoạn cuối cầu Nhật Tân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn TH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 99AB - xx chở Nguyễn Thế T; Nguyễn QH điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29C2 - xx

chở Tạ Minh X cùng điều khiển xe máy tốc độ cao, rượt đuổi nhau và liên tục lạng lách, đánh võng qua các làn đường và đã gây tai nạn cho người đang tham gia giao thông khác. Các bị cáo X và T ngồi sau liên tục hò hét, cổ vũ cho QH và TH tiếp tục điều khiển xe tốc độ cao, rượt đuổi nhau, lạng lách, đánh võng qua các làn xe gây mất an ninh trật tự công cộng, làm cho người dân tham gia giao thông hoang mang, lo sợ sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của mình và của người khác.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh theo điểm, khoản, điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nơi đông người qua lại tại địa bàn phường X La và phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân; Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, kỷ cương xã hội; Xâm phạm đến sự ổn định của đời sống nhân dân và nguyên tắc an toàn nơi công cộng được Bộ luật Hình sự bảo vệ.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Điều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Riêng bị cáo X nhân thân chưa có tiền án, tiền sự và đã ra đầu thú. Do đó, bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015; Bị cáo X được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015.

[5] *Xét vai trò phạm tội của các bị cáo và phân hóa trách nhiệm hình sự:*

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều giữ vai trò là người thực hành. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc

trong khung hình phạt mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Nguyễn Thế T có 01 tiền sự chưa được xóa. Điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật và không có khả năng tự cải tạo, nên phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo Tạ Minh X phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung. Việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng thể hiện chính sách pháp luật hình sự nhân đạo của Nhà nước, giúp họ yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] *Về việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Tạ Minh X:* Do bị cáo dưới 18 tuổi. Căn cứ quy định tại Khoản 2 Điều 100 Bộ luật hình sự 2015, Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] *Về hình phạt bổ sung:*

- Bị cáo Nguyễn Thế T không có công việc và thu nhập. Do đó, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo T.

- Bị cáo Tạ Minh X dưới 18 tuổi, nên theo quy định tại Khoản 6 Điều 91 Bộ luật hình sự 2015, Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung đối với người dưới 18 tuổi.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thế T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, đã qua sử dụng, màu vàng, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số IMEI: 35 727909 488697 4; IMEI 2: 35 727909 498928 1, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn Thế T và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại bị cáo Tạ Minh X 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, màu đỏ, không có số IMEI trên thân máy, mặt lưng có vết nứt vỡ, đã qua sử dụng, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Tạ Minh X và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

-Trả lại anh Nguyễn TH 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi 12, màu đen, đã qua sử dụng, được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn TH và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại anh Nguyễn QH 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu ghi, đã qua sử dụng, số IMEI: 356713081774000, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn QH và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

*Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29C2- xx , số khung: RLHJK0350RY006448, số máy: JK03E3308292: Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Phùng Thị M (sinh năm: 1980, HKTT:xx). Việc Nguyễn TH sử dụng chiếc xe máy trên ngày 12/6/2024, chị M không biết. Kết quả giám định số khung, số máy là số nguyên thủy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Phùng Thị M. Chị M đã nhận lại và không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ đề giải quyết.

*Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 99AB -xx , số khung: RLHJK0354RY048976, số máy: JK03E - 3361367; Người đứng tên đăng ký là Nguyễn Thế T: Kết quả giám định số khung, số máy là số nguyên thủy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, T và ông Ch cùng có lời khai thống nhất thể hiện: Toàn bộ số tiền mua chiếc xe máy trên đều là tiền của ông Nguyễn Thế Ch và đăng ký dưới tên của T. Trước khi mua xe, ông Ch và T cùng thống nhất thỏa thuận: T chỉ là người đứng tên đăng ký chủ xe. T chưa có bằng lái xe nên ông Ch không cho T. Khi nào T có bằng lái xe mới cho T chiếc xe máy trên. Hiện nay, T vẫn chưa có bằng lái xe. Ngày 12/6/2024, ông đi làm và để xe máy ở nhà, xe máy có cắm sẵn chìa khóa. Ông Ch không biết việc T đã tự ý lấy xe máy của ông đi chơi. Ông Ch và T cùng đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe máy nêu trên cho ông Ch.

Tại Khoản 1 Điều 120 Bộ luật dân sự 2015 quy định: *Trường hợp các bên có thỏa thuận về điều kiện phát sinh, hủy bỏ giao dịch dân sự thì khi điều kiện đó xảy ra, giao dịch dân sự phát sinh hoặc hủy bỏ.* Như vậy, điều kiện giao dịch giữa ông Ch và T chưa xảy ra, nên giao dịch chưa phát sinh hiệu lực.

Xét lời khai của bị cáo T và của ông Ch phù hợp với nhau, đồng thời phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Công ty tài chính FE Credit cung cấp. Tại phiên

tòa hôm nay, ông Ch và bị cáo T cùng thống nhất xác định chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu của ông Ch và không có tranh chấp gì. Do đó, việc ông Ch xin được nhận lại chiếc xe máy trên là phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 120 Bộ luật dân sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với Nguyễn TH và Nguyễn QH: Thời điểm thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, cả TH và QH đều trên 14 tuổi nhưng dưới 16 tuổi, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội này. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để khởi tố TH và QH. Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn TH, Nguyễn QH về hành vi Gây mất trật tự công cộng và hành vi điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175 cm³ không có giấy phép lái xe là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

[12] Đối với chị Vương Thị U: Chị U không yêu cầu các đối tượng phải bồi thường về sức khỏe và tài sản cho chị U vì chị bị thương ngoài da, vết thương không lớn, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

1.1. Căn cứ Khoản 1 Điều 318; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thế T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T 06 (sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024.

1.2. Căn cứ Khoản 1 Điều 318; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 99, Điều 100, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Tạ Minh X.

Xử phạt: Bị cáo Tạ Minh X 06 (sáu) tháng Cải tạo không giam giữ về tội về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Tạ Minh X cho Ủy ban nhân dân xã Trung Mậu, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo Tạ Minh X có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Trung Mậu, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp, người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 120 Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Thế T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, đã qua sử dụng, màu vàng, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số IMEI: 35 727909 488697 4; IMEI 2: 35 727909 498928 1, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn Thế T và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại bị cáo Tạ Minh X 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, màu đỏ, không có số IMEI trên thân máy, mặt lưng có vết nứt vỡ, đã qua sử dụng, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Tạ Minh X và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại anh Nguyễn TH 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi 12, màu đen, đã qua sử dụng, được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn TH và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại anh Nguyễn QH 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu ghi, đã qua sử dụng, số IMEI: 356713081774000, đã được niêm phong trong 1 phong bì, có chữ ký của Nguyễn QH và có đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ.

- Trả lại ông Nguyễn Thế Ch 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision; Màu sơn: Xám, đen; BKS: 99AB - xx ; Số khung: RLHJK0354RY048976; Số máy: JK03E3361367, đã qua sử dụng.

(Tang vật đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2024).

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Thế T và Tạ Minh X, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X lao động, sinh hoạt và Người đại diện tổ chức nơi bị cáo Tạ Minh X học tập được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Anh Nguyễn QH và bà Nguyễn Bích Tr có mặt nên có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn TH và ông Nguyễn Tấn Q vắng mặt nên có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q.Tây Hồ
- Viện kiểm sát ND Q.Tây Hồ;
- Chi cục THA DS Q. Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang

