

Bản án số: 223/2017/HSPT

Ngày: 04/12/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Ông Dương Xuân Tuấn;
Bà Lê Thị Dung.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Thị Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 184/2017/HSPT ngày 18/10/2017 đối với bị cáo Trần Quốc L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 08/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn.

Bị cáo kháng cáo: Trần Quốc L, năm 1984; sinh trú quán tại xóm 11, xã Kim Định, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 9/12; con ông Trần Văn Đ và bà Bùi Thị S; vợ là Phạm Thị C có 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2010); tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ ngày 13/02/2017, tạm giam ngày 22/02/2017 đến ngày 20/3/2017 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn: “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Bùi Văn Đ và Nguyễn Văn Q có kháng cáo (đã rút đơn) và 10 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn (viết tắt VKSND) và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn (viết tắt TAND), bị cáo Trần Quốc L bị xét xử về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10h ngày 13/02/2017, Trịnh Xuân T1, Trịnh Ngọc N, Nguyễn Văn Q, Đỗ Công H, Trần Văn C, Trần Quốc L, Bùi Văn Đ, Phạm Văn H1, Đỗ Văn B đến nhà Trần Văn T2 ngồi uống nước, sau đó T2 đi ra vườn làm. Các đối tượng còn lại rủ nhau vào buồng nhà T2 để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Tại gian buồng nhà T2 đã có sẵn chiếu, bát, đĩa sứ, nhưng chưa có quân xóc, Nguyễn Văn Q dùng

kéo cắt 04 quân giấy hình tròn bằng vỏ bao thuốc lá Vinataba làm quân xóc. Hình thức xóc đĩa được quy định như sau: người cầm cái bỏ 04 quân giấy vào bát, úp đĩa lên rồi xóc, rồi đặt xuống để mọi người đoán chẵn, lẻ và đặt tiền, sau đó một người sẽ điều chỉnh số tiền đặt bên chẵn, bên lẻ sao cho bằng nhau (gọi là người cân tiền). Khi mở bát ra, nếu các mặt của quân xóc có số mặt giống nhau là số chẵn thì là chẵn, nếu các mặt của quân xóc có số mặt giống nhau là số lẻ thì là lẻ, người nào đoán đúng thì được hưởng bằng số tiền mình đã đặt. Mức độ sát phạt quy định mỗi ván thấp nhất từ 50.000 đồng trở lên tùy theo ván đánh. Lúc đầu thì T1 là người xóc cái, L là người cân tiền. Một lúc sau có Trần Văn P, Đỗ Văn K và Đỗ Văn V đến cùng tham gia đánh bạc, K xóc cái thay cho T1, K xóc được một lúc thì V xóc cái (các bị can tự xóc cái và cân tiền để cùng nhau đánh bạc).

Khi mọi người đang đánh bạc thì Trần Văn T2 từ ngoài vườn vào nói mỗi người nộp 200.000 đ tiền hồ, Nguyễn Văn Q và Phạm Văn H1 mỗi người bỏ 200.000 đ đặt ở chiếu bạc (những người khác chưa nộp). Trần Xuân T1 lấy 400.000 đ ở chiếu đưa cho T2, T2 dùng số tiền đó tham gia đánh bạc và đặt bên lẻ thì bị thua cả. Đến 13h15 cùng ngày Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang, thu giữ 02 chiếc chiếu, 01 bát, 01 đĩa sứ và 04 quân giấy hình tròn cùng số tiền tại chiếu bạc: 41.550.000 đ (bốn một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, các bị can khai còn có Trần Văn L2 cùng tham gia đánh bạc, khi bị bắt đã bỏ chạy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn đã tách hành vi của L2 tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 18/9/2017 của TAND huyện Nga Sơn đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T2 phạm tội: “Đánh bạc” và “Gá bạc”; bị cáo Trần Quốc L và các bị cáo còn lại phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Quốc L 09 (chín) tháng tù, được trừ 01 tháng, 05 ngày tạm giữ, tạm giam, còn phải chấp hành 07 (bảy) tháng, 25 (hai lăm) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác; xử lý vật chứng; án phí và giành quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/9/2017, bị cáo Trần Quốc L nộp đơn kháng cáo với nội dung: Xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “tích cực giúp cơ quan có thẩm quyền điều tra tội phạm” cho bị cáo và căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự (viết tắt BLTTHS), sửa bản án

sơ thẩm, giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Quốc L khai nhận: Chiều ngày 13/02/2017, tại nhà Trần Văn T2 ở xóm 5 xã Nga Điền, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo cùng với 12 người khác đã tham gia đánh bài “xóc đĩa” ăn tiền, bị Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang. Tổng số tiền thu trên chiếu 41.550.000đ, trong đó tiền của bị cáo tham gia đánh bạc là 1.600.000đ.

Do có hành vi nêu trên, bị cáo Trần Quốc L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự (viết tắt BLHS) như bản án sơ thẩm đã xử là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo Trần Quốc L xin hưởng án treo thấy rằng:

Hành vi đánh bạc của các bị cáo xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây dư luận xấu trong nhân dân. Tệ nạn đánh bạc còn là nguyên nhân có thể dẫn đến các hành vi tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung. Trong vụ án này số tiền của bị cáo sử dụng đánh bạc không nhiều, nhưng tổng số tiền thu của cả vụ tương đối lớn, trong một số ván bài bị cáo còn có vai trò là người “cân tiền” cho các bị cáo khác đánh bạc; bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo 09 tháng tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ mới đề nghị xem xét như: Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình có văn bản số 03/CAYM ngày 15/10/2017 xác nhận: Trong thời gian qua Trần Quốc L đã phối hợp giúp Công an huyện Yên Mô đấu tranh triệt phá tội phạm, trong đó ngày 10/10/2017 Trần Quốc L đã báo tin cho Công an huyện Yên Mô bắt giữ 06 đối tượng đang tổ chức đánh bạc tại nhà Lê Văn Quỳnh ở xóm 3, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, vụ việc đã được Công an huyện Yên Mô khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Điều đó chứng tỏ sau khi phạm tội, bị cáo đã ăn năn hối cải, tích cực giúp Cơ quan có thẩm quyền điều tra tội phạm. Đây là tình tiết mới được xem xét tại cấp phúc thẩm theo điểm q khoản 1 Điều 46 BLHS.

Năm 2007 bị cáo có 01 tiền án về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 30/9/2008. Đến ngày 30/9/2011 bị cáo đương nhiên được xóa án, tính từ ngày được xóa án đến ngày phạm tội (13/02/2017) đã quá 05 năm, lần phạm tội này có nhiều tình tiết giảm nhẹ (thành khẩn; ăn năn; tích cực giúp đỡ cơ quan có thẩm quyền điều tra tội phạm); ngoài ra bị cáo còn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Kim Định, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình: “Từ trước đến nay luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước, không vi phạm các quy định của địa phương”; hiện tại bị

cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại tiểu mục b2, Điều 2, Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 60 của BLHS. Tòa án cấp phúc thẩm có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên mức phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho Chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục. Để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật đối với những người biết hối cải, lập công chuộc tội, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo trở thành người tốt và không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp do được Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 của BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quốc L, sửa bản án sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 08/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248; điểm p, điểm q khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trần Quốc L 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Quốc L cho Ủy ban nhân dân xã Kim Định, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình quản lý, giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- TAND huyện Nga Sơn;
- CA huyện Nga Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Kim Định, h Kim Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Chinh

