TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **144**/2023/HS-ST
Ngày 24-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Tiến Lập

Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến tại điểm cầu trung tâm Phòng xét xử trực tuyến tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần Phòng xét xử trực tuyến tại Trại Tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, vụ án hình sự thụ lý số 148/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **N.M.Đ**, sinh năm 1990 tại tỉnh Nam Định. Nơi thường trú: Số …, khu Q, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: Lang thang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N.V.N và bà T.T.B; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/7/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị bắt quả tang ngày 11/3/2023, tạm giữ từ ngày 12/3/2023, tạm giam từ ngày 21/3/2023; danh chỉ bản số 162, lập ngày 20/3/2023 tại Công an quận Hai Bà Trưng. *Có mặt tại phiên tòa*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/3/2023, tại khu vực trước số …, phố T,

phường N, quận H, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường N phát hiện N.M.Đ có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Đ tự giác lấy từ trong túi áo khoác đang mặc bên ống tay trái giao nộp cho cơ quan Công an 01 túi nilông màu trắng, kích thước 2cm x 3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Đ khai tinh thể màu trắng là ma túy "đá", Đ mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa Đ về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Đ 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy J7 Prime màu đen xám, đã qua sử dụng, màn hình bị rạn vỡ, Imeil 1: 355228086925581, Imeil 2: 355229086925589.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Đ. Tại Kết luận giám định số 1493/KL-KTHS ngày 19/3/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,199 gam".*

Tại Cơ quan Công an, N.M.Đ khai: Khoảng 12 giờ ngày 11/3/2023, Đ đi đến khu vực ngã ba P, đường L, quận Đ, thành phố Hà Nội ngồi uống nước tại quán trà đá vỉa hè, khi đang ngồi uống nước thì có Đ1 (là bạn xã hội của Đ) đến gặp và ngồi uống nước cùng. Trong khi nói chuyện, Đ1 hỏi Đ "có chơi ma túy đá không ?", Đ đáp "có". Sau đó, Đ1 đưa cho Đ 01 túi nilông màu trắng, kích thước 2cm x 3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đ hỏi "Bao nhiêu tiền", Đ1 nói "200.000 đồng". Đ nói "Chưa có tiền", Đ1 nói "Cứ chơi đi trả tiền sau". Đ đã nhận túi ma túy trên và cất vào túi áo khoác bên trái trên cánh tay trái đang mặc. Đến 18 giờ cùng ngày, Đ thuê xe ôm đi đến khu vực Công viên T để tìm chỗ sử dụng ma túy. Sau khi xuống xe ôm, Đ đi bộ lang thang trên phố T, quận H, thành phố Hà Nội, khi đến trước số .., phố T, thì bị Tổ công tác Công an phường N kiểm tra, bắt giữ như trên.

Đối với điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy J7 Prime màu đen xám, Đ dùng để liên lạc với gia đình, bạn bè, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Cơ quan Công an đã dẫn giải Đ đi xác định địa điểm mua ma túy và người bán ma túy. Đ xác định được địa điểm mua ma túy là quán trà đá đầu ngõ ..., đường L, quận Đ, thành phố Hà Nội, nhưng không xác định được người bán ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Tại Cáo trạng số 144/CT-VKSHBT-HS ngày 09/6/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố N.M.Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đ khai đã thực hiện hành vi như Cáo trạng truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N.M.Đ mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,199 gam Methamphetamine, trả lại điện thoại di động cho Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N.M.Đ không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/3/2023, tại khu vực trước số ..., phố T, phường N, quận H, thành phố Hà Nội, N.M.Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,199 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N.M.Đ thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo N.M.Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo N.M.Đ có nhân thân xấu, gồm 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đã xóa án tích, thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, đã được các cơ quan pháp luật giáo dục, nhưng tiếp tục phạm tội.

[6] Về quyết định hình phạt: Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy thì "bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm". Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo N.M.Đ, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Tuy nhiên, do bị cáo N.M.Đ không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,199 gam ma túy, loại Methamphetamine thu giữ của bị cáo N.M.Đ là vật cấm tàng trữ, nên phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy J7 Prime màu đen xám, đã qua sử dụng, màn hình bị rạn vỡ, Imeil 1: 355228086925581, Imeil 2: 355229086925589, là tài sản của Đ, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nên trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo N.M.Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho N.M.Đ: Đ khai không biết địa chỉ, Cơ quan Công an đã tổ chức truy tìm, nhưng không xác định được, nên không có căn cứ xử lý là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo N.M.Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt N.M.Đ 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với N.M.Đ.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bì niêm phong, bên trong có 0,199 gam ma túy, loại Methamphetamine (trừ 0,018 gam thu mẫu giám định), bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo N.M.Đ.

- Trả lại N.M.Đ 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy J7 Prime màu đen xám, đã qua sử dụng, màn hình bị rạn vỡ, Imeil 1: 355228086925581, Imeil 2: 355229086925589.

Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 209/23 ngày 23/6/2023.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo N.M.Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo N.M.Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trạm Tạm giam số 1 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Hữu Nam