

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc.

Bản án số: 348/2019/HSST

Ngày 31/12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Tú

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Lâm,
2. Ông Nguyễn Hữu Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuật tham gia phiên tòa: Ông Y Khang Êban; Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuật mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 335/2019/HSST ngày 03/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2019/QĐXXST-HS ngày 20/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y Ng**; Tên gọi khác: Y Kh; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988; Tại: Đăk Lăk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: xã H, huyện K, tỉnh Đăk Lăk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê đê; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Y L sinh năm: 1940; Con bà: H' B, sinh năm: 1940. Hiện cùng trú tại: xã H, huyện K, tỉnh Đăk Lăk; Gia đình bị cáo có 07 anh, chị, em ruột, bị cáo là con út; Bị cáo có vợ là H' V, sinh năm: 1988; Bị cáo có 1 con sinh năm: 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Sinh ra lớn lên tại tỉnh Đăk Lăk được gia đình nuôi ăn học hết lớp 02/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình.

Ngày 08/8/2019, có hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 15/8/2019, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuật khởi tố, áp dụng biện

pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột, từ ngày 09/8/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Y H; Trú tại: xã K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

Người liên quan: Chị H' B; Sinh năm: 1983;

Trú tại: xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Y G; Sinh năm: 1985;

Trú tại: xã E, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

Chị H J ; Sinh năm: 1989

Trú tại: xã E, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15^h30' ngày 08/8/2019, Y Ng cùng với anh Y G, anh Y S (tên thường gọi là Y T), anh Y H, Y P và một người bạn (không rõ nhân thân lai lịch) của anh Y S cùng nhau nhậu tại phòng trọ số 12 của anh Y G thuê ở địa chỉ phường T, thành phố B. Đến khoảng 17^h00' cùng ngày, giữa Y Ng và anh Y H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau rồi cả hai cùng bỏ đi ra ngoài hành lang, những người còn lại vẫn tiếp tục ngồi nhậu trong phòng trọ. Tại hành lang, anh Y H tay cầm 01 cái trứng vào ngực làm Y Ng ngã vào hàng rào nhưng không bị thương tích gì, Y Ng liền đứng dậy dùng tay nắm trứng người anh Y H rồi chạy vào trong phòng trọ của anh Y G. Khi đến khu vực bếp, Y Ng cầm lấy 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm, chạy quay ra chỗ anh Y H đang đứng, rồi Y Ng lao vào dùng tấm thớt trên đánh 01 cái trứng vào vùng mặt của anh Y H làm cho anh Y H bị thương tích chảy nhiều máu ở vùng mặt, rồi ngã xuống nền hành lang, đồng thời làm tấm thớt bị bể làm 02 mảnh có kích thước (16x10)cm, (16x14)cm và rơi xuống nền hành lang. Lúc này, chị H J (là vợ của anh Y G) đang ngồi ở hành lang của dãy phòng trọ thấy sự việc, nên hét lên để những người ngồi nhậu trong phòng trọ biết, rồi cùng với anh Y S chạy đến can ngăn không để Y Ng tiếp tục đánh anh Y H, thì Y Ng bỏ về nhà, còn anh Y H được mọi người đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên. Đến ngày 09/8/2019, được sự động viên của gia đình, Y Ng đã tự nguyện đến Cơ quan Công an đầu thú.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tạm giữ 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm đã bị bể làm 02 mảnh có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (16x14)cm, để xử lý.

Tại bản Kết luận pháp y thương tích số 966/PY-TgT, ngày 09/8/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Anh Y H bị vết thương thủng mũi, vết thương cung mày trái, gãy xương chính mũi, gãy xương cung tiếp - gò má bên

trái, gãy cánh lớn xương bướm bên trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể: 34% (tạm thời);
Vật tác động: Vật tày có cạnh.

Tại bản Kết luận pháp y thương tích bổ sung số 1296/PY-TgT, ngày 19/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Anh Y H bị sẹo phần mềm gồm sẹo thẳng gọn vùng thấp mũi kích thước (1,5 x 0,2)cm, hơi chéo và sẹo nông cung mày trái kích thước (1,5 x 0,2)cm; Gãy xương chính mũi; Gãy xương cung tiếp – gò má bên trái; Gãy cánh lớn xương bướm bên trái; Tụ máu nội sọ lượng ít vùng chẩm trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể: 44%, vật tác động: Vật tày có cạnh.

Đối với 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm đã bị bể làm 02 mảnh có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (16x14)cm là công cụ mà bị cáo Y Ng sử dụng để đánh anh Y H gây thương tích. Qua điều tra xác định tài sản trên là của anh Y G, anh Y G không yêu cầu bị cáo Y Ng phải bồi thường và cũng không yêu cầu nhận lại tài sản trên. Nên, tịch thu tiêu hủy đối với 02 mảnh tấm thớt có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (16x14)cm.

Anh Y H yêu cầu Y Ng bồi thường tiền chi phí điều trị, tiền mất thu nhập, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác số tiền là 17.000.000 đồng. Y Ng đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Y H số tiền 17.000.000 đồng. Anh Y H đã nhận đủ số tiền và tự nguyện viết giấy bãi nại và không yêu cầu Y Ng phải bồi thường thêm một khoản chi phí nào khác.

Với các nội dung trên, tại bản cáo trạng số 351/CT-VKSTP.BMT ngày 29/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo Y Ng về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã mô tả và thừa nhận do bức xúc về việc anh Y H gây sự và đánh bị cáo trước, bị cáo đã không kìm chế được hành vi của mình nên đã vào bếp nhà Y G lấy một cái thớt bằng gỗ đánh vào mặt anh Y H gây thương tích cho anh Y H.

Quá trình điều tra thì người bị hại Y H cũng đã xác định chính bị cáo là người đã gây thương tích cho anh. Tuy nhiên, người bị hại cũng cho rằng nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho bị hại có một phần lỗi của bị hại, bị hại đã có hành vi đánh bị cáo trước. Nay bị cáo cũng đã đến xin lỗi và bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho bị hại nên bị hại đã làm đơn bãi nại cho bị cáo.

Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi nội dung vụ án. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột vẫn giữ nguyên Bản cáo trạng số 351/CT-VKSTP.BMT ngày 29/11/2019, đồng thời phân tích tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị HĐXX:

1. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Y Ng từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự:

- Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm đã bị bể làm 02 mảnh là công cụ mà bị cáo Y Ng sử dụng để đánh anh Y H gây thương tích. Qua điều tra xác định tài sản trên là của anh Y G, anh Y G không yêu cầu bị cáo Y Ng phải bồi thường và cũng không yêu cầu nhận lại tài sản trên. Vì vậy, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy đối với 02 mảnh thớt trên.

- Về phần dân sự của vụ án: Chấp nhận việc bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thối thiệt hại cho anh Y H số tiền 17.000.000đ. Chấp nhận việc anh Y H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột. Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo không có đơn thư khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có lưu trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận vào lúc 17h ngày 08/08/2019 bị cáo đã có hành vi dùng tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật có các cạnh 16 x 24cm, dày 2,7cm đánh vào vùng mặt anh Y H, làm tổn hại 44% sức khỏe. Hành vi dùng tấm thớt bằng gỗ có kích thước như trên được xem là hung khí nguy hiểm (được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ Luật hình sự) của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Điều 134 Bộ Luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng

thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm ...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã nhận thức được mọi hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác trái pháp luật đều bị pháp luật trừng trị. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Mặc dù trước đó người bị hại cũng đã có hành vi, hành động xúc phạm đến bị cáo trước. Tuy nhiên, bị cáo vẫn còn nhiều sự lựa chọn khác mà không cần thiết phải gây thương tích cho bị hại. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã tự nguyện ra cơ quan pháp luật đầu thú. Bản thân gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường toàn bộ chi phí điều trị và các chi phí hợp lý khác cho người bị hại với số tiền 17.000.000đ. Người bị hại cũng đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hơn nữa, nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho người bị hại cũng có một phần lỗi của bị hại vì đã có những lời lẽ thách thức và đánh bị cáo trước. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 (bị cáo tự nguyện ra đầu thú, bị hại cũng có lỗi) Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Các biện pháp tư pháp:

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm đã bị bể làm 02 mảnh là công cụ mà bị cáo Y Ng sử dụng để đánh anh Y H gây thương tích. Qua điều tra xác định tài sản trên là của anh Y G, anh Y G không yêu cầu bị cáo Y Ng phải bồi thường và cũng không yêu cầu nhận lại tài sản trên. Vì vậy, tịch thu tiêu hủy đối với 02 mảnh thớt trên là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự: Chấp nhận việc bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Y H số tiền 17.000.000đ. Chấp nhận việc anh Y H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Y H có hành vi đánh nhau với bị cáo Y Ng, nhưng bị cáo Y Ng không bị thương tích và cũng không có yêu cầu gì. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Y H, là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm a khoản 1 điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tuyên bố bị cáo **Y Ng** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Y Ng 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/8/2019.

2. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự:

- Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 tấm thớt bằng gỗ hình chữ nhật, kích thước (16x24)cm, dày 2,7cm đã bị bể làm 02 mảnh là công cụ mà bị cáo Y Ng sử dụng để đánh anh Y H gây thương tích. (*Đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2019 giữa Công an Thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục Thi hành án dân sự Tp. Buôn Ma Thuột*)

- Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Y H số tiền 17.000.000đ. Chấp nhận việc anh Y H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí của Tòa án.

Bị cáo Y Ng phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Vụ GDKT-TANDTC;

- *TAND tỉnh Đắk Lắk;*
- *VKSND tỉnh Đắk Lắk;*
- *Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;*
- *VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;*
- *Công an Tp. Buôn Ma Thuột;*
- *Thi hành án phạt tù;*
- *Chi cục THADS Tp. BMT;*
- *Bị cáo, người bị hại;*
-;
- *Lưu hồ sơ.*

(Đã ký)

Vũ Văn Tú