TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày 10 - 4- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Dương Thị Huệ
Ông Lộc Văn Quảng

- Thư ký phiên toà: Bà Mạc Thị Sầm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Phạm Hương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS, ngày 21 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Mao Thị D (tên gọi khác: Không), sinh ngày 25/11/1982 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mao Văn V và bà Chu Thị O; có chồng là Tô Hoài N và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 27/01/2023 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 05/01/2023 tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại thôn Pò Cại, xã Gia Cát, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại khu ruộng "Nà Vài" của Mao Thị D trồng trái phép cây thuốc phiện. Qua kiểm đếm và đo đạc có tổng số 1.060 (một nghìn không trăm sáu mươi) cây

thuốc phiện có chiều cao từ 05cm đến 20cm, trồng trên một luống đất có diện tích 3,4m^2. Tổ công tác đã tiến hành phá nhổ toàn bộ số cây thuốc phiện nêu trên và đưa người cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an huyện Cao Lộc, lập biên bản sự việc để điều tra, làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 179/KL-KTHS ngày 18/01/2023 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất Morphine, Codeine, Thebaine, Papaverine và Noscapine trong các mẫu cây gửi giám định. Morphine, Codeine và Thebaine là các chất ma túy ban hành kèm theo Nghị định số 157/2022/NĐ- CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Morphine, Codeine, Thebaine, Papaverine và Noscapine là các hoạt chất chính trong cây thuốc phiện

Tại Cơ quan điều tra Mao Thị D khai nhận: Đầu năm 2020 bị cáo Mao Thị D một mình đến chợ Giếng Vuông, thành phố Lạng Sơn để mua hạt giống rau, tại đó bị cáo gặp một người phụ nữ (không biết tên, tuổi, địa chỉ) bán rong hạt giống rau, bị cáo hỏi mua hạt giống rau mùi và một số rau khác về trồng thì người phụ nữ giới thiệu có hạt giống cây thuốc phiện rất tốt lấy về gieo trồng làm rau hoặc làm thuốc chữa bệnh; bị cáo đã mua 01 (một) túi hạt giống cây thuốc phiện của người phụ nữ này. Do lúc mua hạt giống cây thuốc phiện bị cáo còn mua nhiều loại giống rau khác và thanh toán tổng 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) nên bị cáo không nhớ rõ số tiền mua hạt giống cây thuốc phiện là bao nhiêu. Sau khi mua được hạt giống trên bị cáo mang về nhà của bị cáo cất. Đến khoảng tháng 10 năm 2022, một mình bị cáo đem toàn bộ số hạt giống cây thuốc phiện nêu trên gieo trồng trên một luống đất có diện tích hơn 03m^2 (ba mét vuông) tại ruộng "Nà Vài" (ruộng của bị cáo) thuộc thôn Pò Cại, xã Gia Cát, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn với mục đích để ăn. Sau một thời gian thì cây con mọc lên, chưa kịp sử dụng thì đến ngày 05/01/2023 bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Mao Thị D về tội "Trồng cây thuốc phiện" theo điểm c, khoản 1, Điều 247 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 247; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Mao Thị D phạm tội "Trồng cây thuốc phiện", đề nghị xử phạt bị cáo Mao Thị D từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án 1.060 (một nghìn không trăm sáu mươi) cây thuốc phiện có chiều cao từ 05cm đến 20cm cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc thu giữ, niêm phong đã gửi giám định, kết quả giám định các mẫu cây đã phân tích hết, không hoàn lại đối tượng giám định. Ngoài ra không thu giữ vật chứng, tài liệu, đồ vật nào khác. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp bản Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: Hồi 14 giờ 45 phút ngày 05/01/2023 tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại thôn Pò Cại, xã Gia Cát, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn phát hiện tại khu ruộng "Nà Vài" của Mao Thị D trồng trái phép 1.060 (một nghìn không trăm sáu mươi) cây thuốc phiện có chiều cao từ 05cm đến 20cm, trồng trên một luống đất có diện tích 3,4m^2 với mục đích để ăn, chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, phá nhổ. Hành vi của bị cáo Mao Thị D đã cấu thành tội "Trồng cây thuốc phiện" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 247 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo nhận thức được hành vi trồng cây thuốc phiện chứa chất ma túy là xâm phạm tới chính sách xóa bỏ việc trồng cây thuốc phiện hoặc các cây khác có chứa chất ma túy của Nhà nước, nhựa cây thuốc phiện chứa chất ma túy là chất gây nghiện cao, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác. Bị cáo biết hành vi trồng cây thuốc phiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện việc không chấp hành pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bố đẻ bị cáo ông Mao Văn V được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì và Kỷ niệm chương bảo vệ an ninh Tổ quốc, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về hình phạt chính, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trồng cây thuốc phiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ, khi lượng hình Hội đồng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 247 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì ngoài hình phạt chính thì "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người làm ruộng, thu nhập chủ yếu từ sản xuất nông nghiệp, không có tài sản riêng, thể hiện tại Biên bản xác minh tại địa phương ngày 30/01/2023 nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 1.060 (một nghìn không trăm sáu mươi) cây thuốc phiện có chiều cao từ 05cm đến 20cm Cơ quan Công an huyện Cao Lộc thu giữ, niêm phong đã gửi giám định, kết quả giám định các mẫu cây đã phân tích hết, không hoàn lại đối tượng giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Mao Thị D bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 247; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mao Thị D phạm tội "Trồng cây thuốc phiện".

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Mao Thị D 12 (mười hai) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 27/01/2023.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Mao Thị D.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Mao Thị D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Cao Lộc, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh