

Bản án số: 194/2020/HSPT

Ngày: 23/7/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Dung;

Bà Lê Thị Thủy.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa -
Bà Lê Thị Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2020/HSPT ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn S + đồng bọn, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 101/2020/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đối với:

1. Hồ Văn S, sinh năm 1970 tại thành phố Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 6, xã Quảng C, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; văn hóa: 10/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hồ Hữu L và bà: Nguyễn Thị R; vợ là: Doãn Thị L và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/8/2007, TAND tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; tạm giữ từ ngày 14/01/2020 đến 17/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. Nguyễn Khắc T, sinh năm 1982 tại thành phố Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 7, xã Quảng C, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: (Không xác định) và bà Nguyễn Thị L (chết); vợ là: Lê Thị G và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; vắng mặt.

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: Phạm Văn N; Nguyễn Khắc D; Trần Văn Đ; Nguyễn Văn S; Lương Xuân T; Lê Xuân G; Nguyễn Quang D (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 14/01/2020, tại nhà Phạm Văn N ở thôn 7 xã Quảng C, thành phố Thanh Hóa, Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang Nguyễn Khắc D, Trần Văn Đ, Nguyễn Văn S, Lương Xuân T, Lê Xuân G, Nguyễn Quang D và Hồ Văn S đang đánh bạc ăn tiền dưới hình thức ba cây cầm chương. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản và thu giữ vật chứng theo quy định. Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 14/01/2020, Lương Xuân T, Nguyễn Khắc T, Trần Văn Đ và Hồ Văn S đến nhà Phạm Văn N để đánh bài ăn tiền, lúc đầu 4 đối tượng này chơi dưới hình thức đánh “phỏm”, bài và chiếu do Phạm Văn N chuẩn bị từ trước. Được khoảng 25 - 30 phút thì Lê Xuân G, Nguyễn Quang D và Nguyễn Văn S đến, do đông người nên các đối tượng chuyển sang đánh “ba cây cầm chương”, cách thức chơi như sau: Bộ bài tứ lơ khơ (52 cây) bỏ đi từ cây 10 đến cây K, còn lại 36 cây (từ cây A đến cây 9); ván bài đầu tiên các đối tượng chia cho mỗi người 03 cây sau đó cộng điểm, ai có điểm tổng của 03 cây cao nhất người đó sẽ cầm cái (cầm chương), người cầm cái sẽ chia cho mỗi người chơi 03 cây bài trong từng ván. Sau khi chia xong người chơi đặt cửa mỗi ván thấp nhất là 100.000 đồng, nếu nhiều hơn thì tùy theo thỏa thuận của người chơi, sau đó tất cả người chơi mở bài để người cầm cái xét, nếu người chơi thấp điểm hơn người cầm cái, người chơi mất toàn bộ số tiền đặt cửa và ngược lại. Nếu người chơi và người cầm cái có số điểm bằng nhau thì tính theo chất rô, cơ, nhép, bích để phân thắng thua trong ván đó, trong lúc chơi nếu ai được 10 điểm thì sẽ được quyền cầm cái đồng thời sẽ được nhân đôi số tiền mà mình đã bỏ ra đặt cửa hoặc nhận cửa (trong trường hợp đang cầm chương), nếu lên “sáp” (tức là 3 con như nhau ví dụ: át bích, át nhép, át cơ) thì được nhân ba số tiền đặt hoặc nhận cửa, nếu lên “đồng hoa” (tức là 03 con bài kế tiếp nhau đồng chất VD: 2 nhép, 3 nhép, 4 nhép) thì nhân 4. Mỗi lần như vậy người được ăn tiền sẽ trích ra đưa cho Phạm Văn N 100.000 đồng. Nguyễn Khắc T chơi được 2-3 ván thì hết tiền nên đứng dậy, Nguyễn Khắc D vào thay chân, Trọng ngồi ngoài xem.

Lương Xuân T mang theo 3.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Quang D mang theo 10.000.000 đồng, khi bị bắt trong người còn 9.300.000 đồng (sử dụng 5.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc), Hồ Văn S mang theo 3.400.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc (khi bị bắt thu giữ 3.000.000 đồng), đến khoảng 10 giờ 35 phút bị Tổ công tác của Công an thành phố Thanh Hóa bắt quả tang. Lợi dụng lúc hỗn loạn, Nguyễn Khắc T bỏ trốn, đến ngày 25/02/2020 Trọng đến Cơ quan Công an đầu thú.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2020/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đã Quyết định:

Tuyên bố: Hồ Văn S và Nguyễn Khắc T phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo; thêm điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 đối với Trọng.

Xử phạt: Hồ Văn S 09 (chín) tháng tù; Nguyễn Khắc T 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Hồ Văn S được trừ thời gian tạm giữ 03 ngày (từ 14/01/2020 đến 17/01/2020).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với 07 bị cáo khác trong vụ án; tuyên xử lý vật chứng; án phí và giành quyền kháng cáo.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020, các bị cáo Hồ Văn S và Nguyễn Khắc T có đơn kháng cáo với cùng nội dung: Xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn S giữ nguyên kháng cáo; bị cáo Nguyễn Khắc T vắng mặt không có đơn thay đổi, bổ sung, không rút kháng cáo.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của Hồ Văn S, giữ nguyên mức phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Khắc T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của Hồ Văn S và Nguyễn Khắc T làm trong thời hạn quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Khắc T đã được Tòa án cấp phúc thẩm đã tổng đạt hợp lệ 02 lần nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, do đó Tòa án vẫn tiến hành xét xử và không ra bản án bất lợi đối với bị cáo (theo điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự).

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn S khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu:

Khoảng 10 giờ 35 phút ngày 14/01/2020, tại nhà của Phạm Văn N ở thôn 7, xã Quảng C, thành phố Thanh Hóa, Sơn cùng Trọng và một số người đang đánh bạc dưới hình thức “ba cây cào chương” thì bị Công an thành phố Thanh Hóa bắt quả tang, thu trên chiếu 7.200.000đ và thu trong người các con bạc 11.700.000đ, tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 18.900.000đ. Theo đó, Hồ Văn S, Nguyễn Khắc T và đồng bọn đã bị đưa ra truy tố, xét xử về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo xin hưởng án treo thấy rằng:

Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý hành chính và ảnh hưởng đến nếp sống văn minh ở địa phương. Tệ nạn đánh bạc còn có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi phạm tội khác nên phải bị xử lý theo pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, các bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét tình tiết giảm nhẹ chung là “thành khẩn khai báo” (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Trọng được áp dụng thêm tình tiết “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; sau khi phạm tội Trọng bỏ trốn đến ngày 25/02/2020 “ra đầu thú”; hoàn cảnh gia đình của Trọng khó khăn (điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Căn cứ vào vai trò và các tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử Sơn 09 tháng tù, Trọng 07 tháng tù là phù hợp.

Đối với bị cáo Hồ Văn S năm 2007 đã từng bị Tòa án xét xử về hành vi “Đánh bạc”, tuy nhiên bị cáo có đơn trình bày ngày 11/5/2020 được Công an xã Quảng C xác nhận quá trình sinh sống tại địa phương tích cực tham gia các phong trào hoạt động xã hội; được UBND xã Quảng C xác nhận ngày 06/4/2020 tham gia quyên góp ủng hộ quỹ phòng chống dịch COVID; đơn trình bày ngày 23/7/2020 được UBND xã Quảng C xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ sức khỏe yếu, bị cáo là lao động chính; bản thân bị cáo sinh ra lớn lên trong gia đình có công với cách mạng, có bà nội (cụ Phạm Thị L) là mẹ Việt Nam anh hùng, có hai chú ruột là Liệt sỹ, hiện tại do bị cáo đang trực tiếp thờ cúng (là các tình tiết mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Xét thấy thời gian tính từ khi Sơn được xóa án đến nay đã 11 năm, lần này bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, do đó đủ điều kiện cho hưởng án treo theo Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018. Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên mức phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho Chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo trở lại thành người tốt.

Đối với bị cáo Nguyễn Khắc T, tại cấp phúc thẩm cũng xuất trình các tài liệu, chứng cứ mới như: Trong quá trình tại ngoại đã tích cực tham gia đóng góp ủng hộ quỹ phòng chống dịch COVID và quỹ vì người nghèo được Chính quyền địa phương xác nhận. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã ra Quyết định truy nã số 02/CSĐT ngày 18/2/2020, đến ngày 25/02/2020 bị cáo mới ra đầu thú, do đó không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

[4] Về án phí, Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt cho Hồ Văn S nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Khắc T không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn S, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc T.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo; thêm điểm i khoản 1 Điều 51 đối với Nguyễn Khắc T.

Xử phạt: Hồ Văn S 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Khắc T 07 (bảy) tháng tù về tội: “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Giao bị cáo Hồ Văn S cho UBND xã Quảng C, thành phố Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Văn S không phải nộp, bị cáo Nguyễn Khắc T phải nộp 200.000đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;;
- TAND TP. Thanh Hóa;
- CA TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP. Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Chính