| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN BA TƠ**<br>**TỈNH QUẢNG NGÃI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày: 30-11-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TƠ, TỈNH QUẢNG NGÃI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Ngô Văn Ngoan;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đinh Quang Thọ;

2. Ông Bùi Thanh Hải.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa***: Ông Rô Đăm Quyết – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2018/HSST-QĐ ngày 15/11/2018 đối với bị cáo:

BÙI CÔNG T- Sinh ngày 14 tháng 7 năm 1991, tại huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: thôn X, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: không nghề nghiệp; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Công N và bà Lê Thị C; Vợ, con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2018 cho đến nay.

**** Người bị hại:***

1. Anh Phạm Viết V, sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Cửa hàng xăng dầu B; Địa chỉ: Đường 3/2 tổ dân phố U, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Người đại diện theo pháp luật là ông Đoàn Văn V, Cửa hàng Trưởng;

3. Ông Bùi Văn H, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Ông Lê Hữu H, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn D, xã C, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

6. Ông Đinh Đức L, sinh năm 1972; Địa chỉ: TDP T, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

7. Ông Lê Văn N, sinh năm 1967; Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.

Ủy quyền cho Phạm Văn T, sinh năm 1982 (lái xe) tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 16 tháng 8 năm 2018.

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

8. Công ty Cổ phần xây dựng K- Đại diện theo pháp luật là ông Trần Quốc C (giám đốc); Địa chỉ: 127A, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Ủy quyền cho Lê Quang T (nhân viên kỷ thuật) tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 18 tháng 5 năm 2018.

9. Công ty TNHH xây dựng T- Đại diện theo pháp luật là ông Trần Văn H( giám đốc); Địa chỉ: Tổ 3, thị trấn C, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi.

10. Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1997; Địa chỉ nơi làm việc: TDP B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

11. Anh Võ Thành T, sinh năm 1973; Địa chỉ: Tổ 6, phường T, Thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Đặng Thị H, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn V, xã P, huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968; Địa chỉ: KDC 19B, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Chị Bùi Thị M, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Anh Võ Thành L, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ 6, phường T, Thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 12/4/2018, Bùi Công T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76X9 – 2322 chạy ra Quảng Trường B thuộc TDP B, thị trấn B chơi. Tại đây, T nhìn thấy anh Phạm Viết V ở TDP Đ, thị trấn B để 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 và 50.000đ trong túi áo khoác đen treo trên xe máy của mình rồi hướng dẫn cho học sinh học võ. Bùi Công T nảy sinh ý định lấy trộm chiếc điện thoại di động của anh V, lợi dụng lúc trời xẩm tối và sự thiếu cảnh giác của V, Bùi Công T đã lén lút đánh tráo cái áo khoác của bản thân với cái áo khoác của V đang treo trên xe rồi điều khiển xe bỏ đi, sau đó T đã mang điện thoại đi bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Sau khi dạy võ xong, phát hiện mất tài sản, Phạm Viết V tự đi tìm đối tượng lạ mặt đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của mình mà không báo cơ quan chức năng. Đến ngày 06/5/2018, Phạm Viết V phát hiện Bùi Công T có đặc điểm giống người đã trộm cắp tài sản của mình đang đứng tại Trạm xe buýt gần Quảng trường B thì Bùi Công T bỏ chạy, anh V đến Công an thị trấn B trình báo vụ việc. Sau khi tiếp nhận nguồn tin báo, Công an thị trấn B đã tiến hành xác minh và xác định Bùi Công T là người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Phạm Viết V.

Ngày 07/5/2018 Công an thị trấn Ba Tơ đã mời Bùi Công T đến làm việc, quá trình làm việc Bùi Công T thừa nhận hành vi trộm cắp của anh V. Đồng thời, Bùi Công T còn tiếp tục khai nhận vào ngày 12/4/2018, Bùi Công T có ghé vào Cửa hàng xăng dầu Ba Tơ ở đường 3/2 thuộc TDP U, thị trấn B đổ xăng. Sau khi đổ xăng, anh Lê Văn T là nhân viên của Cửa hàng xăng dầu mời T ngồi uống cà phê và nói chuyện mua mồi về nhậu tại bàn của Cửa hàng xăng dầu. Lợi dụng lúc anh Lê Văn T thiếu cảnh giác, Bùi Công T đã lén lút trộm cắp 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 mà Lê Văn T đang cắm sạc pin trong phòng ở của Lê Văn T tại Cửa hàng xăng dầu. Sau khi lấy xong, T nói với anh Lê Văn T là đi mua mồi về nhậu và điều khiển xe 76X9 - 2322 bỏ đi, khi rời khỏi Cửa hàng xăng dầu Ba Tơ, T để lại 01 cái áo mưa cánh dơi, 01 máy lửa màu đỏ, 01 hộp kẹo singgum vỏ bằng kim loại và 01 gói thuốc Caraven đã bị mở nắp đậy để tạo lòng tin với anh Lê Văn T. Sau đó, T đã mang máy tính bảng trộm cắp được đi bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Xác định vụ việc vượt quá thẩm quyền giải quyết nên Công an thị trấn

B chuyển hồ sơ, đối tượng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B thụ lý theo thẩm quyền.

Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã tiến hành trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B định giá đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A37 và 01 (một) máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6; Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B đã có Kết luận số: 01/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2018 kết luận tài sản có giá trị tại thời điểm bị xâm hại như sau: điện thoại di động hiệu OPPO A37, trắng: 3.015.833đ và 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6: 3.590.000đ. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là: 6.605.833đ (Sáu triệu sáu trăm linh năm ngàn tám trăm ba mươi ba đồng).

Ngày 16/5/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện B ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 12/CSĐT, Quyết định khởi tố bị can số: 14/CSĐT đối với Bùi Công T về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 173 BLHS.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Công T còn khai nhận đã thực hiện 09 vụ trộm cắp bình ắc quy trên địa bàn huyện Ba Tơ (gồm 17 bình ắc qui của xe ô tô tải, máy đào, máy ủi, xe lu) và 01 (một) vụ trộm cắp điện thoại di động Wiko màu vàng (GOLD) tại quán cà phê T ở TDP B, thị trấn B. Cụ thể:

- Tại quán cà phê T ở TDP B, thị trấn Ba Tơ: Vào khoảng 17 giờ ngày 15/3/2018, Bùi Công T điều khiển xe máy 76X9 - 2322 vào quán cà phê T để uống nước. Sau khi gọi Nguyễn Thị Thu H là nhân viên của quán cà phê mang ra 01 lon nước Bò húc và thanh toán tiền xong, T ngồi uống nước một lúc quay ra dắt xe để đi về. Khi đi ngang qua quầy bán hàng, T nhìn thấy trên quầy có để 01 điện thoại di động hiệu Wiko, màu vàng (GOLD) đang cắm sạc pin trên kệ ở quầy bán hàng, T liền nảy sinh ý định trộm cắp nên đã lén lút bước tới rút điện thoại di động bỏ vào túi quần và bỏ đi. Ngày 16/3/2018, T mang điện thoại trộm cắp được đến tiệm điện thoại di động V ở xã N, huyện B bán được với giá 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng) và sử dụng tiền tiêu xài cá nhân.

- Đối với 09 vụ trộm cắp bình ắc quy (gồm 17 bình ắc quy của xe ô tô tải, máy đào, máy ủi, xe lu) trên địa bàn huyện B. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp, Bùi Công T đã chuẩn bị sẵn 01 dây buộc hàng bằng cao su màu đen, 01 kìm mỏ bằng có cán được bọc bằng cao su màu đỏ đen, 01 mỏ lết bỏ trong cốp xe 76X9 - 2322. Hàng ngày, Bùi Công T điều khiển xe 76X9 - 2322 đi trên đường quan sát, nắm rõ địa bàn nơi nào thường có xe ô tô đậu qua đêm không có người trông coi và nơi nào có công trình đang thi công xây dựng cầu, đường để các loại xe máy đào, xe ủi, xe lu ở công trình. Ban đêm từ 22 giờ đến 03 giờ sáng ngày hôm sau, Bùi Công T sẽ tiếp cận dùng các công cụ chuẩn bị sẵn để mở ốc vít, bấm dây điện

gắn vào bình ắc quy và cột số bình ắc quy trộm cắp được mang đi tiêu thụ. Cụ thể 09 vụ như sau:

+ Vào khoảng tháng 3/2018 (không xác định được ngày), tại khu vực đang thi công hạ đất đồi do Công ty TNHH xây dựng T thực hiện cách bãi rác thị trấn B khoảng 02 km về hướng xã T, Bùi Công T đã trộm cắp 02 cái bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N100 của xe máy đào. Sau đó, Bùi Công T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Nguyễn Thị C ở Khu dân cư 19B, xã Đ, huyện M bán với giá từ 1.500.000đ đến 1.600.000đ (Bùi Công T không nhớ chính xác số tiền cụ thể bán được là bao nhiêu) và sử dụng tiêu xài cá nhân. Đêm 10/4/2018 đến sáng 11/4/2018, tại đường bê tông thị trấn B đi xã T, cách bãi rác thị trấn B khoảng 01 km về hướng xã T, Bùi Công T đã trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy xe máy đào của Công ty TNHH xây dựng T, sau đó Bùi Công T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán được khoảng 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng) sử dụng tiêu xài cá nhân (T không nhớ chính xác số tiền bán được là bao nhiêu).

+ Tại xã V: vào cuối tháng 3/2018 (không xác định được ngày), sau khi đi chơi với bạn gái về, Bùi Công T phát hiện 01 xe ô tô tải loại 08 tấn đang đậu ở bãi đất trống gần hàng rào trước Đài tưởng niệm liệt sỹ V nên nảy sinh ý định lấy bình đem bán. Sau khi quan sát xung quan không có người qua lại, Bùi Công T tiếp cận xe ô tô trên và dùng các dụng cụ mang theo như nêu ở trên trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy rồi chở xuống điểm thu mua phế liệu của bà Đặng Thị H ở thôn V, xã P, huyện Đ bán với giá 1.100.000đ (Một triệu một trăm ngàn đồng) và sử dụng tiêu xài cá nhân.

+ Tại xã D: vào đêm 06/4/2018 đến sáng 07/4/2018, tại công trình xây dựng cầu Sông Tô thuộc thôn M, xã Ba D do Công ty CPXD K thi công. Bùi Công T đã trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy nhãn hiệu Gs 120Ah của xe ủi, 02 cái bình ắc quy nhãn hiệu Gs 70Ah của xe lu và mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán với giá 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) sử dụng tiêu xài cá nhân.

+ Tại Cửa hàng xăng dầu B ở đường 3/2 thuộc TDP U, thị trấn B: vào đêm 07/4/2018 đến sáng 08/4/2018, Bùi Công T đã trộm cắp 02 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 150V của xe ô tô tải Biển số 76K - 8023 do tài xế xe là Phạm Văn T ở thôn H, xã T điều khiển, quản lý (Phạm Văn T lái xe thuê cho ông Lê Văn N ở thôn T, xã Đ, huyện M). Sau đó, T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán nhưng không nhớ được cụ thể số tiền là bao nhiêu và tiêu xài cá nhân.

+ Vào đêm 25/4/2018 đến sáng 26/4/2018, Bùi Công T tiếp tục trộm cắp 01 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô tải Biển số 76C – 037.13, chủ xe là ông Đinh Đức L ở TDP T, thị trấn B khi xe đang đỗ tại Cửa hàng xăng dầu T

ở đường Phạm Văn Đồng, TDP T, thị trấn B và 01 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô Biển số 76M - 0084, chủ xe là Lê Hữu H ở thôn D, xã C khi xe đang đỗ ở bãi đất trống bên kia đường đối diện với nhà Lê Hữu H. Sau đó, Bùi Công T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán nhưng không nhớ được số tiền cụ thể là bao nhiêu và tiêu xài cá nhân.

+ Vào đêm 19/4/2018 đến sáng 20/4/2018, tại khu đất trước Trạm y tế xã Đ, Bùi Công T trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe của xe ô tô tải Biển số 76C – 004.10, chủ xe là ông Bùi Văn H ở thôn N, xã Đ. Sau đó, Bùi Công T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán được từ 1.500.000đ đến 1.600.000đ (Bùi Công T không nhớ rõ cụ thể số tiền là bao nhiêu) và sử dụng tiêu xài cá nhân.

+ Trong đêm 29/4/2018 đến sáng 30/4/2018, tại nhà ông Nguyễn Văn T ở thôn N, xã Đ, Bùi Công T trộm cắp 01 (Một) cái bình ắc uy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe  của xe ô tô tải Biển số 76C – 023.31, chủ xe là ông Nguyễn Văn T ở thôn N, xã Đ. Sau đó, Bùi Công T mang đến điểm thu mua phế liệu của bà Bùi Thị C bán được bao nhiêu tiền thì T không nhớ và sử dụng tiêu xài cá nhân.

Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã tiến hành trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện B định giá đối với 17 bình ắc qui của xe ô tô tải, máy đào, máy ủi,  xe lu. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Tơ đã kết luận như sau:

- Kết luận số: 06/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018 gồm 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe của xe ô tô Biển số 76C - 00410, chủ xe là Bùi Văn H ở thôn N, xã Đ trị giá: 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm ngàn đồng).

- Kết luận số: 07/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018 gồm 01 (Một) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe của xe ô tô Biển số 76C - 02331, chủ xe là Nguyễn Văn T ở thôn N, xã Đ trị giá: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Kết luận số: 08/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018 gồm 01 (Một) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô Biển số 76M - 0084, chủ xe là Lê Hữu H ở thôn D, xã C trị giá: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Kết luận số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018 gồm 01 (Một) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô Biển số 76C - 03713, chủ xe là Đinh Thanh L ở TDP T, thị trấn B trị giá: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Kết luận số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 3/2018 gồm 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Wiko, màu vàng (GOLD) của Nguyễn Thị Thu H là nhân viên bán quán cà phê T ở TDP B, thị trấn B trị giá: 1.440.000đ (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Kết luận số: 13/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018, gồm 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N150 của xe ô tô Biển số 76K - 8023, chủ xe là Lê Văn N ở thôn T, xã Đ, huyện M trị giá: 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng).

- Kết luận số: 14/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 3/2018, gồm 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N100 của xe máy đào Công ty TNHH T thi công đường thị trấn B đi xã T trị giá 4.200.000đ (Bốn triệu hai trăm ngàn đồng); tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018, gồm 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe máy đào Công ty TNHH T Đạt thi công đường thị trấn B đi xã T trị giá: 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm ngàn đồng). Tổng cộng: 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm ngàn đồng).

- Kết luận số: 15/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2018, kết luận tài sản bị xâm hại tại thời điểm tháng 4/2018, gồm 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu Gs 70Ah trị giá 3.000.000đ (Ba triệu đồng); 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu Gs 120Ah trị giá: 4.200.000đ (Bốn triệu hai trăm ngàn đồng) của xe ủi, xe lu Công ty CPXD K. Tổng cộng: 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

Riêng đối với 02 (Hai) bình ắc quy mà Bùi Công T khai nhận trộm của xe ô tô tải loại 08 tấn ở xã V cơ quan CSĐT đã làm biên bản xác minh và được Công an xã V cung cấp: trong thời gian cuối tháng 3/2018 Công an xã không tiếp nhận vụ trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy như đã nêu trên nên không thể tiến hành làm việc với bị hại để có cơ sở để định giá tài sản và truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Bùi Công T.

Ngoài ra, Bùi Công T còn khai nhận thực hiện 01 vụ trộm cắp xe mô tô BKS: 76X9 - 2322 ở Bệnh viện sản nhi tỉnh Q. Ngày 10/7/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện B đã có Công văn số 33/CSĐT gửi đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q để phối hợp điều tra. Kết quả điều tra xác định được: sáng ngày 11/3/2018, Bùi Công T chăm sóc vợ sinh con tại Bệnh viện sản nhi tỉnh Q thuộc Tổ 6, phường P, thành phố Q (vợ chưa đăng ký kết hôn). Khoảng 10 giờ cùng ngày, T đi bộ ra ngoài đến trước cổng chính của Bệnh viện thì nhìn thấy 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirisus, màu đỏ đen, mang biển số 76X9 - 2322 của anh Võ Thành T (SN: 1973; HKTT: Tổ 6, phường T, thành phố Q) đang dựng gần gốc cây xanh trước cổng bệnh viện, trên xe có sẵn chìa khóa trên ổ khóa điện. Lợi dụng sơ hở của chủ chiếc xe đang cột võng nằm ngủ bên gốc cây, T đã lén lút đi

đến ngồi trên yên xe, nổ máy xe rồi điều khiển xe bỏ trốn. Sau đó, T sử dụng chiếc xe trộm được thực hiện 12 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Ba Tơ. Trên cơ sở trưng cầu định giá tài sản trong tố tụng hình sự của cơ quan CSĐT Công an thành phố Q, Hội đồng định giá tải sản trong tố tụng hình sự thành phố Q có kết luận số: 33/KL-HĐĐGTTTHS ngày 24/7/2018, kết luận: xe mô tô hiệu Yamaha, biển số 76X9 - 2322, số máy, số khung: 063114 bị xâm hại tại thời điểm tháng 3/2018 có giá trị là: 10.000.000đ (Mười triều đồng)

Sau khi làm rõ hành vi trộm cắp xe máy 76X9 - 2322 tại Bệnh viện sản nhi Q, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Bùi Công T và trên cơ sở có sự phê chuẩn của Viện kiểm sát, cơ quan CSĐT Công an huyện B làm văn bản đề nghị Viện KSND thành phố Q ra Quyết định chuyển vụ án hình sự cho Cơ quan CSĐT Công an huyện B để điều tra theo thẩm quyền. Sau khi nhận hồ sơ do cơ quan CSĐT Công an thành phố Q chuyển đến. Ngày 24/8/2018, cơ quan CSĐT Công an huyện B ra Quyết định nhập vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ.

Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an huyện B tiếp tục trưng cầu định gia tài sản trong tố tụng hình sự đối với 01 áo khoác đen dài tay hiệu ADIDAS mà bị can đã chiếm đoạt cùng với điện thoại di động hiệu OPPO A37 và 50.000đ của anh Phạm Viết V vào ngày 12/4/2018, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ba Tơ có kết luận số 16/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2018 kế luận 01 áo khoác thể thao dài tay, hiệu ADIDAS đã qua sử dụng giá 50.000đ.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Bùi Công T thực hiện 12 vụ trộm cắp (không tính vụ trộm 02 bình ắc quy tại xã V vì không xác định được loại tài sản bị xâm hại nên không có cơ sở định giá và truy cứu trách nhiệm đối với Bùi Công T) theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự và khoản tiền 50.000đ trong túi áo khoác ADIDAS của Phạm Viết V bị chiếm đoạt vào ngày 12/4/2018 là: 54.295.833đ (Năm mươi bốn triệu hai trăn chín mươi lăm nghìn tám trăm ba mươi ba đồng).

Về tang vật vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Tơ đã tạm giữ:

- Xe mô tô BKS 76X9 - 2322 nhãn hiệu: Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen.

- 01 cái áo khoác màu đen mà Bùi Công T trộm cắp của Phạm Viết V.

- 01 cái áo mưa cánh dơi bên ngoài màu xanh bên trong màu trắng, 01 máy lửa ga màu đỏ, 01 hộp kẹo singgum MENTOS vỏ bằng kim loại (không kiểm tra số lượng kẹo bên trong) và 01 gói thuốc Caraven hút lỡ dỡ (không kiểm tra số lượng thuốc bên trong) mà Bùi Công T bỏ lại tại Cửa hàng xăng dầu Ba Tơ sau khi trộm cắp Máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6.

- 01 dây buộc hàng bằng cao su màu đen, 01 kìm mỏ bằng có cán được bọc bằng cao su màu đỏ đen, 01 mỏ lết mà Bùi Công T sử dụng làm công cụ thực hiện các vụ trộm cắp bình ắc quy trên địa bàn huyện Ba Tơ.

- 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu samsung galaxy J7 Prime, số IMEI (khe 1): 0352810009883591, (khe 2): 35281109883515 đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Võ T Tấn ở Tổ 6, phường T, thành phố Q là chủ xe máy biển số 76X9 - 2322 yêu cầu trả lại chiếc xe đã bị Bùi Công T trộm cắp vào ngày 11/3/2018, ngoài ra không yêu cầu đền bù gì thêm.

- Ông Phạm Viết V ở TDP Đ, thị trấn B yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 3.015.833đ (Ba triệu không trăm mười lăm ngàn tám trăm ba mươi ba đồng).

- Ông Lê Văn T là nhân viên của Cửa hàng xăng dầu B ở đường 3/2 TDP U, thị trấn B yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 3.590.000đ (Ba triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng).

- Ông Bùi Văn H ở xã N, xã Đ yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm ngàn đồng).

- Ông Nguyễn Văn T ở xã N, xã Đ yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Ông Lê Hữu H ở thôn D, xã C yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Ông Đinh Thanh L ở TDP T, thị trấn B yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Ông Lê Văn N ở thôn T, xã Đ, huyện M yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng).

- Công ty TNHH T thi công đường thị trấn B đi xã T yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm ngàn đồng).

- Công ty CPXD K yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

- Bà Nguyễn Thị Thu H là nhân viên bán quán cà phê T ở TDP B, thị trấn B yêu cầu bị cáo đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước là: 1.440.000đ (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 02-10-2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Bùi Công T về tội tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm b, c khoản 02 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Công T phạm tội "Trộm cắp tài sản" ; áp dụng điểm b, c khoản 02 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Bùi Công T từ 36 đến 42 tháng tù.

Về dân sự: đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho những người bị hại theo gía trị tài sản chiếm đoạt mà Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ba Tơ đã kết luận định giá.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Trả cho bị hại ông Võ Thành T xe mô tô BKS 76X9 - 2322 nhãn hiệu: Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen.

- Trả cho anh Phạm Viết V 01 cái áo khoác màu đen;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 cái áo mưa cánh dơi bên ngoài màu xanh bên trong màu trắng, 01 máy lửa ga màu đỏ, 01 hộp kẹo singgum MENTOS vỏ bằng kim loại (không kiểm tra số lượng kẹo bên trong) và 01 gói thuốc Caraven hút lỡ dỡ (không kiểm tra số lượng thuốc bên trong) của bị cáo Bùi Công T;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 dây buộc hàng bằng cao su màu đen, 01 kìm mỏ bằng có cán được bọc bằng cao su màu đỏ đen, 01 mỏ lết mà Bùi Công T sử dụng làm công cụ thực hiện các vụ trộm cắp bình ắc quy trên địa bàn huyện Ba Tơ.

- Trả cho bị cáo Bùi Công T 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu samsung galaxy J7 Prime, số IMEI (khe 1): 0352810009883591, (khe 2): 35281109883515 đã qua sử dụng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Tơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa những người làm chứng Lê Ngọc Dũng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo Bùi Công T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hai, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và vật chứng thu giữ được. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2018, bị cáo Bùi Công T đã thực hiện 13 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện B và thành phố Q với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 54.295.833đ (Năm mươi bốn triệu hai trăn chín mươi lăm nghìn tám trăm ba mươi ba đồng). Trong đó:

Tại địa bàn huyện B bị cáo thực hiện 12 vụ trộm cắp, chiếm đoạt của ông Phạm Viết V 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 trị giá 3.015.833đ và 50.000đ trong túi áo khoác đen,; chiếm đoạt của Cửa hàng xăng dầu B 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6, trị giá 3.590.000đ; chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Thu H 01 điện thoại di động hiệu Wiko, màu vàng (GOLD), trị giá 1.440.000đ; chiếm đoạt của Công ty TNHH xây dựng T 02 cái bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N100 của xe máy đào, tổng giá trị 9.500.000đ; chiếm đoạt của Công ty CPXD K 02 (Hai) cái bình ắc quy nhãn hiệu Gs 120Ah của xe ủi và 02 cái bình ắc quy nhãn hiệu Gs 70Ah của xe lu, tổng giá trị 7.200.000đ; chiếm đoạt 02 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 150V của xe ô tô tải Biển số 76K - 8023 do tài xế xe là Phạm Văn T ở thôn Huy Ba 2, xã Ba Thành điều khiển, quản lý (Phạm Văn T lái xe thuê cho ông Lê Văn N ở thôn T, xã Đ, huyện M), tổng giá trị : 6.200.000đ; chiếm đoạt 01 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô tải Biển số 76C – 037.13, chủ xe là ông Đinh Đức L ở TDP T, thị trấn B, tổng giá trị 2.650.000đ; chiếm đoạt 01 bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI N120 của xe ô tô Biển số 76M - 0084, chủ xe là Lê Hữu H ở thôn D, xã C, trị giá 2.650.000đ; chiếm đoạt 02 (Hai) cái bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe của xe ô tô tải Biển số 76C – 004.10, chủ xe là ông Bùi Văn H ở thôn N, xã Đ, tổng giá trị 5.300.000đ; chiếm đoạt 01 (Một) cái

bình ắc uy nhãn hiệu DONGNAI 120 ampe của xe ô tô tải Biển số 76C – 023.31, chủ xe là ông Nguyễn Văn T ở thôn N, xã Đ, trị giá 2.650.000đ.

Ngoài ra, tại địa bàn thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi bị cáo còn trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirisus, màu đỏ đen, mang biển số 76X9 - 2322 của anh Võ Thành T đang dựng gần gốc cây xanh trước cổng Bệnh viện sản nhi tỉnh Quảng Ngãi có giá trị 10.000.000đ.

[3] Các hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Bùi Công T đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của công dân. Bị cáo thực hiện các hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, chỉ vì muốn có tiền tiêu sài mà không cần phải tốn nhiều sức lao động, bị cáo sử dụng xe môtô mà bị cáo trộm cắp trước đó tại thành phố Quảng Ngãi của ông Võ Thành Tấn đi lang thang tìm tài sản để trộm cắp. Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của những người bị hại rồi lén lút thực hiện hành vi phạm tội; thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn, xem thường kỷ cương pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong nhân dân, nên cần phải xét xử thật nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian dài mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Căn cứ theo tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện B và Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi định giá là 54.295.833đ, đối chiếu theo các tình tiết định khung hình phạt được quy định tại khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ truy tố để xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt tù như trên đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo còn thừa nhận trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2018, bị cáo không có nghề nghiệp, không có nơi ở ổn định, không có nguồn thu nhập nào khác ngoài việc phạm tội. Bị cáo thường đi lang thang tìm tài sản để trộm cắp và lấy việc trộm cắp tài sản là nghề sinh sống và làm nguồn sống chính. Căn cứ theo Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12 tháng 5 năm 2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là "phạm tội có tính chất chuyên nghiệp".

[4] Về tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự: do đã áp dụng tình tiết tăng nặng định khung theo điểm b khoản 2 Điều 173 đối với bị cáo, nên không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo T khẩn khai báo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xét thấy bị cáo không nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với 02 (hai) bình ắc quy mà Bùi Công T khai nhận trộm của xe ô tô tải loại 08 tấn ở xã V, cơ quan CSĐT đã làm biên bản xác minh và được Công an xã V cung cấp: trong thời gian cuối tháng 3/2018 Công an xã không tiếp nhận vụ trộm cắp 02 (Hai) cái bình ắc quy như đã nêu trên. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm người bị hại nhưng chưa xác định được. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tơ đã tách hành vi trộm cắp tài sản này để tiếp tục điều tra, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8] Đối với Nguyễn Quang T ở thôn N, xã Đ, qua điều tra đã xác định Bùi Công T đã bán cho Nguyễn Quang T điện thoại di động hiệu OPPO A37 và bán máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6 và điện thoại di động Wiko màu vàng (GOLD) sau đó Nguyễn Quang T đã bán lại cho người khác không xác định được họ tên, địa chỉ. Quá trình Bùi Công T mua bán với Nguyễn Quang T, Nguyễn Quang T không hề hay biết đây là tài sản do Bùi Công T trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Tơ không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Quang T là có cơ sở.

[9] Đối với bà Nguyễn Thị C ở khu dân cư 19B, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi, bà Đặng Thị H ở thôn V, xã P, huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi và Bùi Thị M ở xóm 2, thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi là những người mua phế liệu, khi Bùi Công T mang bình ác quy đến bán bà Nguyễn Thị C, Đặng Thị H và Bùi Thị M không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có. Vì vậy cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B không có xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thị C, Đặng Thị H và Bùi Thị M là có cơ sở.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, những người bị hại và đại diện hợp pháp cho người bị hại ông Phạm Viết V, ông Lê Văn T, ông Bùi Văn H, ông Nguyễn Văn T, ông Lê Hữu H, ông Đinh Đức L, ông Lê Văn N, bà Nguyễn Thị Thu H, người đại diện cho Công ty TNHH T Công ty CPXD K yêu cầu bị can đền bù số tiền tương ứng với giá trị tài sản theo kết luận định giá của Hội đồng định giá nhà nước. Hiện nay, các tài sản

của những người bị hại nêu trên đều không thu hồi được. Do đó, xét thấy yêu cầu của những người bị hại và đại diện hợp pháp cho người bị hại là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại giá trị tài sản bị chiếm đoạt cụ thể như sau:

- Bồi thường cho ông Phạm Viết V số tiền là: 3.065.833đ (Ba triệu không trăm sáu mươi lăm ngàn tám trăm ba mươi ba đồng).

- Bồi thường cho Cửa hàng xăng dầu B thông qua người đại diện theo pháp luật là ông Đoàn Văn V, Cửa hàng Trưởng số tiền là: 3.590.000đ (Ba triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Bùi Văn H số tiền là: 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Nguyễn Văn T số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Lê Hữu H số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Đinh Đức L số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Lê Văn N số tiền là: 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng).

- Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thu H số tiền là: 1.440.000đ (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho Công ty TNHH T số tiền là: 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm ngàn đồng).

- Bồi Thường cho Công ty CPXD K số tiền là: 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

Đối với ông Võ Thành T ở Tổ 6, phường T, Thành phố Q là người quản lý hợp pháp xe máy biển số 76X9 - 2322 yêu cầu trả lại chiếc xe bị Bùi Công T trộm cắp vào ngày 11/3/2018, ngoài ra không yêu cầu đền bù gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[10] Về xử lý vật chứng: đối với những tài sản bị cáo đã trộm cắp mà cơ quan điều tra không thu hồi được Hội đồng xét xử không đề cập đến, Hội đồng xét xử chỉ đề cập giải quyết đối với những tang vật đã thu hồi được như sau:

- Đối với xe mô tô BKS 76X9 - 2322 nhãn hiệu: Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen xác định chủ xe là của anh Võ Thành L cho cha là ông Võ

Thành T mượn, tại thời điểm xe bị trộm cắp ông T là người quản lý hợp pháp nên xét trả lại cho ông Võ Thành T quản lý, sử dụng.

- Đối với 01 cái áo khoác màu đen mà Bùi Công T trộm cắp của Phạm Viết V, xét trả lại cho ông Phạm Viết V quản lý, sử dụng.

- Đối 01 cái áo mưa cánh dơi bên ngoài màu xanh bên trong màu trắng, 01 máy lửa ga màu đỏ, 01 hộp kẹo singgum MENTOS vỏ bằng kim loại (không kiểm tra số lượng kẹo bên trong) và 01 gói thuốc Caraven hút lỡ dỡ (không kiểm tra số lượng thuốc bên trong) mà Bùi Công T bỏ lại tại Cửa hàng xăng dầu B sau khi trộm cắp Máy tính bảng Samsung Galaxy Tab A6. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, đồng thời xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 dây buộc hàng bằng cao su màu đen, 01 kìm mỏ bằng có cán được bọc bằng cao su màu đỏ đen, 01 mỏ lết mà Bùi Công T sử dụng làm công cụ thực hiện các vụ trộm cắp bình ắc quy trên địa bàn huyện Ba Tơ, xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu samsung galaxy J7 Prime, số IMEI (khe 1): 0352810009883591, (khe 2): 35281109883515 đã qua sử dụng, xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng. Tuy nhiên cũng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án về sau.

[11] Về án phí:

Bị cáo Bùi Công T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo còn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với số tiền phải bồi thường cho những người bị hại với số tiền: 44.295.833đ x 5% = 2.210.000đồng.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Công T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Công T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/05/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 589 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại số tiền cụ thể như sau:

- Bồi thường cho ông Phạm Viết V số tiền là: 3.065.833đ (Ba triệu không trăm sáu mươi lăm ngàn tám trăm ba mươi ba đồng).

- Bồi thường cho Cửa hàng xăng dầu B thông qua người đại diện theo pháp luật là ông Đoàn Văn V (cửa hàng Trưởng) số tiền là: 3.590.000đ (Ba triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Bùi Văn H số tiền là: 5.300.000đ (Năm triệu ba trăm ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Nguyễn Văn T số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Lê Hữu H số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Đinh Đức L số tiền là: 2.650.000đ (Hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho ông Lê Văn N số tiền là: 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng).

- Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thu H số tiền là: 1.440.000đ (Một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Bồi thường cho Công ty TNHH T số tiền là: 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm ngàn đồng).

- Bồi Thường cho Công ty CPXD K số tiền là: 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi được thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 bộ luật dân sự năm 2015.*

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho ông Võ Thành T quản lý, sử dụng xe mô tô BKS 76X9 - 2322 nhãn hiệu: Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: Đỏ - Đen.

- Trả lại cho ông Phạm Viết V, quản lý, sử dụng 01 cái áo khoác màu đen.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 cái áo mưa cánh dơi bên ngoài màu xanh bên trong màu trắng, 01 máy lửa ga màu đỏ, 01 hộp kẹo singgum MENTOS vỏ bằng kim loại (không kiểm tra số lượng kẹo bên trong), 01 gói thuốc Caraven hút lỡ dỡ

(không kiểm tra số lượng thuốc bên trong), 01 dây buộc hàng bằng cao su màu đen, 01 kìm mỏ bằng có cán được bọc bằng cao su màu đỏ đen, 01 mỏ lết.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu samsung galaxy J7 Prime, số IMEI (khe 1): 0352810009883591, (khe 2): 35281109883515 đã qua sử dụng của bị cáo Bùi Công T.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05-1-2018 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Ba Tơ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tơ).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo Bùi Công T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.210.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên toà hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- *TAND T. Quảng Ngãi;*
- *VKSND T. Quảng Ngãi;*
- *Sở tư pháp T. Quảng Ngãi*
- *VKS H.Ba Tơ;*
- *THA DS H.Ba Tơ;*
- *Công an huyện* Ba Tơ
( Đội điều tra, Bộ phận NVHS, Cơ quan THAHS);
- Người bị kết án;
- Lưu : Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Ngô Văn Ngoan**