TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM SÁCH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2020/HS-ST
Ngày: 08/7/ 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH -TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Quy và ông Lê Quang Hoàng

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Ông Phùng Văn Huấn- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/HSST ngày 29/5/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/HSST-QĐ ngày 10/6/2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2020/HSST-QĐ ngày 23/6/2020 và số 10/2020/HSST-QĐ ngày 29/6/2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn T,sinh năm: 1979.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn L, xã N, huyện P, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Phạm Văn T1, sinh năm 1950 và bà Lê Thị L, sinh năm 1953; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: chị Đỗ Thị B, sinh năm 1987; bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 22 ngày 20/4/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách.*Có mặt tại phiên tòa.*

* Bị hại: Anh Mạc Văn T2, sinh năm 1990 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Mạc Văn T3, sinh năm 1957 và bà Lê Thị L, sinh năm 1957.

Đều cư trú tại: Thôn Đầ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Hợp tác xã dịch vụ vận tải ô tô G

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng K - Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người được ông K ủy quyền: Bà Nguyễn Thị H - Giám đốc

Địa chỉ: Thôn 5, xã Q, huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

+ Ông Nguyễn Hồng K, sinh năm 1959

Địa chỉ: Thôn 5, xã Q, huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông K, bà H: Ông Lê Công T4, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Số 199C, thị trấn Q, huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

Đều vắng mặt tại phiên tòa – Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Trọng T5, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn 6, xã Q, huyện H, tỉnh Quảng Ninh.

+ Ông Bùi Bá T6, sinh năm 1965

Địa chỉ: Thôn T, xã T, TP. C, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T có giấy phép lái xe hạng E, FC số 33011600710 do Sở giao thông vận tải Hải Phòng cấp ngày 28/8/2015 có giá trị đến ngày 28/8/2020 và lái xe Hợp đồng cho Hợp tác xã dịch vụ vận tải ô tô G. Sáng ngày 23/02/2020, Phạm Văn T điều khiển xe ôtô khách giường nằm biển kiểm soát 14B1-003.66 từ bến xe khách M, Quảng Ninh đến bến xe khách Hưng Yên theo chiều đi qua Chí Linh - Nam Sách. Khoảng 03 giờ 15 phút cùng ngày, đến Km 75 +300 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn L, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương, khi T đang điều khiển xe với tốc độ khoảng 60-65km/h thì quan sát thấy anh Mạc Văn T2, sinh năm 1990, trú tại thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương đang điều khiển xe môtô biển kiểm soát 34B1 -029.73 theo hướng ngược chiều đánh võng đang đi sang phần đường của mình cách khoảng 50m. T bấm còi, nháy đèn và đánh lái sang phần đường ngược chiều (*Tiền Trung - Chí Linh*) thì phần đầu phía bên phải xe ôtô va chạm với phần đầu xe môtô Yamaha Jupiter do của anh T2 điều khiển. Sau khi va chạm, xe môtô đổ nghiêng phải tạo thành vết cà xước mặt đường kích thước 6m50x2cm chiều Tiền Trung - Chí Linh, vùng vỡ nhựa và dấu vết nằm bên phần đường Tiền Trung - Chí Linh. Do va chạm nên đầu anh T2 đập vào phía bên phải kính chắn gió và người đập vào phần đầu phía trước xe ôtô dẫn đến đa chấn thương, chết tại hiện trường. Xe môtô bị hư hỏng thiệt hại 10.333.000 đồng, xe ôtô bị hư hỏng thiệt hại 18.136.000 đồng.

Khám nghiệm phương tiện ô tô biển kiểm soát 14B-003.66 nhãn hiệu Thaco màu sơn vàng, loại xe chở khách 40 ghế giường nằm xác định: Tại vị trí phía dưới ½ góc bên phải kính chắn gió phía trước xe do bị lực tác động làm cho kính bị nứt vỡ hình mạng nhện, vết nứt vỡ phát triển từ hai điểm. Điểm thứ nhất cách chân phía dưới kính 25cm cách khung giữa 45cm, tại vị trí này còn bám dính lông tóc, cách mặt đất 151cm. Tâm vết thứ 2 cách khung dưới của kính 6cm, cách khung giữa kính 62cm, cách mặt đất 136cm. Vùng kính nứt vỡ kích thước 125cm x 110cm; Hai tay cần gạt mưa bên phải xe gãy rời khỏi vị trí trên xe, còn để lại chân cần gạt mưa; Mặt ngoài tai xe bên phải ốp nhựa phía trên cụm đèn phía trước bên phải xe có vết xước sơn trùi sạch bụi bẩn, vết có chiều từ phải qua trái kích thước 31cmx5cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 88cm, trên bề mặt còn bám dính chất màu trắng sáng, đỏ; Mặt ngoài bên phải chắn đà phía trước xe có vết bong tróc sơn gãy vỡ vết chiều từ trước về sau phải qua trái, kích thước 88cm x 42cm. Từ dấu vết trên làm cho 1/3 đầu bên phải biển số trước xe bị đẩy cong chiều từ phải qua trái, dồn tại vị trí ốc bắt vít thứ 2 từ trái qua phải

để bắt vít biển số xe chắn đà trước xe; Tại vị trí phía dưới khu vực biển số bị bẹp méo có vết trượt theo chiều phải qua trái kích thước 60cm x20cm. Đầu vết cách đầu bên phải chắn đà trước 37cm, trên bề mặt còn bám dính tạp chất màu đen; Ốp nhựa đèn gần phía trước bên phải xe bị gãy vỡ. Vùng vỡ kích thước 40cm x42cm. Đèn gầm phía trước bên phải xe gãy vỡ rời khỏi vị trí xe; Mặt ngoài phía trước thanh kim loại góc bên phải phía trước xe có vết bẹp lõm kim loại chiều trước về sau kích thước 22cm x4cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 31cm, trên bề mặt bám dính chất bột sơn màu trắng; Mặt dưới của cánh cửa trước bên phải xe có vết bẹp lõm kim loại, chiều trước về sau, trái qua phải kích thước 106cm, đầu vết làm cho cánh cửa phía trước bên phải xe đẩy cong từ dưới lên trên. Vùng cong lớn nhất là 29cm làm cho cánh cửa bên phải xe bật chốt không khoá lại được; Mặt ngoài phía bên phải của ốp sườn bên phải xe tính từ bánh trước bên phải về cửa sau trước có vết sước sơn trùi sạch bụi bẩn, vết chiều trước về sau kích thước 32cm x11cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 28cm; Không nổ máy được nên không kiểm tra được hệ thống an toàn phương tiện.

Khám nghiệm phương tiện xe môtô biển số 34B1-029.73 nhãn hiệu Yamaha Jupiter Gravita màu sơn đen xác định: Toàn bộ phần bánh trước của xe bị gãy rời khỏi vị trí trên xe, khám riêng còn lại bánh trước xe xác định má lốp bên phải bánh trước xe có vết rách cao su, tại vị trí chữ O của hàng chữ Inoue bị rách có kích thước 3cm x 0,3cm. Tương ứng vị trí trên săm xe bị rách bánh lốp bánh trước hết hơi. Các lan hoa bị gãy vỡhoàn toàn kiểm tra phần đĩa và ống giảm sóc trước xe bị bẹp mép đẩy cong theo chiều từ trái qua phải, ốp giảm sóc trước bên trái bị gãy tại vị trí ½ của ống; Hệ thống tay nắm điều khiển, hệ thống đèn còi, cánh yếm của xe bị gãy vỡ rời khỏi vị trí xe, khung xe tính từ đầu xe về máy bị đẩy cong chiều trừ phải qua trái, trước về sau, ép sát vào khung xe, toàn bộ phần yên và ốp sườn phải xe bám dính nhiều đất cát bẩn; Ống xả xe gãy rời còn treo vào ốc bắt vít với khung xe; Cụm đèn phanh đèn xin đường sau xe rời khỏi vị trí trên xe, còn treo lơ lửng bằng hệ thống dây điện;Toàn bộ phần khung, hộp xích trục bánh sau xe bị bẻ vặn từ trái qua phải.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 37/GĐPY ngày 29/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận:dấu hiệu chính qua giám định đối với anh Mạc Văn T2 là vỡ xương đầu vùng chẩm, gãy nhiều xương sườn, gãy xương cẳng tay trái, xương đùi trái. Tổn thương phần mềm vùng đầu mặt và rải rác toàn thân. Nguyên nhân chết: đa chấn thương

(vỡ xương vòm sọ, gãy nhiều xương sườn, gãy xương cẳng tay trái, xương đùi trái).

Tại kết luận định giá tài sản số 06/KLĐGTS ngày 30/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND huyện Nam Sách kết luận: xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 34B1-029.73 tại thời điểm tháng 02/2020 là 10.333.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 11/KLĐGTS ngày 27/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND huyện Nam Sách kết luận: giá trị thiệt hại của xe ôtô biển kiểm soát 14B-003.66 tại thời điểm tháng 4/2020 là 18.136.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh T2 tổng số tiền 150.000.000đ. Ông Mạc Văn T3 và bà Lê Thị L1 đại diện hợp pháp cho anh T2 và đại diện theo ủy quyền cho những người đại diện hợp pháp của anh T2 đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 14B1-00366 là tài sản của ông Nguyễn Hồng K và Hợp tác xã dịch vụ vận tải G sau tai nạn chỉ hư hỏng nhẹ, ông Lê Công T4 đại diện theo ủy quyền đã nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, đại diện gia đình anh T2 đã nhận lại chiếc xe mô tô Yamaha Jupiter biển kiểm soát 34B1-029.73 và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS-NS, ngày 29/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người đại diện hợp pháp của bị hại (thông qua đơn xin xét xử vắng mặt) đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, được cải tạo tại địa phương và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác. Đại diện theo ủy quyền của Hợp tác xã dịch vụ vận tải ô tô G và ông Nguyễn Hồng Kxác định xe chỉ bị hư hỏng nhẹ, đã nhận lại xe và sửa chữa xong, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Ttừ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện P, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Phạm Văn T; Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Lời khai của bị cáo Phạm Văn Ttại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, và phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 23/02/2020, tại Km 75+300 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn L, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương; Phạm Văn T (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 14B-003.66 điều khiển theo hướng Chí Linh -

Tiền Trung va chạm với xe môtô biển kiểm soát 34B1-023.79 do anh Mạc Văn T2, sinh năm 1990, trú tại thôn Đ, xã H, huyên N, tỉnh Hải Dương điều khiển hướng ngược chiều. Hậu quả, anh T2 chết tại hiện trường, các phương tiện bị hư hỏng thiệt hại 28.469.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại rất nghiêm trọng cho tính mạng của anh T2. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn, không gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Do không giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình khi tránh xe đi ngược chiều dẫn đến xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm với xe mô tô do anh T2 điều khiển. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả anh T2 chết nên đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, sau khi tai nạn xảy ra đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; Căn cứ vào lời khai của những người làm chứng, dấu vết để lại tại hiện trường xác định anh T2 trước khi va chạm với xe của bị cáo đã đánh võng đi sang phần đường của bị cáo cách khoảng 50 m dẫn đến bị cáo đánh lái sang bên trái, sang phần đường của anh T2, lúc đó anh T2 lại đánh lái sang phần đường của mình nên xảy ra va chạm giữa hai xe. Do đó, xác định có một phần lỗi của người bị hại nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật là phù hợp với quy định tại Điều 65 BLHS.

[4]Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo Phạm Văn T.

[5] Về vật chứng:Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 14B1-00366 nhãn hiệu THACO màu sơn vàng và giấy tờ xe choông Lê Công T4 (là người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Hồng K chủ sở hữu xe và Hợp tác xã dịch vụ vận tải ô tô Gia K); trả lại xe mô tô biển kiểm soát34B1 - 029.73và giấy tờ xe cho Phạm Đình H2 (là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại) là phù hợp nên HĐXX không phải giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn xảy ra bị cáo và đại diện chủ sở hữu xe đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ, đại diện bị hại đã nhận đủ số tiền không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn T. Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 14B1-00366 nhãn hiệu THACO màu sơn vàng của ông Nguyễn Hồng K bị hư hỏng nhẹ, đã khắc phục sửa chữa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, đại diện bị hại đã nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm bị khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51,khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 92 Luật thi hành án hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí sô 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Tphạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện P, tỉnh Hưng yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại giấy phép lái xe số 33011600710 hạng E, FC có giá trị đến ngày 28/8/2020 mang tên Phạm Văn T cấp ngày 28/8/2015 cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật (trả tại trụ sở Tòa án).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn Tphải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Nam Sách;
- Chi cục THADS huyện Nam Sách;
- UBND xã Nguyên Hòa, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Điệp

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.