TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÔNG CỐNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **07** /2018/HS - ST Ngày 28/3/2018	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đức Thuận

Ông Đỗ Ngọc Phan

Thư ký phiên tòa: Bà Lại Thị Minh Hồng - Thư ký Tòa án nhân huyện Nông Cống.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Chung - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 05/2018/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2018/QĐXXST – HS ngày 14/3/2018 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Th, sinh ngày 18/8/1985; ĐKNKTT: Thôn Th M, xã M Ng, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện nay: ThônT M, xã M Ng, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 11/12; Con ông: Đỗ Đặng X và bà: Lương Thị Th; Có vợ Nguyễn Thị N (đã ly hôn) và 01 con Nguyễn Hà Tiên sinh năm 2009.

Không tiền án, tiền sự; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Hải T, sinh năm 1976 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn M S, xã M Ng, huyện N C, Thanh Hóa.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1978

Bà Lê Thị X, sinh năm 1945

Cùng địa chỉ: Thôn M S, xã M Ng, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 13/8/2017, Đỗ Văn Th gọi điện cho anh Nguyễn Hải T trú tại thôn M S, xã M Ng, huyện N C đến nhà T sửa tủ lạnh. Do có việc bận nên anh T từ chối không lên. Nghe vậy, Đỗ Văn Th cầm theo dao (loại dao bài lưỡi dài 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, thân dao rộng 6 cm, đã rỉ sét) đi xe mô tô nhãn hiệu jamoto màu xanh BKS 36N - 9902 xuống nhà anh T. Tại nhà anh T, Th cho rằng anh T đã từng sửa tủ lạnh cho Th và lấy 500.000đ, đến nay tủ lạnh hỏng anh T phải có trách nhiệm sửa. Anh T không đồng ý nên hai bên cãi nhau. Sau đó, Th chạy ra xe lấy con dao mang theo lao vào chém anh T. Th chém nhiều nhát về phía anh T và có 02 nhát trúng vào người anh T gây 01 vết thương ở vùng ngoài cẳng tay trái và 01 vết thương ở mặt trong bàn tay phải. Vợ anh T là chị Nguyễn Thị Th ra căn ngăn cũng bị Th quơ dao gây sớt da ở cánh tay trái. Sau đó chị Th đóng cửa lại, Th đứng ngoài tiếp tục chửi bới và dùng đá ném vỡ 01 gương xe máy của anh T. Đứng chửi một lúc không có ai trả lời Th lên xe máy đi về.

Sau khi bị gây thương tích, anh T phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Nông Cống từ ngày 13/8/2017 đến ngày 18/8/2017 theo bệnh án số 41420.

Sau khi ra viện, anh T có đơn đề nghị giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khoẻ và yêu cầu xử lý hành vi của Đỗ Văn Th.

Chị Nguyễn Thị Th cũng bị Đỗ Văn Th bị gây thương tích thể nhẹ, nhưng có đơn từ chối giám định sức khoẻ.

Chiếc gương xe máy mà Đỗ Văn Th dùng gạch ném vỡ, người bị hại Nguyễn Hải T báo cáo gương xe sử dụng đã lâu, hiện không còn giá trị và không yêu cầu bị can phải bồi thường, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không tiến hành định giá.

Sau khi nhận được đơn đề nghị giám định tỷ lệ thương tật của người bị hại, Cơ quan CSĐT đã cho người bị hại đi trưng cầu giám định. Kết quả giám định theo bản kết luận pháp y về thương tích số 393/TTPY ngày 26/9/2017 của Trung pháp y tỉnh Thanh Hoá như sau:

- Chấn thương, vết thương vùng giữa gan lòng bàn tay phải đã được điều trị, hiện còn di chứng tổn thương nhánh thần kinh giữa phải không hoàn toàn: 11% (Thông tư 20/2014/TT - BYT; Bảng 1; chương 2; mục VII; 3.20).

- Các sẹo vết thương phần mềm vung 1/3 trên mặt sau ngoài cẳng tay trái; vùng giữa mặt trong lòng bàn tay phải số lượng sẹo ít, kích thước từ nhỏ đến trung bình: 4% (Thông tư 20/2014/TT - BYT; Bảng 1; chương 9; mục I; 2).

Kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể (Điều 4 - Thông tư 20/2014/TT - BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế) là: 15% (Mười lăm phần trăm).

* Vật chứng vụ án: 01con dao bài lưỡi 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, thân dao rông 6 cm, đã rỉ sét. Khi đến đầu thú Đỗ Văn Th đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT. Hiện tại đã được chuyển đến Chi cục THADS huyện Nông Cống theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ - VKSNC ngày 09/02/2018.

Xe mô tô nhãn hiệu Jamato màu xanh BKS 36N6 – 9902 mà Đỗ Văn Th dùng làm phương tiện gây án đã được chuyển đến Chi cục THADS huyện Nông Cống theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ - VKSNC ngày 09/02/2018.

* Về yêu cầu bồi thường dân sự:

Người bị hại anh Nguyễn Hải T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 07/CT - VKSNC ngày 09/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội " Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 104 BLHS.)

Tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo khai nhận sau khi phạm tội đã đến Công an huyện Nông Cống đầu thú và tự nguyện giao nộp vật chứng. Đã mang tiền đến nhà người bị hại để bồi thường và xin lỗi nhưng người bị hại không nhận và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Người bị hại xác nhận lời khai của bị cáo.

Đại diện VKS luận tội khẳng định bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích " Đề nghị HĐXX căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 khoản 2 điều 134 điểm b, p, khoản 1 điều 46, điều 60 BLHS đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo Đỗ Văn Th từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường. Vật chứng tịch thu tiêu hủy 01con dao bài lưỡi 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, thân dao rông 6 cm, đó rỉ sét. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc xe mô tô Jamato màu xanh BKS 36N – 9902. Bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Thông qua tranh tụng tại phiên toà bị cáo Đỗ Văn Th thừa nhận: Vào chiều ngày 13/8/2017 Đỗ Văn Th đã dùng dao chém anh T gây thương tích tổn thương cơ thể là 15%.

Đối chiếu với lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án, người bị hại, kết quả giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thấy hoàn toàn phù hợp. Như vậy, có đủ căn cứ chứng minh: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích". Tội phạm được thành lập theo khoản 2 điều 104 BLHS. VKSND huyện Nông Cống truy tố bị cáo theo tội danh trên, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa đại diện VKS luận tội đề nghị HĐXX áp dụng Nghị quyết 41/2017/ QH 14, khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi 2017 để xét xử bị cáo. HĐXX xét thấy khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi 2017 có khung hình phạt nhẹ hơn khoản 2 điều 104 BLHS năm 1999. Theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội nên áp dụng BLHS năm 2015 sửa đổi 2017 áp dụng để xét xử là phù hợp.

[2] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Nguyên nhân phạm tội là do bị cáo nghĩ người bị hại sửa tủ lạnh cho mình trước đó lấy nhiều tiền mà tủ lạnh vẫn không dùng được nên yêu cầu sửa lại. Sẵn có rượu trong người nên khi lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát. Để giải quyết bực tức Đỗ Văn Th đã dùng dao chém anh T gây thương tích.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến thân thể, sức khoẻ của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Tội danh và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Hành vi Cố ý gây thương tích của bị cáo đã phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi 2017. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra đó bồi thường khắc phục hậu quả. Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện tái độ ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết theo điểm b, p khoản 1 điều 46 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Tại phiên tòa người bị hại có đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 46 BLHS. Căn cứ vào tính chất và các tình tiết của vụ án, HĐXX xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bố bị cáo là bệnh binh, đã mất, hoàn cảnh gia đình éo le, bị cáo sống một mình. Với nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên, không có tình tiết tăng nặng, nên cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[4] Nhận định tính hợp pháp trong quá trình điều tra truy tố:

Quá trình điều tra, truy tố, hành vi tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí:

Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Vật chứng: 01con dao bài lưỡi 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, thân dao rộng 6 cm, đó rỉ sét, là cụng cụ phạm tội không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Xe mô tô nhãn hiệu Jamato màu xanh BKS 36N6 – 9902 của Đỗ Văn Th không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên được trả lại cho chủ sở hữu.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- *Tuyên bố*: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- *Áp dụng:* Nghị quyết 41/2017/ QH 14; Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b, p Khoản 1 Điều 46, khoản 2 điều 46; Điều 60 BLHS năm 1999.

- *Xử phạt*: Bị cáo Đỗ Văn Th 26(*hai sáu)* tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 52 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đỗ Văn Th cho UBND xã M Ng, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục, trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- *Trách nhiệm dân sự*: Người bị hại không yêu cầu.

- Vật chứng: *Á*p dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật TTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01con dao bài lưỡi 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, thân dao rộng 6 cm, đó rỉ sét. Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Jamato màu xanh BKS 36N6 – 9902.

- *Án phí: Á*p dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Khoản 1 điều I Mục A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết.

Tuyên Đỗ Văn Th phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

- *Quyền kháng cáo*: *Á*p dụng khoản 1 điều 331, 333 Bộ luật TTHS tuyên bố quyền kháng cáo cho bị cáo, người bị hại trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Ng□ời bị hại

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND huyện Nông Cống;;
- Công an huyện Nông Cống;
- TAND tỉnh Thanh Hóa,;
- Cơ quan Thị hành án ;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự
- Lưu: Hồ sơ, Vp.

(đã ký)

Phạm Hữu Thắng