

Bản án số: 21/2021/HS-ST
Ngày 31-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Văn Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Xuyên.

Ông Lê Văn Minh.

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Đăng Bùi - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Trọng H, tại Hải Phòng; nơi cư trú: phố C, phường G, quận N, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trọng A và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); bị cáo chưa có con; tiền án: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa là bản án hình sự sơ thẩm số 98/2016/HSST ngày 24/11/2016, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo có 07 tiền án đã được xóa: Bản án hình sự sơ thẩm số 80 ngày 13/9/1990, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bản án hình sự sơ thẩm số 154 ngày 15/6/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bản án hình sự sơ thẩm số 118 ngày 14/5/1994, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bản án hình sự sơ thẩm số 112/STHS ngày 10/4/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bản án hình sự phúc thẩm số 03/HSPT ngày 21/01/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2007/HSST ngày 13/9/2007, Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2014/HSST ngày 04/3/2014, Tòa án nhân dân

quận Ngô Quyền xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngoài ra bị cáo còn bị Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HSST ngày 09/4/2021 và bị Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 13/4/2021; bị cáo bị tạm giữ ngày 15/12/2020, tạm giam từ ngày 17/12/2020 theo các Quyết định tạm giữ và Lệnh tạm giam của Công an quận Ngô Quyền. Có mặt.

Bị hại (đã chết): Ông Hoàng Xuân T; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện A, Hải Phòng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Hoàng Xuân T; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện A, Hải Phòng. Anh Hoàng Xuân T đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp khác của bị hại là bà Phạm Thị S, chị Hoàng Thị Thu A, chị Hoàng Thị Thu H theo văn bản ủy quyền ngày 14/5/2021 (có xác nhận của UBND xã Mỹ Đức). Vắng mặt không có lý do.

Người làm chứng:

- Chị Lê Thị N. Vắng mặt.
- Ông Đỗ Xuân H. Vắng mặt.
- Ông Trịnh Văn T. Vắng mặt.
- Chị Vũ Thị T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 02/10/2020, Phạm Trọng H (không có giấy phép lái xe theo quy định, sử dụng ma túy loại Heroine), điều khiển xe mô tô BKS:16H1-6283 chở chị Lê Thị N đi theo hướng Kiến An - Tiên Lãng. Khi đến Km5+800 tỉnh lộ 354 thuộc thôn T, xã M, huyện A, do không chú ý quan sát, xe mô tô của H đã đâm trực diện vào ông Hoàng Xuân T đang đi bộ sang đường làm cả 3 bị ngã xuống đường. Hậu quả ông Hoàng Văn Tú tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định: Vết xây xước da vùng trán phải kích thước 53cm, vùng đỉnh cằm sưng nề tụ máu kích thước 7cm x 5cm và có vết thương rách dập da kích thước 4cm x 1cm; vùng cằm xung nề tụ máu, xây xước dập da kích thước 8cm x 10cm, kiểm tra thấy vỡ xương lún hộp sọ vùng cằm; vết thương rách da dập mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải kích thước 7cm x 6cm, cách gót chân phải 28 cm. Vết thương rách da gót chân trái kích thước 2,5cm x 1cm.

Tại Bản giám định pháp y về tử thi số 266/2020/TT ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Phòng kết luận: “*Nạn nhân bị chấn thương sọ não gây tụ máu, xây xước trợt da vùng cằm, vỡ lún xương hộp sọ vùng cằm và tổn thương nội sọ nặng. Nguyên nhân chết: nạn nhân bị tai nạn giao thông chết ngay tại chỗ do chấn thương sọ não nặng*”.

Xét nghiệm hóa sinh đối với Phạm Trọng H tại Bệnh viện Kiến An cho kết quả: Trong nước tiểu có thành phần Heroine.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn lòng đường rộng là 10,2 m, được trải nhựa bằng phẳng, sát mép hai bên đường có cống thoát nước rộng 0,8m. Tại hiện trường ghi nhận các dấu vết: Vết trượt trên bề mặt đoạn cống thoát nước bên phải đường sáng màu còn mới có chiều dài 4,3 mét. Điểm đầu vết trượt cách mép phải đường 0,1 mét, cách chính giữa của nhà anh Nguyễn Văn H ở thôn T, M, A là 8,2m, cách biển báo số R.423b (cấm tại lề đường bên trái theo chiều đi từ Kiến An đến Tiên Lãng) là 145m và cách biển báo số R.420 (biển báo bắt đầu khu vực đông dân cư) cấm tại lề đường bên phải theo chiều Kiến An đi Tiên Lãng là 1,7km. Điểm cuối vết trượt cách mép phải đường 0,6m, cách trục sau xe mô tô BKS: 16H1-6283 là 0,8 mét, Tất cả các dấu vết được tính về bên phải đường theo chiều từ Kiến An về Tiên Lãng và lấy mép đường bên phải làm chuẩn.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô BKS:16H1-6283 xác định: Toàn bộ phần cụm đèn xin nhan trước của xe bị gãy vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu. Phía trước mặt đèn pha có vết mài xước theo chiều từ trái sang phải kích thước (13,5×4,5)cm. Ốp nhựa phía ngoài mặt đồng hồ số bị bung bật các khớp nối rời khỏi vị trí ban đầu. Phần mặt đồng hồ số có vết vỡ kích thước (8×1)cm. Ốp nhựa phía trước cụm đèn pha phía trước đầu xe bị bung bật khớp nối và có vết vỡ kích thước (18×11)cm. Cánh yếm bên trái có vết gãy vỡ nhựa kích thước (25×10)cm. Đầu tay lái bên trái có vết mài xước kim loại kích thước (2,5×0,3)cm. Đầu bàn đạp chân phía trước bên trái bị rách phần bọc cao su bên ngoài để lộ phần kim loại phía bên trong có vết mài xước kim loại kích thước (1×0,8)cm. Ốp nhựa sườn xe bên trái có vết mài xước nhựa kích thước (18,5×2)cm. Cản số phía trước bị cong vênh theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, không còn ở vị trí ban đầu.

Sau khi vụ việc xảy ra, H bị thương tích được đưa vào bệnh viện Kiến An điều trị nhưng đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H đã tự ý rời khỏi bệnh viện. Ngày 26/10/2020 và ngày 27/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Trọng H. Sau thời điểm khởi tố vụ án và trước khi bị khởi tố bị can, ngày 17/12/2020 Phạm Trọng H bị tạm giam theo Lệnh tạm giam của Công an quận Ngô Quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Xuân T yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền mai táng phí và tiền tổn thất tinh thần là 100.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Phạm Trọng H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phạm Trọng H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Trọng H mức án tù 06 đến 07 năm tù và tổng hợp với hình phạt tại các bản án trước của Tòa án nhân dân quận Lê Chân và Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền. Tuyên các vấn đề về xử lý vật chứng, bồi thường dân sự, án phí, quyền kháng cáo và thi hành án đối với bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Phạm Thị S và chị Hoàng Thị Thu A không có ý kiến gì về tội danh và hình phạt dành cho bị cáo; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện cơ bản đúng với quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 08h30' ngày 02/10/2020 tại khu vực Km5+800 tỉnh lộ 354 thuộc thôn T, xã M, huyện A, Phạm Trọng H đã có hành vi điều khiển xe mô tô BKS:16H1-6283, khi đi vào khu vực đông dân cư đã không quan sát, không giảm tốc độ về mức an toàn nên đã đâm trực diện vào ông Hoàng Xuân T đang đi bộ sang đường, hậu quả làm ông T tử vong tại chỗ. Hơn nữa, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông (xe mô tô) trong tình trạng có sử dụng ma túy loại Heroine và không có giấy phép lái xe theo quy định, Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phạm Trọng H đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với 02 tình tiết định khung quy định tại điểm a (không có giấy phép lái xe theo quy định) và điểm b (trong tình trạng có sử dụng chất ma túy) khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông, xâm phạm trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án chưa được xóa là bản án hình sự sơ thẩm số 98/2016/HSST ngày 24/11/2016, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Do vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hơn nữa, trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi. Bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như sơ đồ hiện trường vụ tai nạn gia thông thể hiện cách vị trí xảy ra tai nạn khoảng 130m về phía quận Kiến An có biển báo nơi dành cho người đi bộ sang đường. Như vậy ông Hoàng Xuân T đã đi bộ sang đường không đúng phần đường quy định dành cho người đi bộ, hậu quả bị Phạm Trọng H điều khiển xe mô tô đâm phải và tử vong tại chỗ. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, từng nhiều lần bị kết án về các hành vi phạm tội. Sau khi vụ án này xảy ra, bị cáo tiếp tục thực hiện 02 hành vi phạm tội nữa và đã bị Tòa án nhân dân các quận Lê Chân và Ngô Quyền của thành phố Hải Phòng kết án tù giam. Tuy các bản án này không dùng để tính tái phạm, tái phạm nguy hiểm cho bị cáo do hành vi phạm tội xảy ra sau khi bị cáo thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô gây tai nạn cho ông Hoàng Xuân T vào ngày 02/10/2020 nhưng qua đó cho thấy ý thức chủ quan của bị cáo là coi thường pháp luật. Bản thân là đối tượng nghiện ma túy và sau khi gây tai nạn cũng chưa thực hiện bồi thường cho gia đình bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy mức án mà đại diện VKS đề nghị đối với bị cáo là phù hợp; cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo chưa bồi thường cho gia đình bị hại. Anh Hoàng Xuân T là người đại diện hợp pháp của người bị hại, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền cho bà Phạm Thị S, chị Hoàng Thị Thu A và Hoàng Thị Thu H có đơn yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 100 triệu đồng. Tuy nhiên anh Hoàng Xuân T vắng mặt tại phiên tòa không có lý do cũng như chưa xuất trình được các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình. Hội đồng xét xử xét thấy việc không giải quyết vấn đề trách nhiệm bồi thường dân sự của bị cáo cùng trong vụ án này không làm ảnh hưởng tới việc xác định tội danh và hình phạt đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự tách phần yêu cầu bồi thường dân sự để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu người đại diện hợp pháp của bị hại.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu HALONG, BKS: 16H1-6283, số khung: VAVLCG012AV000084, số máy: LC1P52FMH*00590571* do Phạm Trọng H điều khiển. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên do Lê Văn Sơn (là con của chị Lê Thị N) đã mua của một người đi đường không quen biết từ khoảng tháng 7/2020 với giá 1.600.000 đồng, khi mua không có giấy đăng ký xe. Tại Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới giao thông đường bộ của Công an huyện An Lão thì chiếc xe mô tô trên có số khung: CHL-0010171 và số máy: 52FMH-00590571 mang tên chủ xe là Trần Tăng D ở địa chỉ số 2 Đồng Xá 2 Khu C2, Cát Bi, Hải An, ông D đã bán chiếc xe trên vào năm 2009 cho một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng. Tuy nhiên số khung số máy theo Phiếu trả lời xác minh khác với số khung số

máy hiện nay được giám định. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về một số vấn đề khác:

[9.1] Đối với Lê Văn S là người đã mua chiếc xe mô tô trên, khi mua S không biết chiếc xe trên có số khung và số máy thay đổi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với S là có căn cứ.

[9.2] Đối với chị Lê Thị N là người giao xe mô tô trên cho H điều khiển, bản thân chị N không biết H đã sử dụng ma túy, không biết H không có giấy phép lái xe, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão không xử lý đối với chị Lê Thị N là có căn cứ.

[9.3] Sau khi vụ án này xảy ra, bị cáo tiếp tục thực hiện 02 hành vi phạm tội và bị Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HSST ngày 09/4/2021 và bị Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 13/4/2021. Các bản án này đều đã có hiệu lực pháp luật nhưng chưa được tổng hợp, do vậy ngoài hình phạt của bản án này Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành cả hình phạt của 02 bản án nêu trên theo quy định tại Khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 56; điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt bị cáo Phạm Trọng H 06 (sáu) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án hình sự sơ thẩm số 42/2021/HSST ngày 09/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân và hình phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 13/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, buộc bị cáo Phạm Trọng H phải chấp hành hình phạt chung của cả ba bản án là 11 (Mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2020.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tách phần yêu cầu bồi thường dân sự, dành quyền khởi kiện cho bà Phạm Thị S, chị Hoàng Thị Thu A, chị Hoàng Thị Thu H và anh Hoàng Xuân T trong một vụ án dân sự khác nếu họ có yêu cầu.

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Trọng H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Hoàng Xuân T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- VKS ND huyện An Lão;
- Phòng PV 27 – Công an TP. Hải Phòng;
- Công an huyện An Lão;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THA DS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Định

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Định

