

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2024/HSST
Ngày: 13/12/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Vân

2. Bà Mai Thị Tiếp.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Minh Phương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà: Ông Đào Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2024/HSST, ngày 15 tháng 11 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST - HS, ngày 29 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê ĐH** - sinh năm 1993. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038093006269. Nơi ĐKKH: Số nhà 11/285 Lê TT, phường ĐS, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ở hiện nay: Ngõ 77 Lương ĐB, phường ĐS, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Lê Đình Hùng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Giáp (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị Lan Anh - sinh năm 1999. Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2022. Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 01/11/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 27 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 30/10/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, (*chưa được xóa án tích*).

Nhân thân: Ngày 15/8/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, (*đã được xóa án tích*). Ngày 29/8/2011 bị Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trực tiếp xâm hại sức khỏe của người khác”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/4/2024, chuyển tạm giam ngày 21/4/2024 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

2. Họ và tên: **Vũ VM** - sinh năm 1965. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038065007799. Nơi cư trú: Số nhà 32/80 ĐL, phường LS, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 3/10. Con ông Vũ Văn Khánh (đã chết) và bà Bùi Thị Xuân (đã chết). Vợ: Bùi Thị Hoa - sinh năm 1970 (đã ly hôn). Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tháng 3 năm 1985 bị Tòa án nhân dân thị xã Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 21 tháng 8 năm 1993 bị Tòa án nhân dân huyện ĐS, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt là 18 tháng tù. Ngày 08/8/2017 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện số 1 tỉnh Thanh Hóa. Ngày 28/10/2024 bị Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/4/2024, chuyển tạm giam ngày 21/4/2024 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê MT - sinh năm 1987. Nơi thường trú: Số nhà 40 TC, phường ĐT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ở hiện nay: Số nhà 19 ngõ 39 TC, phường ĐT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

2. Anh Hà TK – sinh năm 1979 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho anh Hà TK: Chị Nguyễn TL - sinh năm 1987 (là vợ anh Kiên). Nơi cư trú: Số nhà 46 Lương ĐB, phường ĐS, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 09/4/2024, Hà TK đi đến nhà Vũ VM ở số 32/80 ĐL, phường LS, thành phố Thanh Hóa chơi. Khi lên khu vực tầng hai nhà Minh, Kiên nói với Minh “Kiếm tý đồ ta chơi”, Minh hiểu là sử dụng ma túy nên nói với Kiên “Anh có sẵn đây rồi”, đồng thời lấy gói ma túy Minh đã cất giấu trước đó trong hộp gỗ đựng trà, đang để ở trên bàn đưa cho Kiên và nói “Mất anh kém, em san gói ma túy này ra anh em mình cùng chơi, em lâu không chơi, chơi nhiều sốc, em san ra làm ba phần, anh em mình mỗi người sử dụng một phần thôi”. Trong lúc Kiên chia ma túy, Minh lấy 02 chiếc bơm kim tiêm, 02 lọ nước cất mà Minh đã mua trước đó đưa cho Kiên 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất. Minh pha chế ma túy và nước cất vào bơm kim tiêm, lắc đều và chích ma túy vào tĩnh mạch ở tay phải của mình.

Minh thấy Kiên cũng tự pha chế ma túy và chích vào tĩnh mạch ở háng bên phải. Sau khi sử dụng ma túy xong Kiên bị sốc nên Minh đã sơ cứu cho Kiên thì thấy Kiên tỉnh lại, Minh để cho Kiên nằm ngủ ở sạp giường tầng 2, còn Minh sống dưới tầng 1 ngủ. Khoảng hơn một giờ đồng hồ sau, Minh lên phòng kiểm tra thì thấy Kiên vẫn đang ngủ nên đi xuống tầng 1 nằm ngủ ở ghế phòng khách. Sáng ngày 10/4/2024, Minh lên phòng gọi Kiên dậy thì thấy Kiên đã tử vong, Minh vẫn để xác Kiên nằm ở phòng ngủ tầng 2 và khóa trái cửa nhà, tiếp tục sử dụng ma túy một mình. Sáng ngày 11/4/2024, Minh đi đến nhà Kiên thông báo cho gia đình biết việc Hà TK đến nhà mình sử dụng ma túy và đã tử vong.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin từ gia đình nạn nhân Hà TK, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám xét nơi ở của Minh, thu giữ 01 gói bột màu trắng, thu giữ các vỏ bơm kim tiêm, vỏ lọ nước cất mà Minh và Kiên sử dụng để tiêm chích ma túy và vật chứng có liên quan.

Tại Kết luận giám định số: 1558/KL-KTHS ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong (thu giữ tại nơi ở của Vũ VM) gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,047g (*không thấy không bốn bảy gam*), loại: Heroine.

Tại Kết luận giám định số: 2802/KL-KTHS ngày 19 tháng 4 năm 2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tìm thấy sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine trong mẫu máu ghi thu giữ của Vũ VM gửi giám định.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 2443/KLGĐTT-PC09 ngày 26 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của Hà TK: Sốc ma túy trên cơ thể có ethanol (còn), nồng độ 135 mg/100ml.

Về nguồn gốc số ma túy, Vũ VM khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 07/4/2024, Lê MT, sinh năm 1987 ở số nhà 19, ngõ 39, đường TC, phường ĐT, thành phố Thanh Hóa đến nhà Minh chơi, Minh có hỏi nhờ Tới mua ma túy để sử dụng, Tới nhận lời nên Minh đã đưa cho Tới số tiền 4.200.000 đồng để mua ma túy. Khoảng 30 phút sau, Tới quay về nhà Minh và nói “Tý nữa có thằng Hải béo nó mang đồ (ma túy) đến vứt ở trước cửa nhà, thì chú mở cửa ra mà lấy”, rồi Tới đi về. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Minh mở cửa nhà ra thì thấy có 01 gói nilon màu đen để ở trước cửa nhà, Minh lấy đem lên tầng 2 mở ra kiểm tra, lấy một ít sử dụng, số còn lại Minh cất giấu trong hộp gỗ đựng trà, để trên bàn uống nước tầng 2, mục đích để sử dụng, đến tối ngày 09/4/2024 khi Hà TK đến rủ Minh sử dụng ma túy, Minh lấy ma túy ra cùng Kiên sử dụng, sau đó Hà TK tử vong.

Ngày 12/4/2024, Lê ĐH đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành

phố Thanh Hóa đầu thú và khai nhận: Sáng ngày 07/4/2024, Lê MT gọi điện thoại cho Lê ĐH có ma túy không, bán cho Tới 4.200.000 đồng. Tới nói với Hải mua hộ cho Vũ VM, Hải đồng ý bán và bảo Tới đi lại gần khu vực hồ cá Hiền Hoa, phường ĐS, thành phố Thanh Hóa đưa tiền cho Hải, Hải cầm tiền và bảo Tới đi về đi, lát nữa sẽ mang ma túy đến ném vào trước cửa nhà Minh và dặn Tới bảo Minh ra mà nhặt. Sau khi nhận được tiền của Tới, Hải đi đến khu vực đê Sông Mã, thuộc phố Sơn Vạn, phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa gặp người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) giới thiệu tên là Bách và nói có ma túy bán, Hải hỏi mua 4.000.000 đồng ma túy Heroine và 19 viên hồng phiến, Bách đồng ý bán và báo giá hết 5.500.000 đồng. Hải đưa số tiền 5.500.000 đồng cho Bách, Bách hẹn Hải đứng chờ khoảng 15 phút sau Bách quay lại đưa cho Hải 01 gói Heroine bọc bên ngoài bằng nilon màu đen và 01 túi ni lon màu trắng. Hải mang 19 viên hồng phiến về nhà cất dấu, mục đích để bán kiếm lời và mang gói Heroine để ở trước cửa nhà Vũ VM. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã khám xét nơi ở của Lê ĐH thu giữ 19 viên hồng phiến và vật chứng có liên quan.

Tại Kết luận giám định số: 1559/KL-KTHS ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 19 viên nén hình tròn màu đỏ (hồng phiến) của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,085g (*hai phẩy không tám năm gam*), loại: Methamphetamine.

Đối với Hà TK, đã có hành vi đồng phạm với bị cáo Vũ VM “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, nhưng do Kiên đã chết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm trong vụ án.

Đối với Lê MT, là người mua hộ ma túy Heroine cho bị cáo Vũ VM sử dụng. Do khối lượng chất ma túy thu giữ của Vũ VM có tổng khối lượng 0,047g (*không phẩy không bốn bảy gam*), loại Heroine, nhân thân Tới chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Lê MT về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đối với người có tên là Bách: Lê ĐH khai mua ma túy của Bách, lần đầu tiên gặp không rõ lai lịch, địa chỉ, ngoài lời khai của Hải không có các tài liệu chứng cứ khác, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ 0,047gam (*không phẩy không bốn bảy gam*), loại Heroine, mục đích để sử dụng của Vũ VM, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Vũ VM về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Weve màu xanh, đen, bạc, BKS 36K5 – 139.72 tạm giữ của Hà TK, là xe thuộc tài sản chung, hợp pháp của vợ chồng Hà TK và Nguyễn TL, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Nguyễn TL.

Số vật chứng thu được còn lại gồm: 02 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 02 phong bì niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa; 01 Cân tiểu ly màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Vũ VM; 01 túi nilon màu trắng kích thước (4x6)cm, bên trong có chứa 06 vỏ túi nilon nhỏ kích thước (2x2)cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO X3 NFC màu xanh, thu giữ của Vũ VM; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI màu xanh, thu giữ của Vũ VM; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Pro, thu giữ của Lê ĐH; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A21s, thu giữ của Hà TK, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa chờ xử lý.

* Tại bản Cáo trạng số: 332/CTr-VKSTPTH ngày 14/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê ĐH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Vũ VM về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê ĐH phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Vũ VM phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê ĐH từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ VM từ 42 tháng đến 45 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo thuộc đối tượng không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, thu giữ của Lê ĐH là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua, bán trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 02 phong bì niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa và 01 Cân tiểu ly màu đen, thu giữ của Vũ VM, vì không có giá trị sử dụng. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO X3 NFC màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI, màu xanh, cho bị

cáo Vũ VM, vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s cho chị Nguyễn TL (là vợ anh Hà TK), vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê ĐH, Vũ VM đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người liên quan, người chứng kiến về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 07/4/2024, tại trước số nhà 32/80 ĐL, phường LS, thành phố Thanh Hóa, Lê ĐH đã có hành vi bán (gián tiếp) trái phép chất ma túy cho Vũ VM với số tiền 4.200.000 đồng (*Bốn triệu hai trăm nghìn đồng*), thu giữ khối lượng ma túy còn lại tại nhà Minh là 0,047g (*không thấy không bốn bảy gam*), loại Heroine. Ngoài ra, còn thu giữ tại nơi ở của Lê ĐH 19 viên hồng phiến, có tổng khối lượng 2,085g (*hai thấy không tám năm gam*) ma túy, loại Methamphetamine và toàn bộ số vật chứng có liên quan.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/4/2024, tại nhà Vũ VM ở số 32/80 ĐL, phường LS, thành phố Thanh Hóa, Vũ VM và Hà TK đã có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, dẫn đến Hà TK bị sốc ma túy và đã chết sau đó.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê ĐH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm”. Truy tố bị cáo Vũ VM về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bởi hành vi “Mua bán”, “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang được rất quan tâm trong xã hội hiện nay. Ma túy đã làm cho nhiều người vi phạm pháp luật, là nguyên nhân dẫn tới làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bản thân các bị cáo phải là người hiểu rõ nhất về tác hại của ma túy đối với sức khỏe, kinh tế, hạnh phúc gia đình và hậu quả khôn lường, nhưng các bị cáo không ý thức được những điều đó, mà vẫn mua bán, tổ chức sử dụng. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò độc lập thực hiện hành vi phạm tội, nên các bị cáo không có vai trò đồng phạm.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Lê ĐH, Vũ VM là những người có nhân thân xấu, đã có nhiều tiền án, tiền sự; bị cáo Lê ĐH đã phạm tội trước đó thuộc trường hợp “Tái phạm” chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” định khung hình phạt quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa cả hai bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú. Cho nên, các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở TC dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[7] Khi quyết định hình phạt, xét thấy các bị cáo thuộc đối tượng không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, thu giữ của Lê ĐH là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua, bán trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 02 phong bì niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa và 01 Cân tiểu ly màu đen, thu giữ của Vũ VM, vì không có giá trị sử dụng. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO X3 NFC màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI, màu xanh, cho bị cáo Vũ VM, vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A21s cho chị

Nguyễn TL (là vợ anh Hà TK), vì không liên quan đến hành vi phạm tội. Số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251 (đối với bị cáo Lê ĐH); khoản 1 Điều 255 (đối với bị cáo Vũ VM); khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Lê ĐH phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Vũ VM phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt:

1. Bị cáo Lê ĐH 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024.

2. Bị cáo Vũ VM 42 (bốn hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2024.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, thu giữ của Lê ĐH.

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 02 phong bì niêm phong của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa và 01 Cân tiểu ly màu đen.

Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO X3 NFC màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI, màu xanh, cho bị cáo Vũ VM. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A21s cho chị Nguyễn TL (là vợ anh Hà TK). Số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 17/2025/THA vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 14 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

* Về án phí: Buộc các bị cáo Lê ĐH, Vũ VM mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thanh Hóa;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an TP.Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ;
- lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Xuân Hùng