

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày 01/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vĩnh.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Mạnh Quỳ.
Ông Bùi Đức Quảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Lương Ngọc Lâm, Kiểm sát viên.

Ngày 01/06/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/HS-ST ngày 26/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Văn T - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 18/4/1989 tại Thanh Thủy, Phú Thọ. HKTT: Khu 2, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Phạm Văn Trượng, sinh năm 1959; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Năm, sinh năm 1958; Vợ: Đặng Thị Khuyên, sinh năm 1989; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2021; Hiện bố, mẹ, vợ, con đều ở xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 5/9/2017, Công an huyện Thanh Thủy xử phạt Tiền số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Tiền đã nộp phạt ngày 8/5/2018, đã được coi là chưa bị xử phạt hành chính..

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn V - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 15/7/1988 tại Thanh Thủy, Phú Thọ. HKTT: Khu 18, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12. Chức vụ trước

khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn Ân, sinh năm 1961; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1969; Vợ: Phạm Thị Ngọc Thúy, sinh năm 1991; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017; Hiện bố mẹ đều ở xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 25/10/2021 bị Chủ tịch UBND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: Nguyễn Xuân H - **Giới tính:** Nam. **Tên gọi khác:** Tư. **Sinh ngày:** 5/7/1977 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. **HKTT:** Khu Đa Nghệ, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Mường; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do. **Văn hóa:** 9/12. **Chức vụ trước khi phạm tội:** Không. **Bố đẻ:** Nguyễn Chí Tạo, sinh năm 1939; **Mẹ đẻ:** Lều Thị Thom, sinh năm 1948; **Vợ:** Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1978; **Con:** Có 03 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2017. Hiện bố, mẹ, vợ, con đều ở xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Việt Hà, sinh năm 1994

Địa chỉ: Khu 9, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Nguyễn Mạnh Cường, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn Khánh Chúc Bãi, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

3. Anh Nguyễn Hữu Công, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn Sơn Trung, xã Yên Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội

4. Anh Nguyễn Đức Dậu, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn Minh Hồng, xã Minh Quang, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

5. Anh Trần Ngọc Thái, sinh năm 1970

Đại chỉ: Khu Tân Thành, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

6. Anh Lê Anh Lực, sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu 6, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

7. Anh Đoàn Mạnh Quyết, sinh năm 1971

Địa chỉ: Khu 6, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

8. Anh Phạm Văn Tú, sinh năm 1994

Địa chỉ: Khu 11, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

9. Anh Đặng Văn Trọng, sinh năm 1993

Địa chỉ: Khu 12, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

(Các bị cáo đều có mặt, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 01/5/2022, tại lán xây dựng trên đất khai hoang của gia đình Nguyễn Xuân Hội - sinh năm 1977, ở khu Đa Nghệ, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Công an huyện Thanh Thủy đã kiểm tra, phát hiện có việc các chủ gà, người xem cá cược thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả thắng thua của từng cặp gà chọi, tổ công tác đã lập biên bản sự việc, đưa 21 đối tượng về làm việc và thu giữ: 04 con gà chọi; 04 giỏ đựng gà; cùng kéo, kim, chỉ, băng dính, cân đồng hồ, bút bi, 03 mảnh giấy ghi chữ, số; 01 áo thể thao; khăn mặt, lồng sắt, quây gà; 43 chiếc xe mô tô; 01 xe đạp điện; 02 xe ô tô; 23 điện thoại di động; Tiền VNĐ 61.980.000 đồng (của Phạm Văn Tiến 21.300.000đ, của Nguyễn Xuân Hội 2.690.000đ) Ngoài ra, còn có các đối tượng bỏ chạy Cơ quan điều tra chưa xác định được danh tính. Quá trình điều tra bị cáo Phạm Văn Việt và những người tham gia đánh bạc tự nguyện giao nộp số tiền 11.800.000đ.

Theo quy ước của người cá cược bằng tiền dưới hình thức chọi gà, kết quả thắng thua cá cược xác định như sau: 2 chủ gà sẽ cho gà của mình chọi nhau trong 3 hồ, mỗi hồ diễn ra 20 phút, nghỉ giữa hồ 5 phút; Đến khi con gà nào chết, nằm xuống, hoặc bỏ chạy thì con gà còn lại thắng; Dựa vào kết quả thắng thua của con gà đã nhận, bên đặt cược vào con gà thua sẽ phải trả tiền cho bên nhận con gà thắng theo tỷ lệ kèo đã thống nhất trước đó, khi có kết quả thắng thua thì hai bên cá cược mới phải thanh toán tiền cho nhau.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 10 giờ ngày 01/5/2022, Nguyễn Mạnh Cường - sinh năm 1987, ở thôn Khánh Chúc Bãi, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cùng đi với Nguyễn Đức Dậu - sinh năm 1981, ở thôn Minh Hồng, xã Minh Quang, huyện Ba Vì và Nguyễn Hữu Công - sinh năm 1990, ở thôn Sơn Trung, xã Yên Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội mang theo 01 con gà chọi lông màu tía, chân màu vàng đến lán của Nguyễn Xuân Hội để hỏi Hội có gà không để đá, nhưng Hội không có. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Lê Việt Hà - sinh năm 1994, ở khu 9, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ mang 01 con gà lông màu tía, chân màu xanh đến lán của Hội, gà của Hà và Cường có cùng cân nặng 2,8 kg, cả hai đồng ý ghép gà để đá với nhau, Cường hỏi Hội cho mượn địa điểm để đá gà, Hội đồng ý

Lê Việt Hà cá cược với Cường, Công và Dậu kèo “Một triệu ăn một triệu”, tức là nếu gà của Hà thắng thì Hà sẽ được trả 1.000.000 đồng, nếu gà của Hà thua thì Hà phải trả 1.000.000 đồng. Trong số tiền cá cược gà của mình, nếu

bị thua thì Cường góp 400.000 đồng, Dậu và Công mỗi người góp 300.000 đồng để cá cược với Hà.

Khi gà của Cường và Hà chuẩn bị đá thì Hội tự đi xách xô nước rồi để ở gần quây gà, mục đích để cho gà uống và chủ gà rửa gà giữa hồ, Hội gọi điện thoại cho Nguyễn Tiến Quang - sinh năm 2003, ở khu Đa Nghệ, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn và bảo Quang mang cơm đến cho gà ăn rồi xem cặp gà của Cường và Hà đá chọi nhau cho đến khi bị Công an phát hiện.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Phạm Văn Tú - sinh năm 1994, ở khu 11, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, mang 1 con gà lông màu tía, chân màu vàng nhạt đến lán của Hội. Tú thả gà của mình vào quây chờ ghép gà. Sau đó, có Đặng Văn Trọng - sinh năm 1993, ở khu 12, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy cũng mang gà lông màu tía, chân màu vàng đậm đến. Tú và Trọng cùng cân gà được 2,65kg, rồi tự ghép gà chọi với nhau. Cả hai cùng thống nhất cá cược với nhau, con gà của bên nào thua thì chủ gà phải trả cho chủ gà của bên thắng 500.000 đồng, đồng thời phải trả cho Nguyễn Xuân Hội 400.000 đồng/2 con gà là tiền cho chủ nhà, số tiền cá cược của Tú và Trọng mỗi người là 900.000 đồng.

Khi 2 cặp gà của Cường và Hà, Tú và Trọng đá thì có nhiều người đến xem, sau đó tự cá cược bằng tiền với nhau dựa trên kết quả thắng thua của cặp gà, trong đó những người cá cược cặp gà của Cường và Hà gồm:

Phạm Văn Tiến - sinh năm 1989, ở khu 2, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, đến lán của Hội xem đá gà. Khi đến thì Tiến nghe mọi người nói là gà đang đá hồ thứ hai. Tiến nhận gà chân vàng của anh Cường thắng, còn lại ai cá cược với Tiến phải nhận gà chân xanh của anh Hà thắng. Tiến hô kéo hoặc nhận kèo với 7 người thông qua việc trả lời “nhận”, “bắt”, “Ok”, “được” hoặc cả hai bên bắt tay nhau. Khi nhận kèo thì Tiến hỏi tên của người cùng cá cược, rồi lấy bút bi mực xanh mang từ nhà, ghi vào lòng bàn tay trái của mình tên của người kia và kèo cá cược. Tiến lấy điện thoại di động Iphone X của mình chụp ảnh lại để theo dõi, cụ thể Tiến cá cược với những người sau:

1. Nguyễn Văn Việt - sinh năm 1988, ở khu 18, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Tiến hô “gà chân vàng chín trăm ăn ba triệu” thì Nguyễn Văn Việt nói là “nhận”, theo đó nếu gà của anh Cường thắng thì Việt phải trả cho Tiến số tiền 3.000.000 đồng, nếu thua thì Tiến phải trả cho Việt số tiền 900.000 đồng.

2. Lê Việt Hà, là chủ gà chân xanh. Ngoài việc cá cược với Cường là chủ gà tía chân vàng thì Hà còn cá cược với Tiến kèo “Hai triệu ăn hai triệu”, tức là nếu gà của Hà thắng thì Tiến phải trả cho Hà số tiền 2.000.000 đồng, nếu gà của anh Cường thắng thì Hà phải trả cho Tiến 2.000.000 đồng.

3. Trần Ngọc Thái - sinh năm 1970, ở khu Tân Thành, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn

Tiến cá cược với Thái kèo "Sáu trăm ăn một triệu", tức là nếu con gà của anh Cường thắng thì Thái phải trả Tiến 1.000.000 đồng, nếu thua thì Tiến phải trả cho Thái 600.000 đồng.

4. Lê Anh Lực - sinh năm 1982, ở khu 6, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Tiến với Lực cá cược kèo "Một triệu ăn một triệu", tức là nếu con gà của anh Cường thắng thì Lực phải trả Tiến 1.000.000 đồng, nếu thua thì Tiến phải trả Lực 1.000.000 đồng.

5. Đoàn Mạnh Quyết - sinh năm 1971, ở khu 6, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Tiến với Quyết cá cược kèo "Sáu trăm ăn một triệu", nếu con gà của anh Cường thắng thì Quyết phải trả cho Tiến 1.000.000 đồng, nếu thua thì Tiến phải trả cho Quyết 600.000 đồng.

6 + 7. Đối với người tên Vũ và Đậu

Tiến cá cược với Đậu kèo "Hai triệu ăn hai triệu", nếu gà của Cường thắng thì Tiến được 2.000.000 đồng, nếu thua thì Tiến phải trả 2.000.000 đồng.

Tiến cá cược với Vũ kèo "Ba trăm ăn hai triệu", nếu gà của Cường thắng thì Tiến được 2.000.000 đồng, nếu thua Tiến phải trả 300.000 đồng.

Trong những người này thì Tiến biết Nguyễn Văn Việt, còn lại khi nhận kèo thì Tiến hỏi tên những người cá cược với mình rồi ghi tên và kèo vào tay, chụp ảnh lại để ghi nhớ, mặc dù Đậu và Vũ bỏ chạy và không có căn cứ để xác định người nào nhưng đã có đủ căn cứ để xác định Tiến nhận kèo với 7 người với số tiền bỏ ra để cá cược là 7.400.000 đồng, nếu thắng cược thì Tiến sẽ nhận được số tiền 12.000.000 đồng. Khi tổ công tác của Công an huyện Thanh Thủy phát hiện thì cặp gà của Cường và Hà đang đá ở hồ thứ hai, chưa có kết quả thắng thua.

Như vậy, tổng số tiền Tiến cá cược với 7 người là 7.400.000 đồng, do chưa có kết quả thắng thua nên Tiến chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền bỏ ra để cá cược là 7.400.000 đồng.

Đối với những người nhận kèo với Tiến thì có Nguyễn Văn Việt đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Việt đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thanh Thủy quyết định xử phạt hành chính ngày 25/10/2021, xử phạt Nguyễn Văn Việt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đến ngày 01/5/2022, Việt chưa hết thời hiệu để được coi là chưa bị xử phạt hành chính mà lại thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, Nguyễn Văn Việt phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với số tiền 3.000.000 đồng.

Đối với Lê Việt Hà, số tiền bỏ ra cá cược với Tiến là 2.000.000 đồng, Hà cá cược với Nguyễn Mạnh Cường là 1.000.000 đồng, tổng số tiền Hà cá cược là 3.000.000 đồng.

Lê Việt Hà có hành vi đánh bạc với số tiền 3.000.000 đồng; Nguyễn Mạnh Cường, Nguyễn Hữu Công, Nguyễn Đức Dậu có hành vi đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng; Trần Ngọc Thái đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Lê Anh Lực đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Đoàn Mạnh Quyết đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Văn Tú và Đặng Văn Trọng đánh bạc số tiền là 900.000 đồng. Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Thanh Thủy ra Quyết định xử phạt hành chính. Ngày 04/01/2023, Công an huyện Thanh Thủy đã ra các Quyết định hủy bỏ quyết định xử phạt hành chính số 93 đến 101 ngày 05/9/2022 đối với Lê Việt Hà, Lê Anh Lực, Đoàn Mạnh Quyết, Trần Ngọc Thái, Nguyễn Hữu Công, Nguyễn Mạnh Cường, Nguyễn Đức Dậu, Phạm Văn Tú, Đặng Văn Trọng.

Nguyễn Hữu Công, Nguyễn Mạnh Cường, Nguyễn Đức Dậu, Lê Anh Lực, Trần Ngọc Thái, Lê Việt Hà, Phạm Văn Tú, Đoàn Mạnh Quyết, Đặng Văn Trọng có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bằng tiền qua chơi gà, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Tại Bản án số 40 ngày 12/9/1998 Trần Ngọc Thái đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của công dân và tội trốn khỏi nơi giam; Thái đã được xóa án tích; Tại Bản án số 11 ngày 14/4/2015, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy xử phạt Lê Việt Hà 8.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (số tiền đánh bạc 4.520.000 đồng); Tại Bản án số 44 ngày 25/8/2017, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 3 tháng tù về tội đánh bạc (Số tiền đánh bạc 14.050.000 đồng). Hà đã chấp hành xong Bản án ngày 10/01/2018. Hà đã bị kết án về tội đánh bạc nhưng được xóa án tích; còn lại các đối tượng khác chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt hành chính từ số 1891 đến số 1899, cùng ngày 6/4/2023.

Đối với người tên Vũ và Dậu, xác định số tiền đánh bạc của Vũ là 2.000.000 đồng, của Dậu là 2.000.000 đồng, Cơ quan điều tra chưa xác định được Vũ và Dậu, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Xuân Hội là chủ nhà, Hội đồng ý cho Cường và Hà chơi chơi gà tại nhà mình, Hội còn đem nước cho gà uống và rửa gà, mang cơm nguội cho gà ăn, Hội đứng cạnh quay gà, biết có việc Tiến cá cược nhưng vẫn để mặc, theo lời khai của Hội ngày 01/5/2022 là ngày nghỉ lễ nên Hội không ngăn cản việc cá cược chơi gà; Hội còn xách nước và gọi người mang cơm để chủ gà cho gà ăn, uống nước. Khi đang xem cặp gà của Cường và Hà đá thì có người cho Hội 200.000 đồng, nhưng Hội không biết ai cho, cho tiền gì. Những chủ gà

và người cá cược không cho Hội tiền. Tú và Trọng tự xác định với nhau về việc sẽ trả tiền cho Hội, không thống nhất, trao đổi gì với Hội. Do vậy, Hội phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức với Phạm Văn Tiến và Nguyễn Văn Việt.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu giám định số khung, số máy đối với xe mô tô biển kiểm soát 19K3-4017. Tại Kết luận giám định số 72/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Chiếc xe mô tô không phát hiện tẩy xóa, sửa chữa số máy, số khung; Số máy là VHGS152FMH030986; số khung RMSWCH1HG9H030986. Chiếc xe này không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng; Xe không có dữ liệu trên hệ thống đăng ký xe.

Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ 38 xe mô tô, xe máy, 2 xe ô tô; 1 xe đạp điện; 21 điện thoại di động và 23.220.000 đồng thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu, những người này không có ý kiến đề nghị gì (bút lục 323-375). 04 con gà chọi bị chết ngày 20/5/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã tiêu hủy theo quy định.

Đối với 05 chiếc xe mô tô, 01 chiếc áo khoác màu vàng đen chưa xác định được chủ sở hữu, 02 điện thoại di động (thu giữ của Tiến và Hội), số tiền 50.560.000đ; 04 giỏ đựng gà, cùng kéo, kim, chỉ, băng dính, cân đồng hồ, bút bi, khăn mặt, lồng sắt, quây gà; hiện đang bảo quản kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

Quá trình điều tra xác định: Do vị trí lán trại của gia đình Nguyễn Xuân Hội là khu đất khai hoang chưa được công nhận quyền sử dụng đất, là nơi giáp ranh giữa xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy và xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra đã xác minh xác định địa giới hành chính của vị trí đất này. Ủy ban nhân dân huyện Thanh Sơn và Ủy ban nhân dân huyện Thanh Thủy xác định vị trí khu đất này thuộc địa giới hành chính là xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn. Do đó, ngày 14/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã chuyển toàn bộ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ để giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số: 36/2023 ngày 25/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Phạm Văn Tiến, Nguyễn Văn Việt và Nguyễn Xuân Hội về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt các bị cáo:

- Phạm Văn Tiến từ 30.000.000đồng đến 35.000.000đồng
 - Nguyễn Văn Việt từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng
 - Nguyễn Xuân Hội từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Căn cứ: Điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tách vật chứng là 05 chiếc xe mô tô, 01 chiếc áo khoác màu vàng đen và số tiền 14.770.000đ chưa xác định được chủ sở hữu khi nào xác minh làm rõ thì xử lý theo quy định của pháp luật.

- Xác nhận ngày 20/5/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã tiêu hủy 04 con gà chọi thu của Nguyễn Mạnh Cường, Lê Việt Hà, Phạm Văn Tú, Đặng Văn Trọng.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 giỏ đựng gà; 02 chiếc kéo; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 kim khâu; 01 cuộn băng dính màu xanh; 01 bút bi mực màu xanh; 01 khăn mặt màu xanh; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 lồng sắt; 02 quây gà bằng cao su màu đen và 01 chiếc sim điện thoại số 0963.831.111.

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước của Phạm Văn Tiến 01 điện thoại di động Iphone X màu bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước của Phạm Văn Tiến 7.400.000 đồng, Nguyễn Văn Việt 3.000.000 đồng, Nguyễn Xuân Hội 200.000 đồng, Lê Việt Hà 3.000.000 đồng, Lê Anh Lực 1.000.000 đồng; Đoàn Mạnh Quyết 1.000.000 đồng; Trần Ngọc Thái 1.000.000 đồng; Đặng Văn Trọng 900.000 đồng; Phạm Văn Tú 900.000 đồng; Nguyễn Mạnh Cường 400.000 đồng; Nguyễn Hữu Công 300.000 đồng và Nguyễn Đức Dậu 300.000 đồng.

- Trả lại cho các bị cáo: Phạm Văn Tiến 13.900.000 đồng; Nguyễn Xuân Hội 2.490.000 đồng và 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy A12, lắp sim 0985.017.723

Đối với số 38 xe mô tô, xe máy, 2 xe ô tô; 1 xe đạp điện; 21 điện thoại di động và 23.220.000 đồng thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu, những người này không có ý kiến đề nghị gì (bút lục 323-375) nên không xem xét.

Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm Sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của các bị cáo, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và

cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để lấy đó làm bài học cho bản thân và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do vị trí lán trại của gia đình Nguyễn Xuân Hội là khu đất khai hoang chưa được công nhận quyền sử dụng đất, là nơi giáp ranh giữa xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy và xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra đã xác minh xác định địa giới hành chính của vị trí đất này. Ủy ban nhân dân huyện Thanh Sơn và Ủy ban nhân dân huyện Thanh Thủy xác định vị trí khu đất này thuộc địa giới hành chính là xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn. Do đó, ngày 14/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã chuyển toàn bộ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ để giải quyết là đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ tại hiện trường. Hành vi của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Ngày 01/5/2022, tại lán trại của gia đình Nguyễn Xuân Hội ở khu Đa Nghệ, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, Hội đã cho các chủ gà là Nguyễn Mạnh Cường và Lê Việt Hà; Phạm Văn Tú và Đặng Văn Trọng mang gà chơi đến đá, Hội đã chuyển bị các đồ dùng phục vụ cho việc đá gà mặc dù lúc đầu Hội không biết các bị cáo cá cược bằng tiền. Trong khi xem đá gà thì Phạm Văn Tiến nhận con gà của Nguyễn Mạnh Cường thắng và đã cá cược với 7 người với tổng số tiền là 7.400.000 đồng, nếu Tiến thắng thì Tiến sẽ được nhận số tiền 12.000.000 đồng. Khi cặp gà của Cường, Hà và Tú, Trọng đang đá, chưa có kết quả thì bị phát hiện nên chưa có kết quả thắng thua và chưa ai thanh toán cho nhau. Trong

số 7 người Tiến cá cược thì có Nguyễn Văn Việt nhận kèo ”Chín trăm ăn ba triệu”. Do vậy, Tiến phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với số tiền 7.400.000 đồng. Việt đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng nhưng Nguyễn Văn Việt đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính nên Việt phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc.

Đối với Nguyễn Xuân Hội là chủ nhà, Hội đứng cạnh quay gà, biết có việc Tiến cá cược nhưng vẫn để mặc, theo lời khai của Hội ngày 01/5/2022 là ngày nghỉ lễ nên Hội không ngăn cản việc cá cược chơi gà; Hội còn xách nước và gọi người mang cơm để chủ gà cho gà ăn, uống nước. Khi đang xem cặp gà của Cường và Hà đá thì có người cho Hội 200.000 đồng, nhưng Hội không biết ai cho, cho tiền gì. Những chủ gà và người cá cược không cho Hội tiền. Tú và Trọng tự xác định với nhau về việc sẽ trả tiền cho Hội, không thống nhất, trao đổi gì với Hội. Do vậy, Hội phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức với Phạm Văn Tiến và Nguyễn Văn Việt

Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật. Điều luật quy định:

“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”*

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công trước, hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ là tự phát, số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải vì vậy các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền theo vai trò của từng bị cáo cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Như đã phân tích ở trên khi áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính thì không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 chiếc áo khoác màu vàng đen; số tiền 14.770.000đ và 05 chiếc xe mô tô gồm: 1. Xe mô tô loại xe Dream, biển kiểm soát 33L2-1086, số khung 0000825, số máy 000825, chủ đăng ký là Ngô Văn Quyền, ở xã Bình Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội;

2. Xe mô tô Angel biển kiểm soát 19 K1-1237, số khung CG013ME041690, số máy VMEVA 2041690, chủ đăng ký là Hà Xuân Gánh, ở khu Bình Thọ 1, xã Thạch Kiệt, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ;

3. Xe mô tô Suzuki Viva biển kiểm soát 19H5-6777, số khung E42FVN112399, số máy E418VN112399, chủ đăng ký là Nguyễn Văn Tâm, ở khu 7, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

4. Xe mô tô Honda Wave màu trắng, không gắn biển kiểm soát, số khung RLHHC121XDY184568, số máy HC12E5184681, chủ đăng ký là Trần Quốc Toàn - sinh năm 1991, ở khu 8, xã Đoan Hạ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

5. Xe mô tô Dream, biển kiểm soát 19K3-4017, số khung RMSWCH1HG9H03986, số máy VHGS152FMH030986 (Kết luận giám định), đăng ký xe mang tên Phùng Đức Thịnh, ở khu 8, thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Các chủ đăng ký xe đều xác định là đã bán xe từ lâu nhưng không nhớ bán cho ai, ở đâu, xe không có thông tin trong hệ thống xe vật chứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã thông báo tìm chủ sở hữu đồ vật, tài sản này nhưng không có người đến nhận. Do chưa xác định làm rõ được chủ sở hữu, cần tách ra khi nào điều tra xác minh làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với 04 con gà chọi thu của Cường, Hà, Tú, Trọng đã bị chết, ngày 20/5/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã tiến hành tiêu hủy nay chỉ cần xác nhận việc tiêu hủy là hợp pháp.

- Đối với đồ vật, tài sản gồm: 04 giỏ đựng gà; 02 chiếc kéo; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 kim khâu; 01 cuộn băng dính màu xanh; 01 bút bi mực màu xanh; 01 khăn mặt màu xanh; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 lồng sắt; 02 quây gà bằng

cao su màu đen thu tại sới chơi gà nhà Hội và 01 chiếc sim điện thoại số 0963.831.111 thu của Tiến không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone X màu bạc thu của Phạm Văn Tiến, đây là điện thoại Tiến dung chup lại thông tin Tiến cá cược với những ai nên cần Tịch thu bán sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền thu giữ của Phạm Văn Tiến 21.300.000đ, của Nguyễn Xuân Hội 2.690.000đ xác định Tiến chỉ tham gia đánh bạc số tiền 7.400.000 đồng, Hội không tham gia đánh bạc nhưng được một người cho 200.000đ. Do vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo và người liên quan tham gia đánh bạc gồm: Phạm Văn Tiến 7.400.000 đồng, Nguyễn Văn Việt 3.000.000 đồng, Nguyễn Xuân Hội 200.000 đồng, Lê Việt Hà 3.000.000 đồng, Lê Anh Lực 1.000.000 đồng; Đoàn Mạnh Quyết 1.000.000 đồng; Trần Ngọc Thái 1.000.000 đồng; Đặng Văn Trọng 900.000 đồng; Phạm Văn Tú 900.000 đồng; Nguyễn Mạnh Cường 400.000 đồng; Nguyễn Hữu Công 300.000 đồng và Nguyễn Đức Dậu 300.000 đồng.

- Đối với số tiền thu giữ còn lại của Phạm Văn Tiến 13.900.000 đồng; Nguyễn Xuân Hội số tiền 2.490.000 đồng sau khi đã trừ đi số tiền sung quỹ Nhà nước và 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy A12, lắp sim 0985.017.723 không liên quan đến hành vi đánh bạc cần trả lại cho các bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với 38 xe mô tô các loại, 2 xe ô tô; 01 xe đạp điện đều đã qua sử dụng; 21 điện thoại di động các loại, lắp sim trong máy và số tiền 23.220.000đ thu giữ của những người đến xem chơi gà không liên quan đến hành vi phạm tội Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu, những người này không có ý kiến gì, HĐXX không xem xét.

[8]. Quan điểm của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là phù hợp quy định pháp luật cần được chấp nhận.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn Tiến Nguyễn Văn Việt và Nguyễn Xuân Hội phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo:

- Phạm Văn Tiến 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng)
- Nguyễn Văn Việt 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng)
- Nguyễn Xuân Hội 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a, b, c khoản 2; Điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tách vật chứng là 01 chiếc áo khoác màu vàng đen; số tiền VNĐ là 14.770.000đồng; 05 chiếc xe mô tô gồm:

1. Xe mô tô loại xe Dream, biển kiểm soát 33L2-1086 (không có biển), số khung 0000825, số máy 000825, chủ đăng ký là Ngô Văn Quyền, ở xã Bình Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội;

2. Xe mô tô Angel biển kiểm soát 19 K1-1237, số khung CG013ME041690, số máy VMEVA 2041690, chủ đăng ký là Hà Xuân Gánh, ở khu Bình Thọ 1, xã Thạch Kiệt, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ;

3. Xe mô tô Suzuki Viva biển kiểm soát 19H5-6777, số khung E42FVN112399, số máy E418VN112399, chủ đăng ký là Nguyễn Văn Tâm, ở khu 7, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

4. Xe mô tô Honda Wave màu trắng, không gắn biển kiểm soát, số khung RLHHC121XDY184568, số máy HC12E5184681, chủ đăng ký là Trần Quốc Toàn - sinh năm 1991, ở khu 8, xã Đoan Hạ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;

5. Xe mô tô Dream, biển kiểm soát 19K3-4017, số khung RMSWCH1HG9H03986, số máy VHGS152FMH030986 (Kết luận giám định), đăng ký xe mang tên Phùng Đức Thịnh, ở khu 8, thị trấn Cẩm Khê, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Khi nào Cơ quan điều tra xác minh làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Xác nhận ngày 20/5/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã tiêu hủy 04 con gà chọi thu giữ của Cường, Hà, Trọng, Tú.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 04 giỏ đựng gà; 02 chiếc kéo; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 kim khâu; 01 cuộn băng dính màu xanh; 01 bút bi mực màu xanh; 01 khăn mặt màu xanh; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 lồng sắt; 02 quây gà bằng cao su màu đen, 01 chiếc sim điện thoại số 0963.831.111.

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước của Phạm Văn Tiến 01 điện thoại di động Iphone X màu bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước của Phạm Văn Tiến 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng); Nguyễn Văn Việt 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng);

Nguyễn Xuân Hội 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); Lê Việt Hà 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng); Lê Anh Lực 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Đoàn Mạnh Quyết 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Trần Ngọc Thái 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Đặng Văn Trọng 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng); Phạm Văn Tú 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng); Nguyễn Mạnh Cường 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng); Nguyễn Hữu Công 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) và Nguyễn Đức Dậu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho các bị cáo: Nguyễn Xuân Hội 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy A12, lắp sim 0985.017.723 và số tiền 2.490.000 đồng (Hai triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng); Phạm Văn Tiến số tiền 13.900.000 đồng (Mười ba triệu chín trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ của các bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn;

Về án phí:

Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Phạm Văn Tiến, Nguyễn Văn Việt và Nguyễn Xuân Hội mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện và VKS tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Thắng Sơn;
- UBND xã Hoàng Xá, Thanh Thủy
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Khắc Vĩnh