

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BGI
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 24/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BGI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư

2. Bà Nguyễn Thị Biên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGI tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố BGI, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/QĐST-HS ngày 28/01/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Hoàng Văn H1, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: thôn AT, xã ĐC, huyện LNg, tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở: thôn PhL, xã TT, huyện VY, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Bố: Hoàng Văn Nh1, sinh năm 1966; Mẹ: Hoàng Thị H3, sinh năm 1963; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: Đoàn Văn H2, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: thôn Quyền A2, xã HS, huyện TrĐ, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Bố: Đoàn Văn H4, sinh năm 1961; Mẹ: Lộc Thị N1, sinh năm 1965; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ:

Nông Thị D2 , sinh năm 1986; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

** Bị hại:*

1. Công ty Cổ phần quản lý Công trình đô thị Bắc Giang, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 04, đường LThT , phường TrPh , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Minh Nh2 – Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền tham gia tố tụng: Ông Trương Tài B2 , sinh năm 1983. Địa chỉ: Số 150, đường QuNh , phường XGi , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

2. Công ty Cổ phần Cơ điện và công nghệ Quốc Tế, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 277, đường NgVL , phường PhĐ , quận LB , thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Minh D3 – Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền tham gia tố tụng: Ông Triệu Văn T3, sinh năm 1984. Địa chỉ: Phòng 603, toà C, chung cư AS , phường PhĐ , quận NTL , thành phố Hà Nội.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Thanh Ch4 , sinh năm 1985, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ MĐ 2, thị trấn N , huyện VY , tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Hoàng Văn Gi3, sinh năm 1989, (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn AT , xã ĐC , huyện LNg , tỉnh Bắc Giang.

** Người làm chứng:*

- Anh Chúng Văn M4 , sinh năm 1982, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TrM , xã ĐH , huyện LN , tỉnh Bắc Giang.

** Người chứng kiến:*

- Chị Vi Thị H5 , sinh năm 1997, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số 23, ngõ 6A, đường NgKhNh , phường TrNgH , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2021, Đoàn Văn H2 , sinh năm 1989, trú tại thôn Quyền A2, xã HS , huyện TrĐ , tỉnh Lạng Sơn đến Khu công nghiệp ĐTr thuộc huyện VY , tỉnh Bắc Giang để làm thuê. Tại đây, H2 quen biết ngoài xã hội với Hoàng Văn H1 , sinh năm 1995, trú tại thôn AT , xã ĐC , huyện LNg , tỉnh Bắc Giang, cả hai

đều là người nghiện ma túy. Do không có công ăn việc làm ổn định, H2 và H1 đã rủ nhau đi trộm cắp dây cáp điện rút lấy lõi đồng đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Trong tháng 9 năm 2021, Đoàn Văn H2 đã cùng với Hoàng Văn H1 thực hiện 02 vụ trộm cắp dây cáp điện; ngoài ra, Hoàng Văn H1 còn tự mình thực hiện 02 vụ trộm cắp dây cáp điện khác trên địa bàn thành phố BGi, cụ thể như sau:

1. Hành vi trộm cắp tài sản của Hoàng Văn H1 và Đoàn Văn H2 :

* **Vụ thứ nhất:** Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/9/2021, H1 và H2 rủ nhau đi trộm cắp dây cáp điện. H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-112.89 chở H1 ngồi sau mang theo 01 dao dọc giấy, 01 dao bài, 01 thanh xà cây, 01 chiếc xẻng đi quanh các tuyến đường để tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi trên đường gom dân sinh của cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đến đoạn đối diện Nhà thi đấu tỉnh Bắc Giang, thuộc địa bàn Tổ dân phố K, phường DK, thành phố BGi, H2 và H1 nhìn thấy ở khoảng giữa cột đèn ký hiệu 4/L2 và 5/L2 của hệ thống điện chiếu sáng đường gom dân sinh của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang có một hố đất được đào bới từ trước lộ ra ống đựng cáp bị cắt đứt (dạng ống ruột gà), phần cáp điện từ hố đất đến phía cột đèn 4/L2 đã bị rút mất dây cáp chỉ còn ống ruột gà, còn phần cáp điện từ hố đất đến phía cột đèn 5/L2 vẫn chưa bị rút dây cáp điện, đầu dây cáp lộ ra bên ngoài và không gắn với bảng điện trên cột. Sau khi quan sát xung quanh, H2 và H1 xuống xe thay nhau dùng xà cây và xẻng đào 01 hố đất cách cột đèn 5/L2 khoảng 1,2 mét, sâu xuống đất khoảng 0,5 mét thì thấy ống ruột gà. H2 dùng dao bài cắt ống nhựa ra thì thấy bên trong có 01 sợi dây cáp điện. H2 và H1 cùng nhau lôi đoạn đầu dây cáp từ hố đất đến cột đèn 5/L2 ra khỏi ống nhựa rồi cầm đầu dây để lôi phần dây còn lại ra ngoài. H1 lôi đoạn dây cáp còn lại lên hàng cây ở rìa đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang còn H2 mang xẻng và xà cây đi cất giấu ở lùm cây gần đó. Sau đó, H2 quay lên chỗ H1 rồi dùng con dao dọc giấy mang theo từ trước rạch dọc theo đoạn dây cáp còn H1 bóc vỏ dây ra để lấy lõi đồng. Bóc vỏ dây cáp xong, H2 lấy xe máy đi vòng lên đường cao tốc đứng đợi còn H1 ở lại quấn tròn lõi dây cáp thành cuộn rồi mang theo dao dọc giấy và dao bài trèo qua thanh chắn đường cao tốc sang chỗ H1 đang đứng đợi. H1 điều khiển xe chở H2 mang lõi đồng đến bán cho anh Nguyễn Thanh Ch4, sinh năm 1985, trú tại thôn ThTh, xã XTh, huyện SS, thành phố Hà Nội là chủ cửa hàng thu mua phế liệu ở tổ dân phố MĐ 2, thị trấn N, huyện VY được 1.600.000 đồng. Số tiền trên Huân và Hiền chia nhau mỗi người 800.000 đồng và chi tiêu cá nhân hết.

* **Vụ thứ hai:** Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày 27/9/2021, H1 và H1 tiếp tục rủ nhau đi trộm cắp dây cáp điện. H2 mang theo 01 dao dọc giấy và 01 dao bài rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-

112.89 chở H1 đến khu vực trộm cắp dây cáp điện ngày 25/9/2021. Khi đến nơi vào khoảng 01 giờ ngày 28/9/2021, H2 xuống xe đi đến bụi cây lấy xẻng và xà cây giấu từ ngày 25/9/2021 còn H1 mang xe đi giấu cách đó khoảng 100 mét rồi quay lại chỗ H2. H2 và H1 quan sát thấy ở giữa hai cột đèn 5/L2 và 6/L2 (liền kề với vị trí dây cáp điện H2 và H1 trộm cắp được ngày 25/9/2021) vẫn còn dây cáp điện ngầm. Cả hai thay nhau dùng xẻng, xà cây đào 01 hố đất cạnh cột đèn 5/L2, 01 hố đất cạnh cột đèn 6/L2 sau đó cắt ống đựng cáp và lôi kéo đoạn dây cáp điện ra khỏi ống nhựa. Sau đó, H2 và H1 lôi đoạn dây cáp lên hàng cây rìa đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang để bóc vỏ. Khi H2 và H1 đang bóc đến lớp vỏ thứ hai của dây cáp thì bị tổ công tác Công an thành phố BGi phát hiện, Huân bị bắt quả tang còn H1 bỏ chạy thoát cùng xe mô tô 98E1-112.89.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Đoàn Văn H2 bao gồm: 01 đoạn dây cáp điện dài 49,3 mét vỏ bằng nhựa màu đen đã được bóc lớp vỏ ngoài, trên dây có vết cắt theo chiều dọc, dài 21,6 mét làm hở phần lõi đồng và lớp dây bọc bằng nilông màu trắng; 02 đoạn vỏ dây cáp điện bằng nhựa màu đen, một đoạn dài 49,2 mét, một đoạn dài 50,3 mét. Trên vỏ dây đều có ký hiệu (3x16 + 1x10); 01 mũ bảo hiểm loại mũ lưỡi chai màu đen, có quai đeo màu đen, trên mũ có biểu tượng của thương hiệu Nike màu trắng; 01 chiếc xẻng có cán bằng tre, dài 95 cm; 01 chiếc xà cây bằng kim loại dạng hình chữ “L”, kích thước (75x9) cm.

Cùng ngày 28/9/2021, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang là ông Trương Tài B2 có đơn trình báo Công an thành phố BGi (bút lục 96). Cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường vụ án xác định đoạn dây cáp điện bị trộm cắp ngày 25/9/2021 có chiều dài 32m, đoạn dây cáp điện bị trộm cắp ngày 28/9/2021 có chiều dài 49,3m.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 147/KL-HĐĐG ngày 04/10/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố BGi kết luận: 01 đoạn dây cáp điện ngầm hạ thế dài 49,3 mét, có vỏ nhựa màu đen, bên trong có 01 lớp vỏ nhựa màu đen, 01 lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (3x16+1x10)mm, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 28/9/2021 là 140.000đồng/1 mét x 49,3 mét = 6.902.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 183/KL-HĐĐG ngày 24/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố BGi kết luận: 01 đoạn dây cáp điện ngầm hạ thế dài 32 mét, có vỏ nhựa màu đen, bên trong có 01 lớp vỏ nhựa màu đen, 01 lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv,

kích thước lỗ đồng (3x16 + 1x10)mm, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 25/9/2021 là 140.000đồng/1 mét x 32 mét = 4.480.000 đồng.

Ngày 15/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn H1, thu giữ đồ vật tài sản gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-112.89, số máy: 0017871, số khung: 014337; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, số IMEI 1: 863689038702912, số IMEI 2: 863689038702904, gấn số thuê bao: 0877.836.685 và 0355.158.795; 01 ví da nam dạng gấp màu đen, trên ví có chữ in nổi: “H2Wallet”. Tiến hành kiểm tra chiếc ví của Hoàng Văn H1 phát hiện trong ví đựng số tiền 1.180.000 đồng và 01 gói giấy có mặt ngoài màu đen, mặt trong màu trắng, bên trong đựng chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroin.

Cùng ngày 15/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H1 tại thôn PhL, xã TT, huyện VY và thu giữ những đồ vật, tài sản gồm: 01 con dao dọc giấy có chuôi dao bằng nhựa màu đỏ - đen, trên chuôi dao có chữ “Namthientools.com”; 01 hộp đựng lưỡi dao dọc giấy bằng nhựa màu vàng, tem dán trên hộp có chữ “CUTTER BLADE”, bên trong có 05 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng chưa qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 2056/KL – KTHS ngày 20/12/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 01 (một) phong bì thư đã được niêm phong gửi giám định: “Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 (một) gói giấy mặt ngoài màu đen, mặt trong màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,071 gam, loại Heroin”.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hoàng Văn H1 khai mua ngày 14/12/2021 của một người có tên là Hồng khoảng 20 tuổi, quê ở tỉnh Lạng Sơn, có phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh biển Lạng Sơn, sử dụng số điện thoại 0363.237.634 và đang thuê trọ ở khu vực xã My Điền, huyện VY, tỉnh Bắc Giang. Hiện không biết tên tuổi và chỗ ở cụ thể của Hồng, mua với giá 100.000 đồng để sử dụng. Do việc mua, bán ma túy nêu trên diễn ra tại địa bàn huyện VY, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VY xác minh, điều tra theo quy định.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Hoàng Văn H1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Trưởng Công an thành phố BGi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với anh Nguyễn Thanh Ch4 là người đã mua số lõi đồng mà Huân và Hiền trộm cắp được ngày 25/9/2021, tuy nhiên anh Chí không biết đó là tài sản do Huân và Hiền trộm cắp được nên anh Chí không vi phạm pháp luật.

Đến nay, anh Trương Tài B2 là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang yêu cầu Hoàng Văn H1 và Đoàn Văn H2 bồi thường theo quy định của pháp luật.

2. Hành vi trộm cắp tài sản khác của Hoàng Văn H1 :

Quá trình điều tra, ngoài hành vi trộm cắp tài sản cùng với Đoàn Văn H2 , Hoàng Văn H1 còn khai nhận cùng với đối tượng tên là Th5, sinh khoảng năm 1986, quê ở tỉnh Cao Bằng thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn xã Song Khê, thành phố BGi , cụ thể như sau:

*** Vụ thứ nhất:** Buổi tối một ngày khoảng giữa tháng 9 năm 2021 (H1 không nhớ chính xác ngày nào), H1 đến phòng trọ của Th5 ở thôn ATh, xã TPhg, huyện YD, tỉnh Bắc Giang ăn cơm. Tại đây, Th5 rủ H1 cùng đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu, H1 đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Th5 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave chở H1 đến đường gom dân sinh của đường cao tốc Hà Nội- Bắc Giang đoạn qua địa phận xã Song Khê, thành phố BGi . Đến nơi, Th5 bảo H1 đứng canh giới còn Th5 một mình đi lấy dụng cụ để trộm cắp dây cáp điện. Hiền điều khiển xe đi ra rìa đường gom gần đó đứng canh giới còn Th5 đi bộ đến dải phân cách giữa hai làn đường của đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đào bới và trộm cắp 01 đoạn dây cáp điện ngầm dài 38 mét nối giữa cột đèn ký hiệu CS1/148C với cột đèn ký hiệu CS1/149A do Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế quản lý. Sau đó, Th5 tước vỏ dây lấy lõi đồng bên trong rồi mang lõi đồng quay lại chỗ H1 đang đứng đợi. Th5 điều khiển xe chở H1 ngồi sau mang lõi dây đồng đến khu vực xã Quang Châu, huyện VY thì thả H1 xuống xe để Th5 một mình đi bán dây đồng. Bán xong Th5 quay lại đón H1 chia cho H1 500.000 đồng chi tiêu cá nhân hết.

*** Vụ thứ hai:** Sau lần tham gia cùng Th5 trộm cắp dây cáp điện ngầm và được Th5 chia tiền như đã nêu ở trên, buổi tối ngày hôm sau H1 tiếp tục đến phòng trọ của Th5 ở thôn ATh, xã TPh, huyện YD, tỉnh Bắc Giang chơi. Th5 tiếp tục rủ H1 đi trộm cắp dây cáp điện. Th5 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave chở H1 đến vị trí ngày hôm trước. Đến nơi, Th5 xuống xe bảo H1 đứng canh giới. H1 điều khiển xe đi ra rìa đường gom gần đó đứng canh giới còn Th5 đi bộ đến dải phân cách giữa hai làn đường của đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đào bới và trộm cắp 01 đoạn dây cáp điện ngầm dài 38 mét nối giữa cột đèn ký hiệu CS1/173A với cột đèn ký hiệu CS1/174B do Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế quản lý. Sau đó, Th5 tước vỏ dây lấy lõi đồng bên trong rồi mang lõi

đồng quay lại chỗ H1 đang đứng đợi. Giống như ngày hôm trước, Th5 điều khiển xe chở H1 và mang lõi dây đồng đến khu vực xã Quang Châu, huyện VY thì thả H1 xuống rồi một mình đi bán dây đồng. Bán xong, Th5 quay lại đón và chia cho H1 500.000 đồng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 23/12/2021, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế là ông Triệu Văn T3 có đơn trình báo Công an thành phố BGi .

Ngày 24/12/2021, Cơ quan điều tra đã xác định hiện trường vụ án, kết quả Hoàng Văn H1 đã xác định được đoạn dây cáp trộm cắp là dây cáp điện ngầm nổi giữa cột đèn ký hiệu CS1/173A với cột đèn ký hiệu CS1/174B và giữa cột đèn ký hiệu CS1/148C với cột đèn ký hiệu CS1/149A ở dải phân cách giữa hai làn đường của đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đoạn qua địa phận xã Song Khê, thành phố BGi .

Tại bản kết luận định giá tài sản số 185A/KL-HĐĐG ngày 24/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố BGi kết luận: 02 dây cáp điện ngầm hạ thế, mỗi đoạn dài 38 mét, tổng chiều dài 76 mét, đều là dây cáp điện ngầm hạ thế Cu/XLPE/DSTA/PVC 4x10mm², đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm tháng 9/2021 là (180.000đồng/1 mét x 38 mét) x 2 = 13.680.000 đồng.

Đối với đối tượng tên là Th5, căn cứ lời khai của Hoàng Văn H1 , Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh để xử lý nhưng chưa có kết quả. Đến nay, ngoài lời khai của H1 thì không có tài liệu nào khác phản ánh về nhân thân, lai lịch của Th5. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã tách hành vi trộm cắp tài sản của Th5 để tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Triệu Văn T3 là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Đoàn Văn H2 và Hoàng Văn H1 đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 14 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H1 và bị cáo Đoàn Văn H2 về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác định về số lượng tài sản đã trộm cắp theo Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi truy tố là đúng.

Anh Hoàng Văn Gi3 là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Chiếc xe máy BKS 98E1-112.89 là tài sản của anh. Các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội anh không biết và đề nghị trả lại cho anh chiếc xe máy nêu trên.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, các bị cáo, anh Giang nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H2 , bị cáo Hoàng Văn H1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Đối với bị cáo Đoàn Văn H2 : Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H2 từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 28/9/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Hoàng Văn H1 : Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H1 từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 15/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Huấn và bị cáo Hiền phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 11.382.000 đồng. Cụ thể: Bị cáo Huấn phải bồi thường 5.691.000 đồng, bị cáo Hiền phải bồi thường 5.691.000 đồng cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang.

- Bị cáo Hoàng Văn H1 phải bồi thường cho Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế số tiền 13.680.000 đồng.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho Đoàn Văn H2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N1112, model 1110i, số IMEI: 352055/02/051341/0, gắn số sim: 0347.578.728.

+ Sung ngân sách nhà nước: 01 đoạn dây cáp điện dài 49,3 mét vỏ bằng nhựa màu đen đã được bóc lớp vỏ ngoài, trên dây có vết cắt theo chiều dọc, dài 21,6 mét làm hở phần lõi đồng và lớp dây bọc bằng ni lông màu trắng;

+ Tịch thu tiêu hủy:

-02 đoạn vỏ dây cáp điện bằng nhựa màu đen, một đoạn dài 49,2 mét, một đoạn dài 50,3 mét. Trên vỏ dây đều có ký hiệu (3x16 + 1x10);

-01 mũ bảo hiểm loại mũ lưỡi chai màu đen, có quai đeo màu đen, trên mũ có biểu tượng của thương hiệu Nike màu trắng;

- 01 chiếc xẻng có cán bằng tre, dài 95 cm; 01 chiếc xà cày bằng kim loại dạng hình chữ “L”, kích thước (75x9) cm;

+ Trả lại cho anh Hoàng Văn Gi3: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-112.89, số máy: 0017871, số khung: 014337;

+ Trả lại cho Hoàng Văn H1 :

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, số IMEI 1: 863689038702912, số IMEI 2: 863689038702904, gần số thuê bao: 0877.836.685 và 0355.158.795;

- 01 ví da nam dạng gấp màu đen, trên ví có chữ in nổi: “H2Wallet”;

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư niêm phong, bên trong có 01 gói giấy có mặt ngoài màu đen, mặt trong màu trắng, bên trong đựng ma túy Heroin;

- 01 con dao dọc giấy có chuôi dao bằng nhựa màu đỏ - đen, trên chuôi dao có chữ “Namthientools.com”; 01 hộp đựng lưỡi dao dọc giấy bằng nhựa màu vàng, tem dán trên hộp có chữ “CUTTER BLADE”, bên trong có 05 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng chưa qua sử dụng.

+ Trả lại cho Hoàng Văn H1 số tiền 1.180.000 đồng được niêm phong và gửi bảo quản tại kho bạc nhà nước tỉnh Bắc Giang nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

- Án phí hình sự sơ thẩm:

+ Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Văn H2 .

+ Bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự sơ thẩm:

+ Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Văn H2 .

+ Bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu 968.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi , Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, người làm chứng được triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong tháng 9 năm 2021, Đoàn Văn H2 đã cùng với Hoàng Văn H1 thực hiện 02 vụ trộm cắp dây cáp điện; ngoài ra, Hoàng Văn H1 còn tự mình thực hiện 02 vụ trộm cắp dây cáp điện khác trên địa bàn thành phố BGi , cụ thể như sau:

- Ngày 25/9/2021, tại vị trí giữa hai cột đèn 4/L2 và 5/L2 của hệ thống điện chiếu sáng đường gom dân sinh thuộc tổ dân phố Kế, phường Dĩnh Kế, thành phố BGi , H2 và H1 đã có hành vi trộm cắp của Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang 01 đoạn dây cáp điện ngầm hạ thế dài 32 mét, có vỏ nhựa màu đen, bên trong có 01 lớp vỏ nhựa màu đen, 01 lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (3x16 + 1x10)mm, đã qua sử dụng, có giá trị là 4.480.000 đồng.

- Ngày 28/9/2021, tại vị trí giữa hai cột đèn 5/L2 và 6/L2 của hệ thống điện chiếu sáng đường gom dân sinh thuộc tổ dân phố Kế, phường Dĩnh Kế, thành phố BGi , H2 và H1 đã có hành vi trộm cắp của Công ty cổ phần quản lý công trình đô

thị Bắc Giang 01 đoạn dây cáp điện ngầm hạ thế dài 49,3 mét, có vỏ nhựa màu đen, bên trong có 01 lớp vỏ nhựa màu đen, 01 lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (3x16+1x10)mm, đã qua sử dụng, có giá trị là 6.902.000 đồng.

- Trong 02 ngày khoảng giữa tháng 9/2021, tại vị trí giữa cột đèn ký hiệu CS1/148C với cột đèn ký hiệu CS1/149A và vị trí giữa cột đèn ký hiệu CS1/173A với cột đèn ký hiệu CS1/173B của hệ thống điện chiếu sáng đường cao tốc Hà Nội – Bắc Giang đoạn qua địa phận xã Song Khê thành phố BGi, Hoàng Văn H1 đã có hành vi trộm cắp của Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế 02 dây cáp điện ngầm hạ thế, mỗi đoạn dài 38 mét, tổng chiều dài 76 mét, đều là dây cáp điện ngầm hạ thế Cu/XLPE/DSTA/PVC 4x10mm², đã qua sử dụng, có giá trị là 13.680.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản Huấn trộm cắp trong 02 vụ là 11.382.000 đồng; tổng giá trị tài sản Hiền trộm cắp trong 04 vụ là 25.062.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố BGi truy tố các bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân của các bị cáo thì thấy: Trước khi bị xét xử ngày hôm nay, các bị cáo chưa bị Tòa án nào xét xử về một tội gì bằng bản án có hiệu lực pháp luật, chưa bị Cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử lý hành chính.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hiền có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội hai lần trở nên phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn. Đối với bị cáo Hoàng Văn H1 ngoài 02 lần thực hiện hành vi phạm tội cùng với bị cáo Đoàn Văn H2 bị cáo Hiền còn thực hiện 02 hành vi phạm tội khác nên bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu trách nhiệm là vai trò chính của vụ án và cao hơn bị cáo Đoàn Văn H2.

[8] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra và cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và bị cáo Đoàn Văn H2 thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo H2 và bị cáo H1 đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội gây thiệt hại về tài sản cho công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 11.382.000 đồng nên bị cáo H2 và bị cáo H1 phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 11.382.000 đồng. Cụ thể: Bị cáo H2 phải bồi thường 5.691.000 đồng, bị cáo H1 phải bồi thường 5.691.000 đồng cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang.

- Bị cáo Hoàng Văn H1 khai nhận tại cơ quan điều tra đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội cùng với Th5. Tuy nhiên, ngoài lời khai của H1 thì không có tài liệu nào khác phản ánh về nhân thân, lai lịch của Th5. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã tách hành vi trộm cắp tài sản của Th5 để tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý theo quy định nên cần buộc bị cáo H1 phải bồi thường cho Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế số tiền 13.680.000 đồng.

[11] Về vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N1112, model 1110i, số IMEI: 352055/02/051341/0, gắn số sim: 0347.578.728 là tài sản cá nhân của Đoàn Văn H2 nên cần trả lại cho Đoàn Văn H2 .

- 01 đoạn dây cáp điện dài 49,3 mét vỏ bằng nhựa màu đen đã được bóc lớp vỏ ngoài, trên dây có vết cắt theo chiều dọc, dài 21,6 mét làm hở phần lõi đồng và lớp dây bọc bằng ni lông màu trắng cần sung ngân sách nhà nước:

- 02 đoạn vỏ dây cáp điện bằng nhựa màu đen, một đoạn dài 49,2 mét, một đoạn dài 50,3 mét. Trên vỏ dây đều có ký hiệu (3x16 + 1x10); 01 mũ bảo hiểm loại mũ lưới chai màu đen, có quai đeo màu đen, trên mũ có biểu tượng của thương hiệu Nike màu trắng là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc xẻng có cán bằng tre, dài 95 cm; 01 chiếc xà cày bằng kim loại dạng hình chữ “L”, kích thước (75x9) cm; 01 con dao dọc giấy có chuôi dao bằng nhựa màu đỏ - đen, trên chuôi dao có chữ “Namthientools.com”; 01 hộp đựng lưỡi dao dọc giấy bằng nhựa màu vàng, tem dán trên hộp có chữ “CUTTER BLADE”, bên trong có 05 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng chưa qua sử dụng là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì thư niêm phong, bên trong có 01 gói giấy có mặt ngoài màu đen, mặt trong màu trắng, bên trong đựng ma túy Heroin là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-112.89, số máy: 0017871, số khung: 014337 là tài sản cá nhân của anh Hoàng Văn Gi3, anh Giang không biết Hiền mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho anh Hoàng Văn Gi3:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, số IMEI 1: 863689038702912, số IMEI 2: 863689038702904, gấn số thuê bao: 0877.836.685 và 0355.158.795; 01 ví da nam dạng gấp màu đen, trên ví có chữ in nổi: “H2Wallet” và số tiền 1.180.000 đồng được niêm phong và gửi bảo quản tại kho bạc nhà nước tỉnh Bắc Giang là tài sản cá nhân của Hoàng Văn H1 không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Hoàng Văn H1 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[12] Những vấn đề khác có liên quan:

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hoàng Văn H1 khai mua ngày 14/12/2021 của một người có tên là Hồng khoảng 20 tuổi, quê ở tỉnh Lạng Sơn, có phương tiện là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh biển Lạng Sơn, sử dụng số điện thoại 0363.237.634 và đang thuê trọ ở khu vực xã My Điện, huyện VY, tỉnh Bắc Giang. H1 không biết tên tuổi và chỗ ở cụ thể của Hồng, mua với giá 100.000 đồng để sử dụng. Do việc mua, bán ma túy nêu trên diễn ra tại địa bàn huyện VY, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã có Công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VY xác minh, điều tra theo quy định.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Hoàng Văn H1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Trưởng Công an thành phố BGi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với anh Nguyễn Thanh Ch4 là người đã mua số lõi đồng mà Huân và Hiền trộm cắp được ngày 25/9/2021, tuy nhiên anh Chí không biết đó là tài sản do Huân và Hiền trộm cắp được nên anh Chí không vi phạm pháp luật.

Đối với đối tượng tên là Th5, căn cứ lời khai của Hoàng Văn H1 , Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh để xử lý nhưng chưa có kết quả. Đến nay, ngoài lời khai của H1 thì không có tài liệu nào khác phản ánh về nhân thân, lai lịch của Th5. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã tách hành vi trộm cắp tài sản của Th5 để tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý theo quy định.

[13] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Đoàn Văn H2 thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm.

[14] Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Đoàn Văn H2 và bị cáo Hoàng Văn H1 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án và áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H1 .

- Căn cứ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đoàn Văn H2 .

- Căn cứ Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử:

1.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H1 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 15/12/2021.

1.2. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H2 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 28/9/2021.

1.3. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo H2 và bị cáo H1 phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang số tiền 11.382.000 đồng. Cụ thể: Bị cáo H3 phải bồi thường 5.691.000 đồng, bị cáo H1 phải bồi thường 5.691.000 đồng cho Công ty cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang.

- Buộc bị cáo Hoàng Văn H1 phải bồi thường cho Công ty Cổ phần cơ điện và công nghệ quốc tế số tiền 13.680.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về vật chứng:

- Trả lại cho Đoàn Văn H2 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia N1112, model 1110i, số IMEI: 352055/02/051341/0, gắn số sim: 0347.578.728.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 đoạn dây cáp điện dài 49,3 mét vỏ bằng nhựa màu đen đã được bóc lớp vỏ ngoài, trên dây có vết cắt theo chiều dọc, dài 21,6 mét làm hở phần lõi đồng và lớp dây bọc bằng ni lông màu trắng.

- Tịch thu tiêu hủy:

- + 02 đoạn vỏ dây cáp điện bằng nhựa màu đen, một đoạn dài 49,2 mét, một đoạn dài 50,3 mét. Trên vỏ dây đều có ký hiệu (3x16 + 1x10); 01 mũ bảo hiểm loại mũ lưới chai màu đen, có quai đeo màu đen, trên mũ có biểu tượng của thương hiệu Nike màu trắng;

- + 01 chiếc xẻng có cán bằng tre, dài 95 cm; 01 chiếc xà cày bằng kim loại dạng hình chữ “L”, kích thước (75x9) cm; 01 con dao dọc giấy có chuôi dao bằng nhựa màu đỏ - đen, trên chuôi dao có chữ “Namthientools.com”; 01 hộp đựng lưỡi dao dọc giấy bằng nhựa màu vàng, tem dán trên hộp có chữ “CUTTER BLADE”, bên trong có 05 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng chưa qua sử dụng

- + 01 phong bì thư niêm phong, bên trong có 01 gói giấy có mặt ngoài màu đen, mặt trong màu trắng, bên trong đựng ma túy Heroin;

- Trả lại cho Hoàng Văn Gi3: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen - trắng, biển số 98E1-112.89, số máy: 0017871, số khung: 014337.

- Trả lại cho Hoàng Văn H1 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, số IMEI 1: 863689038702912, số IMEI 2: 863689038702904, gắn số thuê bao: 0877.836.685 và 0355.158.795; 01 ví da nam dạng gấp màu đen, trên ví có chữ in nổi: “H2Wallet” và số tiền 1.180.000 đồng được niêm phong và gửi bảo quản tại kho bạc nhà nước tỉnh Bắc Giang nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm:

- + Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Văn H2 .

- + Bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự sơ thẩm:

- + Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Văn H2 .

+ Bị cáo Hoàng Văn H1 phải chịu 968.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

6. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND thành phố BGi ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi ;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố BGi ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã ĐC , huyện LNg , tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã HS , huyện TrĐ , tỉnh Lạng Sơn.
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Đình Hưng