

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 07 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đường Ngọc Đại

Ông Nguyễn Xuân Thịnh

- Thư ký phiên toà: Ông Lưu Bình Phương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên toà: Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Việt H, sinh ngày 15/5/1989, tại: Thôn T, xã V, huyện U', thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện U', thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Công Đ và bà Lê Thị M; có vợ là Lê Thị T1 và có 02 con;

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự cụ thể: Ngày 21/12/2019, Trương Việt H bị Ủy ban nhân dân phường Phú Lãm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng do có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Ngày 22/02/2022 đã nộp tiền phạt, chưa được xóa án tích.

- Quá trình hoạt động:

+ Ngày 21/12/2019, Trương Việt H bị Ủy ban nhân dân phường Phú Lãm, quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính, 2.500.000 đồng do có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Ngày 22/02/2022 H đã nộp số tiền phạt, chưa được xóa án tích.

+ Ngày 31/10/2020, Trương Việt H phạm tội Vi phạm quy định về an toàn lao động, gây hậu quả chết 01 người. Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2022/HSST ngày 22/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội đã xét xử H 12 tháng tù. Bản án chưa có hiệu lực pháp luật, do H kháng cáo chưa xét xử phúc thẩm.

- Người bào chữa cho bị cáo H: Ông Nguyễn Văn Đ1, sinh năm 1993 và ông Vũ T2, sinh năm 1988 – Luật sư công ty luật trách nhiệm hữu hạn Thiên An và Nguyễn Việt, thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

* *Bị hại*: Anh Dương Ngọc T3, sinh năm 1973, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Chị Nguyễn Thị Như H1, sinh năm 1981, (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng Quốc tế K.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trọng L – Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn G, xã Việt H, huyện Đông A, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Trọng L1, sinh năm 1996, (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn G, xã Việt H, huyện Đông A, thành phố Hà Nội.

* *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1998, (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Phường Phúc T3, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Việt H, sinh năm 1989 đã được Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp giấy phép lái xe hạng C, số 990140000647 ngày 20/3/2019, có giá trị đến ngày 20/3/2024, H là lái xe theo Hợp đồng lao động ký ngày 01/9/2020 với Công ty TNHH xây dựng quốc tế K, có địa chỉ tại: thôn G, xã Việt H, Đông A, Hà Nội.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20 tháng 3 năm 2021, tại khu vực đường giao nhau giữa đường nội bộ khu đô thị mới Xuân Hòa với đường Lê Quang Đạo, Trương Việt H điều khiển xe ô tô cầu biến kiểm soát (BKS): 29C-118.83 đi lùi từ đường nội bộ của khu đô thị mới Xuân Hòa ra đường Lê Quang Đạo, thuộc tổ dân phố Mỹ 1, Xuân Hòa, thành phố P, để quay đầu xe đi ra đường 301. Khi H điều khiển ô tô cầu BKS: 29C-118.83 lùi lần thứ 01, phần đuôi xe lấn ra đường Lê Quang Đạo khoảng 02 m thì bánh xe phía sau bên phải của ô tô bị sát

vào trụ bê tông ở mép đường Lê Quang Đạo nên H không lùi xe ra được. H dừng xe, rồi điều khiển xe ô tô tiến lên phía trước, lấy góc lái để lùi xe lần thứ 02.

Khi lùi xe ô tô lần thứ 02, phần đuôi xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 lần ra đường Lê Quang Đạo 1,5m (tính từ mép bên phải của đường Lê Quang Đạo hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301 đến điểm xa nhất của đuôi xe ô tô). Do đã uống nhiều rượu, nồng độ cồn trong máu là 161,82mg/dl, không làm chủ được tốc độ xe mô tô, nên khi anh Dương Ngọc T3 điều khiển xe mô tô BKS: 88H1- 047.47 đi sát mép bên phải đường Lê Quang Đạo theo hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301 đã đâm vào góc dưới bên trái của đuôi xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83, gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Xe mô tô BKS: 88H1-047.47 bị đổ trượt trên đường, anh T3 bị ngã xuống đường, bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực P, Bệnh viện Việt Đức Hà Nội; xe mô tô BKS: 88H1-047.47 bị hư hỏng.

Ngày 23/6/2021, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định thương tích để xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Dương Ngọc T3.

Ngày 08/7/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận pháp y về thương tích số: 219/TgT, kết luận:

- Về dấu vết thương tích trên cơ thể anh T3:

+ Vết thương má bên phải (01 x 01) cm, vết thương phần trên ngực phải (02 x 03) cm, sâu chảy nhiều máu, vết thương trán phải 01cm, thái dương phải 04cm.

+ Chấn thương sọ não: Tụ máu dưới màng cứng và chảy máu màng mềm bán cầu phải, chỗ dày nhất 05mm, máu tụ trong não 05mm, chảy máu màng mềm rải rác.

+ Phổi phải đụng dập nhu mô thùy trên chỗ lớn nhất kích thước (44 x 78)mm. Trần dịch màng phổi 28mm. Phổi trái đụng dập nhu mô thùy dưới kích thước (17 x 37)mm, tràn dịch màng phổi 06mm, gãy xương bả vai, xương đòn bên phải, gãy cung bên xương sườn số 2, cung sau xương sườn số 3 bên phải, gãy sụn sườn số 1 bên trái, gãy gai ngang đốt sống cổ số 6,7 đốt sống ngực từ số 1 đến số 5 bên phải, tụ khí phần mềm dưới da vùng vai và ngực bên phải. Tụ máu dưới bao thận dày 20cm bên phải.

- Kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm, tổn thương cơ thể tại thời điểm hiện tại là 98%.

Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định thương tích, tạm giữ phương tiện và giấy tờ có liên quan và khám phương tiện, thực nghiệm điều tra theo đúng quy định, kết quả:

* Khám nghiệm hiện trường:

Vị trí đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Lê Quang Đạo, thuộc Tổ dân phố Yên Mỹ 1, phường Xuân Hòa, thành phố P. Mặt đường trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 13,70m, có vạch sơn màu vàng đứt quãng ở giữa tim đường, chia thành 02 làn đường riêng biệt. Trên mỗi làn đường cách mép đường 3,4m có vạch sơn trắng liền chia thành làn đường dành cho xe thô sơ. Vị trí bên trái theo hướng từ đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh có lối mở giao nhau với đường Khu đô thị Xuân Hòa rộng 57m. Đoạn đường không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

Lấy cột điện số 8B-TBA HSH được dựng trên vỉa hè bên phải hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh làm mép chuẩn. Đơn vị đo là mét (m), centimet (cm).

Quá trình khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết để lại như sau:

(1). Vết trượt xước màu đen nằm trên mặt đường, có kích thước 2,2m x 10cm có chiều hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301. Đo từ đầu vết trượt màu đen vào mép đường chuẩn là 8,3m. Đầu vết (1) cách trục cuối bên phải xe ô tô (7) – trục số 04 là 12,5m. Đầu vết (1) cách trục cuối xe mô tô (6) là 22,3m. Đầu vết (1) cách điểm mốc là 13,2m. Đo từ cuối vết trượt màu đen cách mép chuẩn là 7,8m. Cuối vết (1) cách tâm đám máu (2) là 04m.

(2). Vết máu nằm trên mặt đường có kích thước 40cm x 20cm. Tâm vết máu cách mép đường chuẩn 7,6m.

(3). Vết cà sát nằm trên mặt đường có kích thước 6,2m x 01cm, có chiều hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301. Đầu vết cà (3) cách mép chuẩn 6,5m, cuối vết cà (3) cách mép chuẩn 5,2m. Cuối vết cà (3) đến đầu vết cà (4) là 2,4m. Cuối vết cà (3) đến đầu vết cà (5) là 3,2m.

(4). Đám vết cà nằm trên mặt đường có kích thước 6,8m x 01m, có chiều hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301, đầu đám vết cà (4) cách mép chuẩn là 5,3m, cuối đám vết cà (4) cách mép chuẩn 5,6m. Đầu đám vết cà (4) đến đầu vết cà (5) là 1,2m.

(5). Vết cà nằm trên mặt đường có kích thước 6m x 01cm, có chiều hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301, cuối vết cà này trùng với núm tay lái bên phải xe mô tô (6). Đầu vết cà (5) cách mép đường chuẩn là 4,5m, cuối vết cà (5) cách mép đường chuẩn là 5,6m.

(6). Xe mô tô BKS: 88H1-047.47 nằm đổ ngã ở dưới lòng đường, đầu xe hướng vào lề đường bên phải hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh, đuôi xe hướng vào tim đường. Đo từ trục trước xe mô tô cách mép đường chuẩn là 4,5m, trục sau xe mô tô cách mép đường chuẩn là 5,45m. Trục trước

xe mô tô cách điểm mốc 6,7m. Trục sau xe mô tô cách tâm trục cuối bên lái (trục số 04) xe ô tô (7) là 27m.

(7). Xe ô tô BKS: 29C-118.83 đang ở trạng thái đỗ, đầu xe hướng vào Khu đô thị Xuân Hòa, đuôi xe hướng ra đường Lê Quang Đạo. Trục trước bên phải xe ô tô cách mép đường chuẩn 28m. Trục cuối bên phải (trục số 04) cách điểm mốc là 28,2m. Trục sau bên trái (trục số 04) cách điểm mốc là 28,2m, cách trục sau xe mô tô (6) là 27m.

** Kết quả khám phương tiện:*

Ngày 22/3/2021, CQĐT khám nghiệm:

+ Xe ô tô cầu nhãn hiệu JAC màu vàng, BKS: 29C-118.83 được đỗ trên nền sân bê tông phẳng, cứng. Quy ước trước, sau, phải, trái theo chiều tịnh tiến của xe.

Tại vị trí mặt ngoài, góc ngoài phía sau tH để đồ bên trái phía cuối sườn xe phát hiện bám dính chất màu trắng, nâu, vàng nằm trên diện 09cm x 09cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 60cm, điểm cao nhất cách mặt đất là 68cm.

Thu mẫu chất màu trắng, vàng, nâu tại mặt ngoài phía sau tH để đồ phía sau bên trái xe ô tô ký hiệu A1, được niêm phong theo đúng quy định.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh, đèn, còi, xi nhan còn tác dụng.

+ Xe mô tô nhãn hiệu KIMCO, màu nâu, BKS: 88H1-04747; số máy KN25AA001943; số khung J210AA001943.

Xe được dựng chân chống giữa trên nền sân bê tông phẳng, cứng. Quy ước trước, sau, phải, trái theo chiều tịnh tiến của xe.

- Quá trình khám nghiệm ghi nhận các dấu vết để lại như sau:

+ Ốp gương chiếu hậu bên phải bị xoay khỏi vị trí ban đầu. Phần mặt gương và 01 phần nhựa phía dưới bị vỡ rời khỏi ốp gương.

+ Đầu núm tay lái bên phải ở mặt phía sau có nhiều vết trượt xước kim loại bám dính nhiều đám chất màu trắng có kích thước 02cm x 01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 96,5cm.

+ Đèn xi nhan phía trước bên phải có nhiều vết trượt xước nhựa, vỡ mất nhựa ở góc dưới phía sau, tất cả trên diện 10cm x 08cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 54,5cm, điểm cao nhất cách mặt đất 64cm.

+ Ốp nhựa màu vàng ở sườn xe bên phải, phía sau và tiếp giáp với đèn xi nhan phía trước bên phải, tại vị trí mặt ngoài phía dưới có vết trượt vỡ nhựa trên diện 3,5cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 59cm, điểm cao nhất cách mặt đất 60,5cm.

+ Ốp nhựa sườn xe bên phải bị lực tác động làm nứt vỡ nhựa, phần nhựa bị nứt vỡ bị đẩy ấn vào phía trong tạo khoảng hở nhìn rõ thiết bị bên trong, chỗ rộng nhất là 04cm. Mặt phía ngoài có nhiều vết trượt xước nhựa, tất cả trên

diện 60cm x 13cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 57cm, điểm gần nhất cách đèn xi nhan phía sau bên phải 04cm, điểm cao nhất cách mặt đất 67cm.

+ Mặt ngoài phía trước ốp ống xả có nhiều vết trượt xước nhựa, nứt vỡ nhựa, tất cả trên diện 09cm x 07cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 20,5cm, điểm gần nhất cách mép phía trước ống xả 08cm.

+ Mặt lẫn lớp phía bên phải ở bánh trước và bánh sau có vết trượt cao su.

- *Thu mẫu vật để yêu cầu giám định:*

+ Mẫu nhựa của ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô (Ký hiệu M1).

+ Mẫu nhựa của ốp nhựa màu vàng bên phải sườn xe phía sau và tiếp giáp đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô (Ký hiệu M2).

+ Mẫu nhựa của phần ốp nhựa bị nứt vỡ ở sườn xe bên phải xe mô tô (Ký hiệu M3).

Các mẫu được niêm phong theo đúng quy định.

** Kết quả thực nghiệm điều tra:*

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra vụ tai nạn giao thông nêu trên, cụ thể:

- Phương tiện thực nghiệm điều tra gồm: 01 xe ô tô cầu tự hành BKS: 29H-024.39, xe có kích thước, tính năng, kết cấu tương tự với xe ô tô cầu tự hành BKS: 29C-118.83 do Trương Việt H đã điều khiển ngày 20/3/2021; 01 xe mô tô BKS: 88H1-047.47.

Việc thực nghiệm điều tra được tiến hành trong điều kiện: trời tối, không có mưa, mặt đường khô ráo, ánh sáng đèn điện đường phù hợp với điều kiện thời tiết và ánh sáng tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông vào ngày 20/3/2021.

- Phương pháp và kết quả thực nghiệm:

Sử dụng 01 xe ô tô cầu tự hành, BKS: 29H-024.39 và 01 xe mô tô BKS: 88H1-047.47.

Tiến hành cho anh Vàng Chà Mông, sinh năm 1990, trú tại: xã Chung Chải, Mường Nhé, Điện Biên, điều khiển xe, lùi xe từ đường nội bộ Khu đô thị Xuân Hòa ra đường Lê Quang Đạo đến vị trí bánh xe thứ 04 (trục 04) bên phải của xe ô tô sát vào trụ bê tông có gắn 01 cột kim loại hình trụ tròn, dựng bên mép đường Lê Quang Đạo theo lời khai của Trương Việt H. Tại vị trí này xe ô tô cầu được ký hiệu là A1 trong sơ đồ thực nghiệm điều tra. Đến vị trí này thì lái xe Trương Việt H không lùi ô tô cầu ra được nữa. Do bánh xe bị vướng trụ bê tông nên Trương Việt H đã dừng xe ô tô cầu lại, sau đó cài số xe để tiến xe lên, lấy góc lái để điều khiển xe lùi lần thứ 02 ra đường Lê Quang Đạo thì xảy ra tai nạn giao thông.

Yêu cầu lái xe Vàng Chà Mông giữ nguyên vị trí của xe ô tô cầu, sau đó yêu cầu Trương Việt H ngồi lên vị trí ghế người điều khiển bên trái trong cabin xe ô tô cầu này để quan sát nhìn qua gương chiếu hậu bên phải. Cho anh Dương Ngọc Chiến, sinh năm 1973, trú tại: xã X, P, (là anh em song sinh với anh Dương Ngọc T3, có chiều cao, vóc dáng, đặc điểm tương tự nạn nhân Dương Ngọc T3) ngồi lên xe mô tô BKS: 88H1-047.47 di chuyển đi giáp mép đường bên phải đường Lê Quang Đạo theo hướng đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301, (được ký hiệu là B1 trong sơ đồ thực nghiệm). Trương Việt H cho biết: tại vị trí này thì Trương Việt H không quan sát, nhìn thấy các phương tiện di chuyển trên đường Lê Quang Đạo theo hướng từ đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301, mô tô BKS: 88H1-047.47 di chuyển sát với mép bên phải đường Lê Quang Đạo hướng đường Nguyễn Văn Linh đi đường 301.

Tiếp tục cho Trương Việt H quan sát trong khi anh Dương Ngọc Chiến vẫn điều khiển mô tô BKS: 88H1-047.47 di chuyển đến vị trí sát với vị trí đuôi xe bên phải của xe ô tô cầu thì Trương Việt H cho biết: H không quan sát thấy xe mô tô BKS: 88H1-047.47.

Tiếp tục yêu cầu anh Vàng Chà Mông điều khiển xe ô tô cầu tiến về phía trước, đánh lái lấy góc bên phải, sau đó dừng xe và lùi xe ô tô cầu ra đường Lê Quang Đạo.

Quá trình anh Vàng Chà Mông lùi xe ô tô cầu ra lòng đường Lê Quang Đạo, yêu cầu Trương Việt H và nhân chứng Nguyễn Văn H2 quan sát. Sau khi quan sát tỉ mỉ, anh H2 khẳng định: tại vị trí này của xe ô tô cầu, anh Nguyễn Văn H2 nhìn thấy xe mô tô BKS: 88H1-047.47 do anh Dương Ngọc T3 điều khiển đã va chạm vào phần đuôi xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 vào ngày 20/3/2021.

Tại thời điểm này, yêu cầu anh Vàng Chà Mông dừng xe ô tô cầu lại, cho Trương Việt H quan sát tỉ mỉ vị trí của xe ô tô cầu đang dừng đỗ thì Trương Việt H khẳng định: Vị trí của xe ô tô cầu mà nhân chứng Nguyễn Văn H2 xác định là đã nhìn thấy xe mô tô BKS: 88H1-047.47 do anh Dương Ngọc T3 điều khiển đã va chạm vào phần đuôi của xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 là vị trí mà Trương Việt H đang điều khiển xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 lùi ra đường Lê Quang Đạo vào ngày 20/3/2021. Sau đó, Trương Việt H nghe thấy tiếng động của xe xe mô tô BKS: 88H1-047.47 do anh Dương Ngọc T3 điều khiển đã va chạm vào phần đuôi xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 do Trương Việt H điều khiển (vị trí xe ô tô cầu BKS: 29H-024.39 được ký hiệu là A2 trong sơ đồ thực nghiệm điều tra).

Giữ nguyên vị trí xe ô tô cầu trên yêu cầu Trương Việt H và nhân chứng Nguyễn Văn H2 xác định vị trí xe mô tô BKS: 88H1-047.47 đổ nằm trên

đường Lê Quang Đạo. Tiến hành đặt xe mô tô BKS: 88H1-047.47 theo lời khai của Trương Việt H và nhân chứng Nguyễn Văn H2 được ký hiệu là B2 trong sơ đồ thực nghiệm.

Lấy cột điện số 8B-TBA HSH được dựng trên vỉa hè bên phải hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh làm mép chuẩn. Đơn vị đo là mét (m), centimet (cm). (Mốc chuẩn, mép chuẩn, hướng chuẩn trùng với quy ước trong Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 20/3/2021). Tiến hành đo:

+ Khoảng cách từ trục 04 phía sau bên trái của xe ô tô cầu đến điểm mốc là 27,0m;

+ Khoảng cách từ trục 04 phía sau bên trái của xe ô tô cầu đến trục sau xe mô tô BKS: 88H1-047.47 là 26,0m;

+ Khoảng cách từ trục trước của xe mô tô BKS: 88H1-047.47 đến điểm mốc là 6,70m, từ trục trước của xe mô tô BKS: 88H1-047.47 đến mép chuẩn là 5,45m;

+ Khoảng cách từ vị trí cuối cùng của phần đuôi bên trái xe ô tô cầu đến mép chuẩn là 12,20m. Khoảng cách từ mép đường bên trái theo hướng chuẩn (hướng đường 301 đi đường Nguyễn Văn Linh) đến điểm lấn ra xa nhất của phần bên trái đuôi xe ô tô cầu là 1,50m.

** Kết quả giám định:*

Quyết định trưng cầu giám định số: 255 ngày 23/6/2021 của CQĐT, nội dung: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Dương Ngọc T3, sinh năm 1973; trú tại xã X, P; Xác định cơ chế hình thành vết thương; Vết thương có để lại cổ tật không?

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 219/TgT ngày 08/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung:

Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu trong não, tụ máu dưới nhện và giảm tỷ trọng vùng nhân bèo trái. Gãy liệt nửa người phải mức độ nặng xếp: 73%. Gãy liệt nửa người trái mức độ vừa xếp: 63%; Đại tiểu tiện không tự chủ, không thường xuyên xếp: 35%; Gãy gai ngang D1 đến D9 và gai ngang C6, C7 bên phải xếp: 30%; Gãy 1/3 xương đòn phải can xấu gồ ghề xếp: 20%; Gãy xương bả vai phải (Mỏm cùng vai) xếp: 10%; Tổn thương đụng dập nhu mô phổi hai bên xếp: 10%; Chấn thương thận phải độ 1 điều trị ổn định xếp: 04%; Gãy hai vị trí cung sau xương sườn 2, 3 bên phải xếp lần lượt: 3,5%; 3,5%; Sẹo vết thương phần mềm vùng trán phải kích thước nhỏ xếp: 03%; Gãy xương sườn 1, 4 bên phải xếp lần lượt: 02%; 02%; Gãy sụn sườn 1 bên trái không có trong danh mục xếp tỷ lệ phần trăm thương tích; Sẹo vết thương phần mềm vùng thái

đương phải kích thước trung bình xếp: 02%; Sẹo vết thương phần mềm mặt trước vai phải kích thước nhỏ xếp: 01%; Sẹo vết thương phần mềm mặt trước trên ngực phải kích thước trung bình xếp: 02%; Vết mở Cannyn xếp: 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp: 98%. Theo phương pháp cộng tại Thông tư. Các thương tích do vật tày gây nên. Theo Thông tư không xác định cố tật.

** Kết quả giám định khác:*

- Ngày 23/3/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 157 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung:

+ Mẫu chất màu trắng, vàng, nâu thu tại mặt ngoài phía sau tH để đồ phía sau bên trái xe ô tô BKS: 29C-118.83, ký hiệu A1 gửi giám định có cùng loại chất liệu với Mẫu nhựa màu trắng của ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-047.47, ký hiệu M1;

+ Mẫu nhựa của ốp nhựa màu vàng bên phải sườn xe, phía sau và tiếp giáp đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô BKS: 88H1-047.47, ký hiệu M2;

+ Mẫu nhựa màu nâu, đen của phần ốp nhựa bị nứt vỡ ở sườn xe bên phải của xe mô tô BKS: 88H1-047.47, ký hiệu M3 gửi làm mẫu so sánh không?

Kết luận giám định số 741/KLGD ngày 01/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung:

+ Mẫu chất màu trắng, vàng, nâu ghi thu tại mặt ngoài phía sau tH để đồ phía sau bên trái xe ô tô BKS: 29C- 118.83, ký hiệu A1 gửi giám định cùng loại chất liệu với mẫu nhựa màu nâu, đen của phần ốp nhựa bị nứt vỡ ở sườn xe bên phải của xe mô tô BKS: 88H1- 047.47, của mẫu ký hiệu M3 gửi làm mẫu so sánh.

+ Mẫu chất màu trắng, vàng, nâu ghi thu tại mặt ngoài phía sau tH để đồ phía sau bên trái xe ô tô BKS: 29C-118.83, ký hiệu A1 gửi giám định không cùng loại chất liệu với Mẫu nhựa của ốp nhựa màu vàng bên phải sườn xe, phía sau và tiếp giáp đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát: 88H1-047.47, của mẫu ký hiệu M2 gửi làm mẫu so sánh.

+ Mẫu chất màu trắng, vàng, nâu ghi thu tại mặt ngoài phía sau tH để đồ phía sau bên trái xe ô tô BKS: 29C-118.83, ký hiệu A1 gửi giám định không cùng loại chất liệu với Mẫu nhựa màu trắng của ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên phải xe mô tô BKS: 88H1-047.47 của mẫu ký hiệu M1 gửi làm mẫu so sánh.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Mẫu A1 đã sử dụng hết trong quá trình giám định; Mẫu ký hiệu M1, M2, M3 còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong đúng quy định.

** Kết quả định giá tài sản:*

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 33 ngày 04/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của thành phố P, nội dung: 01 xe mô tô nhãn hiệu KIMCO màu nâu, BKS: 88H1-047.47 đã qua sử dụng bị hư hỏng sau tai nạn giao thông, chi phí sửa chữa là 1.016.000đ.

+ Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Trương Việt H hồi 22 giờ 50 phút ngày 20/3/2021, xác định: Nồng độ cồn của Trương Việt H là 0.000 mg/L khí thở.

+ Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Dương Ngọc T3 hồi 22 giờ 45 phút ngày 20/3/2021 tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội, xác định: Nồng độ cồn trong máu của anh Dương Ngọc T3 là 161,82mg/dl.

** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:*

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu JAC màu vàng BKS: 29C-118.83; số máy WD615311511EO12710; số khung LJ11R6FH3211393, là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Xây dựng quốc tế K. Ngày 10/6/2021, CQĐT đã trả lại cho anh Nguyễn Trọng L1 là đại diện theo ủy quyền của Công ty K, anh Luân nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu KIMCO, màu nâu, BKS: 88H1-047.47; số máy KN25AA001943; số khung J210AA001943, là tài sản hợp pháp của anh Dương Ngọc T3. Ngày 12/01/2022, CQĐT đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Như H1 là đại diện theo ủy quyền của gia đình anh T3. Chị H1 nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Đối với Giấy phép lái xe ô tô của Trương Việt H, do ngày 31/10/2020 H điều khiển xe ô tô cầu BKS 29H – 164.01 đến làm việc tại công trình xây dựng thuộc thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, khi H đang điều khiển thiết bị cầu trên ô tô (ô tô đang ở chế độ dừng trong công tường xây dựng) để cầu cát xây dựng, do Vi phạm quy định về an toàn lao động đã gây tai nạn lao động làm chết 01 người, Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm đã tạm giữ Giấy phép lái xe ô tô nêu trên của H.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Trương Việt H đã cùng với anh Nguyễn Trọng L1 (là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH K) thỏa thuận với chị Nguyễn Thị Như H1 là người đại diện theo ủy quyền của gia đình anh T3, nội dung: Theo yêu cầu của gia đình anh T3, bị cáo H cùng Công ty TNHH K phải bồi thường số tiền 274.000.000 đồng. Ngày

11/3/2022 H bồi thường tiếp cho anh T3 số tiền 20.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền H đã bồi thường được cho anh T3 là 170.000.000 đồng, còn 104.000.000 đồng, chị H1 đồng ý cho H bồi thường dần mỗi tháng trả 5.000.000 đồng, tính từ tháng 4/2022 đến ngày 30/6/2023. Chị H1 và bị cáo H thống nhất thỏa thuận nếu H không bồi thường cho bị hại đúng thời gian đã thỏa thuận thì phía bị hại sẽ khởi kiện H bằng vụ án dân sự khác.

Đối với số tiền 1.016.000 đồng chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 88H1-047.47, chị Nguyễn Thị Như H1 không yêu cầu Trương Việt H phải bồi thường.

Chị H1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trương Việt H.

Trong vụ án này, bị hại là anh Dương Ngọc T3 có lỗi khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng đồ uống có cồn mà có nồng độ cồn trong máu của anh T3 là 161,82mg/dl; không đội mũ bảo hiểm; không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi lái xe.

Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, ngày 31/10/2020, tại thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Trương Việt H còn có hành vi Vi phạm quy định về an toàn lao động, làm chết 01 người. Hành vi nêu trên của Trương Việt H đã bị các cơ quan tố tụng huyện Gia Lâm khởi tố, điều tra, truy tố và đã xét xử theo khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự.

Theo biên bản làm việc ngày 21/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội cung cấp: Vụ án Trương Việt H phạm tội Vi phạm quy định về an toàn lao động bị Truy tố theo khoản 1 Điều 295 BLHS đã được xét xử tại Bản án số 20/HSST ngày 22/01/2022, áp dụng khoản 1 Điều 295...vv, xử phạt Trương Việt H 12 tháng tù; Trả lại cho H 01 Giấy phép lái xe ô tô + 01 Bằng nghề vận hành cầu. Sau khi xét xử sơ thẩm H kháng cáo bản án trên, đến nay Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội chưa xét xử phúc thẩm.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Việt H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại Cáo trạng số: 16/CT - VKSPY ngày 21 tháng 02 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo Trương Việt H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với Trương Việt H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ

luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trương Việt H 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

* Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo H.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 589 và Điều 357 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo Trương Việt H và công ty TNHH K đã bồi thường cho bị hại anh Dương Ngọc T3 số tiền là 170.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi triệu đồng). Số tiền còn lại 104.000.000 đồng bị hại hoặc đại diện gia đình bị hại có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác nếu bên bị hại có yêu cầu.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu ký hiệu M1, M2, M3 còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong đúng quy định.

- Về án phí sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trương Việt H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho các bị cáo Trương Việt H là ông Nguyễn Văn Đ1 trình bày bản luận cứ khẳng định Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tác động khách quan và chủ quan dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo để ra một bản án vừa có tính răn đe nhưng cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, được thể hiện ở các nội dung sau:

Thứ nhất: Về trách nhiệm dân sự: Ngay sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tích cực cùng người dân sơ cứu và đưa bị hại đến cơ sở cấp cứu gần nhất để giảm thiểu nguy cơ gây thiệt hại về tính mạng cho anh Dương Ngọc T3. Sau khi gây thương tích cho anh T3, bị cáo đã tích cực cùng với Công ty TNHH K bồi thường cho anh T3 một phần bồi thường số tiền là 170.000.000 đồng.

Thứ hai: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Thứ ba: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Thứ tư: Bị cáo có bố là ông Trương Công Đ là người có nhiều thành tích trong thời gian tại ngũ góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng tổ quốc, được Bộ trưởng bộ quốc phòng tặng bằng khen.

Thứ năm: Trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển phương tiện xe mô tô trong khi có nồng độ cồn trong máu, không đội mũ bảo hiểm và không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi lái xe. Đây là cơ sở xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ các nội dung trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội lao động, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến bổ sung gì khác và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Bị cáo H nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và xin được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội hòa nhập với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20 tháng 3 năm 2021, tại khu vực đường giao nhau giữa đường nội bộ Khu đô thị mới Xuân Hòa với đường Lê Quang Đạo, thuộc tổ dân phố Yên Mỹ 1, phường Xuân Hòa, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc. Trương Việt H, có giấy phép lái xe hạng C, còn giá trị đến ngày 20/3/2024, có hành vi điều khiển ô tô cầu BKS: 29C-118.83 đi lùi từ đường nội bộ của khu đô thị mới Xuân Hòa ra đường Lê Quang Đạo. Do không quan sát, lùi xe không đảm bảo an toàn, nên khi phần đuôi xe ô tô cầu BKS: 29C-118.83 lấn ra đường Lê Quang Đạo 1,5m, đã va chạm với xe mô tô BKS: 88H1-047.47 do anh Dương Ngọc T3 điều khiển đang di chuyển sát mép bên phải đường Lê Quang Đạo theo hướng từ đường

Nguyễn Văn Linh đi đường 301, gây tai nạn giao thông. Hậu quả: xe mô tô BKS: 88H1-047.47 bị hư hỏng thiệt hại 1.016.000 đồng; anh T3 bị thương, tổn thương cơ thể là 98%.

Trong vụ án này, bị hại là anh Dương Ngọc T3 có lỗi khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng đồ uống có cồn mà có nồng độ cồn trong máu của anh T3 là 161,82mg/dl; không đội mũ bảo hiểm; không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi lái xe.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; đại diện theo ủy quyền của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; phù hợp với kết luận giám định thương tích số: 219/TgT ngày 08/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi điều khiển xe ô tô lùì xe không đảm bảo an toàn của Trương Việt H đã vi phạm Điều 16 Luật giao thông đường bộ.

Điều 16. Lùi xe.

“ 1. Khi lùì xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi.

2. Không được lùi xe ở ..., nơi đường bộ giao nhau, ...”

Hành vi của Trương Việt H là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm 01 người bị thương với tỷ lệ thương tích 98%; thiệt hại tài sản trị giá 1.016.000 đồng. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[3] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trương Việt H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Trước khi phạm tội bị cáo có 01 tiền sự, đã nộp phạt ngày 22/02/2022, chưa được xóa án tích. Ngoài ra, ngày 31/10/2020, tại thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Trương Việt H còn có hành vi vi phạm quy định về an toàn lao động, làm chết 01 người, ngày 22/01/2022 H bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà

Nội xử phạt H 12 tháng tù. Sau khi xét xử sơ thẩm H kháng cáo bản án trên, đến nay Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội chưa xét xử phúc thẩm nên không xem xét để tổng hợp hình phạt theo Điều 56 của Bộ luật hình sự đối với H trong vụ án này.

Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại một phần tiền là 170.000.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội đã đến cơ quan công an thành phố P trình diện; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 170.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi triệu đồng); Đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác bị hại cũng có lỗi một phần đó là khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng đồ uống có cồn mà có nồng độ cồn trong máu của anh T3 là 161,82mg/dl; không đội mũ bảo hiểm; không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ khi lái xe. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là ông Trương Công Đ là người có nhiều thành tích trong thời gian tại ngũ góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng tổ quốc, được Bộ trưởng bộ quốc phòng tặng bằng khen nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra giữa bị cáo, công ty TNHH K và đại diện theo ủy quyền của bị hại thỏa thuận phía bị cáo H sẽ bồi thường cho bị hại anh Dương Ngọc T3 số tiền là 274.000.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền thuốc, tiền chi phí điều trị ... Tại cơ quan điều tra bị cáo H và đại diện công ty TNHH K đã bồi thường cho phía bị hại số tiền là 150.000.000 đồng, chị H1 người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại đã nhận số tiền trên. Đến ngày 11/3/2022 bị cáo H bồi thường tiếp cho anh T3 số tiền 20.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo H đã bồi thường được cho bị hại là 170.000.000 đồng. Đến nay H còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 104.000.000 đồng, chị H1 đồng ý cho H bồi thường mỗi tháng là 5.000.000 đồng, bắt đầu từ tháng 4 năm 2022 đến ngày 30 tháng 6 năm 2023 H phải bồi thường đủ cho bị hại số

tiền còn lại. Do hai bên thống nhất nếu bị cáo H không thanh toán được cho bị hại số tiền 104.000.000 đồng theo đúng thời gian hai bên đã thỏa thuận thì phía bị hại sẽ khởi kiện ra Tòa án yêu cầu giải quyết bằng vụ án dân sự. Tại phiên tòa bị cáo H đồng ý với ý kiến trên, đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết về phân trách nhiệm dân sự trong vụ án này và đề nghị xác nhận bị cáo H đã bồi thường được cho phía bị hại số tiền 170.000.000 đồng. Xét đề nghị trên của bị cáo H và người đại diện theo ủy quyền của bị hại là hợp pháp nên cần được chấp nhận.

Đối với số tiền 1.016.000 đồng chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 88H1-047.47, chị Nguyễn Thị Như H1 không yêu cầu Trương Việt H phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Mẫu ký hiệu M1, M2, M3 còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong đúng quy định cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Trương Việt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trương Việt H 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự. Xác nhận bị cáo Trương Việt H và công ty TNHH K đã bồi thường cho bị hại anh Dương Ngọc T3 số tiền là 170.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi triệu đồng). Số tiền còn lại 104.000.000 đồng bị hại hoặc người đại diện của gia đình bị hại có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu ký hiệu M1, M2, M3 còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong đúng quy định (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31 tháng 3 năm 2022).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trương Việt H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại; người đại diện theo ủy quyền của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên;
- Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Phúc Yên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Trang Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Ba

Nguyễn Thành Luân

Nguyễn Thị Trang Nhung

