

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒNG NGỰ  
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2025/DS-ST

Ngày: 13-3-2025

V/v Tranh chấp về hợp đồng tín  
dụng và hợp đồng cầm cố tài sản

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thiện Bửu;

2. Ông Nguyễn Trần Quyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Loan - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Hồng Ngự.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồng Ngự, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 421/2024/TLST-DS ngày 01 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-DS, ngày 17 tháng 02 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại Cổ phần K.

Địa chỉ: 4 P, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Ngọc M – chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T, chức vụ: Giám đốc Phòn giao dịch H2.

Người đại diện theo ủy quyền lại: Ông Nguyễn Hoài H, sinh năm 1979.

Địa chỉ: số C đường H, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Ông Ngô Trường T1, sinh năm 1991;

Bà Đinh Thị Kim H1, sinh năm 1991.

Cùng địa chỉ: khóm A, phường A, thành phố H, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP K ông Nguyễn Hoài H trình bày: Nguyên ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 có đến Ngân hàng TMCP K (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) vay tổng số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Cụ thể như sau:

1. Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022, số tiền vay: 25.000.000đồng, mục đích vay: mua bán, giải ngân ngày: 16/02/2022, thời hạn vay: 90 ngày, lãi suất vay: 16%/năm, lãi suất quá hạn: 150% (gấp 1.5 lần) lãi suất vay ngay thời điểm nợ quá hạn, hình thức thanh toán: trả gốc + lãi hàng ngày, mỗi ngày là 103.945đồng, ngày cuối là 103.945đồng.

2. Tài sản cầm cố dùng để bảo đảm nghĩa vụ trả nợ là: Xe máy 02 bánh, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu trắng: Trắng đen bạc, số máy: HC12E5429708, số khung: 1210DY429569, biển kiểm soát 66H1-287.95, theo Giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô, xe máy số 001979 do Công an thành phố H, cấp ngày 08/08/2018, đứng tên ông Ngô Trường T1.

Trong quá trình vay vốn, ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã thanh toán nợ cho Ngân hàng với số tiền 4.000.000đồng và còn nợ, tính đến ngày 13/3/2025 vốn gốc 21.000.000đồng, lãi trong hạn 960.000đồng, lãi quá hạn 14.222.466đồng. Tổng cộng: 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng).

Căn cứ Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022, được ký kết giữa đại diện Ngân hàng với ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1. Căn cứ các quy định của pháp luật hiện hành. Nay Ngân hàng có đơn khởi kiện ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết các nội dung sau:

1. Yêu cầu ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 trả cho Ngân hàng tính đến ngày 13/3/2025 vốn gốc 21.000.000đồng, lãi trong hạn 960.000đồng, lãi quá hạn 14.222.466đồng. Tổng cộng: 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng) và tiền lãi phát sinh từ ngày 14/3/2025 trên dư nợ gốc theo mức lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố nêu trên cho đến khi thanh toán dứt nợ.

2. Theo đơn xin thay đổi yêu cầu khởi kiện ngày 14/01/2025 thì Ngân hàng không yêu cầu tiếp tục duy trì Hợp đồng cầm cố được ký kết giữa đại diện Ngân hàng với ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 nữa vì tài sản cầm cố hiện nay không còn.

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Hoài H trình bày là Ngân hàng thống nhất rút lại một phần yêu cầu về việc yêu cầu duy trì Hợp đồng cầm cố tài sản.

- Bị đơn ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin vắng mặt. Ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 có bản tự khai trình bày: Ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đều thừa nhận có vay tiền vốn gốc của Ngân hàng TMCP K - K là 25.000.000đồng, tính đến ngày 10/10/2024 thì còn nợ lại vốn gốc là 21.000.000đồng. Trong quá trình vay có cầm cố chiếc xe máy 02 bánh, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu trắng: Trắng đen bạc, số máy: HC12E5429708, số

khung: 1210DY429569, biển kiểm soát 66H1-287.95, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001979 do Công an thành phố H, cấp ngày 08/08/2018, đứng tên ông Ngô Trường T1. Nay ông T1, bà H1 thống nhất trả nợ gốc tính đến ngày 10/10/2024 là 21.000.000đồng và lãi trong hạn theo yêu cầu của Ngân hàng, còn lãi quá hạn thì xin không tính vì hoàn cảnh kinh tế đang gặp khó khăn. Đồng thời không thống nhất việc yêu cầu duy trì hợp đồng cầm cố của Ngân hàng do hiện nay tài sản cầm cố không còn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà, Tòa án nhận định:

*[1] Về thủ tục tố tụng:*

- Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Đây là vụ kiện tranh chấp dân sự về hợp đồng tín dụng và hợp đồng cầm cố tài sản nên thuộc thẩm quyền của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên toà, có đơn xin vắng mặt. Vì vậy, căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định.

*[2] Về nội dung vụ án:*

- Xét yêu cầu của nguyên đơn Ngân hàng TMCP K yêu cầu ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 trả cho Ngân hàng số tiền vay tính đến ngày 13/3/2025 vốn gốc 21.000.000đồng, lãi trong hạn 960.000đồng, lãi quá hạn 14.222.466đồng. Tổng cộng: 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng) và tiền lãi phát sinh từ ngày 14/3/2025 trên dư nợ gốc theo mức lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022 cho đến khi ông T1 và bà H1 thanh toán dứt nợ. Hội đồng xét xử xét thấy:

+ Ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 có ký kết Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022 với Ngân hàng TMCP K, số tiền vay: 25.000.000đồng, mục đích vay: mua bán, giải ngân ngày: 16/02/2022, thời hạn vay: 90 ngày, lãi suất vay: 16%/năm, lãi suất quá hạn: 150% (gấp 1.5 lần) lãi suất vay ngay thời điểm nợ quá hạn, hình thức thanh toán: trả gốc + lãi hàng ngày, mỗi ngày là 103.945đồng, ngày cuối là 103.945đồng.

+ Tài sản cầm cố dùng để bảo đảm nghĩa vụ trả nợ là: Xe máy 02 bánh, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu trắng: Trắng đen bạc, số máy: HC12E5429708, số khung: 1210DY429569, biển kiểm soát 66H1-287.95, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001979 do Công an thành phố H, cấp ngày 08/08/2018, đứng tên ông Ngô Trường T1.

+ Trong quá trình vay vốn, ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã thanh toán nợ cho Ngân hàng với số tiền 4.000.000đồng và còn nợ, tính đến ngày 13/3/2025 vốn gốc 21.000.000đồng, lãi trong hạn 960.000đồng, lãi quá hạn 14.222.466đồng. Tổng cộng: 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng).

+ Ông T1 và bà H1 liên tục vi phạm hợp đồng không thanh toán nợ cho Ngân hàng khi đến hạn, Ngân hàng đã nhiều lần thông báo nhưng ông T1, bà H1 vẫn không thanh toán nợ cho Ngân hàng theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố tài sản nêu trên nên việc Ngân hàng TMCP K khởi kiện yêu cầu ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 trả lại toàn bộ số tiền vay gốc và lãi cho Ngân hàng là phù hợp theo quy định pháp luật.

+ Trong quá trình giải quyết vụ án ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã thừa nhận nợ với Ngân hàng, tính đến ngày 10/10/2024 thì còn nợ lại vốn gốc là 21.000.000đồng. Nay ông T1, bà H1 thống nhất trả nợ gốc tính đến ngày 10/10/2024 là 21.000.000đồng và lãi trong hạn theo yêu cầu của Ngân hàng, còn lãi quá hạn thì xin không tính vì hoàn cảnh kinh tế đang gặp khó khăn. Nhưng việc yêu cầu này không được Ngân hàng chấp nhận. Ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ với Ngân hàng nên ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 phải có nghĩa vụ trả nợ theo yêu cầu của Ngân hàng TMCP K, tính đến ngày 13/3/2025 vốn gốc 21.000.000đồng, lãi trong hạn 960.000đồng, lãi quá hạn 14.222.466đồng. Tổng cộng: 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng) và tiền lãi phát sinh từ ngày 14/3/2025 trên dư nợ gốc theo mức lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng kiêm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022 cho đến khi ông T1 và bà H1 thanh toán dứt nợ cho Ngân hàng là hoàn toàn phù hợp theo quy định pháp luật.

- Trong quá trình vay có cầm cố chiếc xe máy 02 bánh, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu trắng: Trắng đen bạc, số máy: HC12E5429708, số khung: 1210DY429569, biển kiểm soát 66H1-287.95, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001979 do Công an thành phố H, cấp ngày 08/08/2018, đứng tên ông Ngô Trường T1. Nhưng hiện nay tài sản cầm cố không còn. Theo đơn xin thay đổi yêu cầu khởi kiện ngày 14/01/2025 thì Ngân hàng không yêu cầu tiếp tục duy trì Hợp đồng cầm cố được ký kết giữa đại diện Ngân hàng với ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 nữa vì tài sản cầm cố hiện nay không còn. Tại phiên toà, ông Nguyễn Hoài H trình bày là Ngân hàng thống nhất rút lại một phần yêu cầu về việc yêu cầu duy trì Hợp đồng cầm cố tài sản. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy đình chỉ yêu cầu này của Ngân hàng là phù hợp theo quy định pháp luật.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng được chấp nhận nên buộc ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Ngân hàng TMCP K được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 116, Điều 117, Điều 119, Điều 166, Điều 463, Điều 466, Điều 468 Bộ luật dân sự; Khoản 3 Điều 26, khoản 2 Điều 91, Điều 92, Điều 147, Điều 157, Điều 158, Điều 177, Điều 179, Điều 217, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử:*

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần K1.

Buộc ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 có trách nhiệm trả nợ vay cho Ngân hàng TMCP K tổng số tiền vay gốc và lãi tính đến ngày tính đến ngày 13/3/2025 là 36.182.466đ (Ba mươi sáu triệu một trăm tám mươi hai nghìn bốn trăm sáu mươi sáu đồng) và tiền lãi phát sinh từ ngày 14/3/2025 trên dư nợ gốc theo mức lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng kèm hợp đồng cầm cố số A1323359-1323360/HĐTD-CC ngày 16/02/2022 cho đến khi ông T1 và bà H1 thanh toán dứt nợ cho Ngân hàng.

2. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP K về việc yêu cầu duy trì Hợp đồng cầm cố tài sản.

3. Về án phí:

+ Ông Ngô Trường T1 và bà Đinh Thị Kim H1 phải chịu 1.809.000đ (Làm tròn, một triệu tám trăm lẻ chín nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

+ Ngân hàng TMCP K được nhận lại 1.151.000đ (Một triệu một trăm năm mươi một nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 012141 ngày 01/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hồng Ngự.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

5. Về quyền yêu cầu thi hành án dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân

sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND thành phố Hồng Ngự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Phương Thảo**