

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MANG THÍT
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/DS-ST

Ngày: 29-4-2021

V/v đòi bồi thường thiệt hại tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG THÍT, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Hồng Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Phẩm

2. Ông Nguyễn Đình Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Mai Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: (không tham gia phiên tòa).

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 88/2019/TLST-DS, ngày 09 tháng 8 năm 2019, về việc: “đòi bồi thường thiệt hại tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-DS, ngày 15 tháng 4 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1980 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã H, huyện M, tỉnh Vĩnh Long

2. Bị đơn: Ông Lê Minh T, sinh năm 1973 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã H, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 06 tháng 6 năm 2019 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm thì nguyên đơn ông Nguyễn Minh S trình bày: Vào sáng ngày 29/5/2019 ông Scó đến Cửa hàng thuốc Thú y do ông T làm chủ để mua thuốc điều trị bệnh cho đàn vịt 50 ngày tuổi, trọng lượng mỗi con khoảng 1,4 kg, với số lượng là 4.000 con. Nguyên nhân đàn vịt của ông S sau khi chạy đồng về bị bệnh đường ruột nên khi đi bị té vài con. Trước ngày mua thuốc khoảng 05 ngày thì ông Scó đến cửa hàng báo cho ông T biết thì ông T yêu cầu ông S đem vịt ra cửa hàng mổ xem sao mới bán thuốc, nên ngày

28/5/2019 ông S đem 02 con vịt ra cho ông T mổ thì ông T bán cho 02 loại thuốc là Cefaxim và Marbovitryl để tiêm cho 4.000 con vịt với số tiền là 12.200.000 đồng, ông T dặn pha chung và tiêm mỗi con là 1cc. Khi nhận thuốc vào sáng 29/5/2019 đến chiều cùng ngày thì ông S bắt đầu tiêm, ngày hôm sau thì vịt bắt đầu chết dần trong khoảng 10 ngày với số lượng chết tổng cộng là 1.300 con. Khi vịt bị chết thì có báo ông T biết nhưng không đến. Sau đó ông S có báo Ủy ban nhân dân (UBND) xã H, thì UBND xã có báo ông T, ông T vào xem và UBND xã có lập biên bản ghi nhận sự việc vào ngày 31/5/2019.

Nay ông S yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông T bồi thường giá trị vịt chết do ông T hướng dẫn sử dụng thuốc không đúng, quá liều với số lượng là 1.300 con vịt bị chết, mỗi con là 60.000 đồng, với tổng số tiền là 66.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Tại đơn cung cấp thông tin ngày 26 tháng 8 năm 2019 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm thì bị đơn ông Lê Minh T trình bày: Về thời gian báo thông tin, thời gian mổ vịt, thời gian bán thuốc, loại thuốc, số lượng vịt báo ban đầu như ông S trình bày là đúng.

Nhưng khi mổ xem bệnh ngày 28/5/2019 thì ông T có báo ông S vịt bị bệnh nặng, nếu đồng ý thì mua chích 02 loại thuốc này, nếu không thì thôi, ông S đồng ý mua, nên ông T mới bán. Khi vịt bị chết thì ông T có đến xem vào ngày 30/5/2019.

Nay ông S yêu cầu bồi thường 1.300 con vịt chết, giá trị mỗi con là 60.000 đồng, với tổng số tiền là 66.000.000 đồng. Ông T không đồng ý, vì không phải do ông T bán thuốc không đúng dẫn đến vịt bị chết, nếu chết thì trong thời gian 24 giờ, ngoài 24 giờ thì thuốc hết tác dụng, nguyên nhân chết do vịt bệnh nặng trước đó và vịt có bệnh khác. Nếu Cơ quan chuyên môn xác định nguyên nhân vịt chết do ông T bán thuốc không đúng hoặc chỉ định dùng thuốc không đúng quá liều thì ông T sẽ đồng ý bồi thường toàn bộ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Nguyễn Minh S khởi kiện yêu cầu ông Lê Minh T bồi thường thiệt hại thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Bị đơn ông T có nơi cư trú tại huyện Mang Thít nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp huyện theo quy định tại Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Mang Thít thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung vụ án: Vào sáng ngày 29/5/2019 ông S có đến Cửa hàng thuốc Thú y do ông T làm chủ để mua thuốc điều trị bệnh cho đàn vịt, thì ông T bán cho 02 loại thuốc là Cefaxim và Marbovitryl để tiêm mỗi con là 1cc, khi vịt chết thì Ủy ban nhân dân xã H lập biên bản ghi nhận vào ngày 31/5/2019 điều này là có thật vì các bên đã thừa nhận.

Nay ông S yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông T bồi thường giá trị vịt chết do ông T hướng dẫn sử dụng thuốc không đúng, quá liều với số lượng là 1.300 con vịt bị chết, giá trị mỗi con là 60.000 đồng, với tổng số tiền là 66.000.000 đồng.

Xét thấy, theo quy định tại Điều 584 Bộ luật dân sự thì căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại như sau:

1. Người có hành vi xâm hại tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác.

2. Người gây thiệt hại không phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại trong trường hợp thiệt hại phát sinh là do sự kiện bất khả kháng hoặc hoàn toàn do lỗi của bên bị thiệt hại, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc luật có quy định khác.

Tại Điều 589 thì thiệt hại do tài sản bị xâm phạm như sau:

1. Tài sản bị mất, bị hủy hoặc bị hư hỏng;
2. Lợi ích gắn liền với việc sử dụng, khai thác tài sản bị mất, bị giảm sút;
3. Chi phí hợp lý để ngăn chặn, hạn chế và khắc phục thiệt hại;
4. Thiệt hại khác do luật định.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa ông S thừa nhận là người trực tiếp tiêm thuốc cho vịt, ông T không biết liều lượng tiêm mỗi con, cũng như thời gian tiêm, số lượng tiêm là bao nhiêu con. Ông S không có chứng cứ chứng minh hậu quả của việc dùng thuốc làm vịt bị chết. Trong quá trình giải quyết vụ án ông S không cung cấp chứng cứ chứng minh nguyên nhân vịt chết là do ông T hướng dẫn sử dụng thuốc quá liều, có lỗi vô ý hay cố ý của ông T cũng như mối quan hệ nhân quả giữa thiệt hại và hành vi trái pháp luật. Thiệt hại xảy ra là kết quả tất yếu của hành vi trái pháp luật và ngược lại hành vi trái pháp luật là nguyên nhân gây ra thiệt hại.

Mặt dù Tòa án đã thông báo hợp lệ, nhưng ông S không có đơn yêu cầu Tòa án trưng cầu giám định thuốc do ông T cung cấp có ảnh hưởng dẫn đến vịt bị chết hay không. Ngoài ra ông S cũng không có chứng cứ chứng minh số lượng do dùng thuốc quá liều vịt bị chết là 1.300 con. Tòa án đã thông báo hợp lệ nhưng ông S không có đơn yêu cầu Tòa án xem xét, ông T không thừa nhận do dùng thuốc mà ông bán làm vịt bị chết. Do đó, không chấp nhận yêu cầu của ông S là có căn cứ, phù hợp diễn biến nội dung vụ án và quy định pháp luật.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Áp dụng các Điều 24, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc ông Sphải nộp án phí giá ngạch của số tiền bị bác là 3.300.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 584, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 6 Điều 26 và các Điều 35, 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 24, 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Nguyễn Minh S; về việc, yêu cầu bị đơn Lê Minh T bồi thường thiệt hại do bị đơn ông Lê Minh T hướng dẫn sử dụng thuốc không đúng, quá liều với số lượng là 1.300 con vịt bị chết, mỗi con là 60.000 đồng, với tổng số tiền là 66.000.000 đồng (sáu mươi sáu triệu đồng).

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc nguyên đơn ông Nguyễn Minh S phải nộp là 3.300.000 đồng (ba triệu ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ từ 1.650.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự theo các biên lai số N^o 0007184, ngày 09/8/2019, nên còn phải nộp thêm là 1.650.000 đồng (một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAT (P.KTNV&THA);
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Bùi Hồng Phúc