

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

Bản án số: 157/2025/HS-PT
Ngày: 17- 12- 2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành; Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thủy Tiên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 164/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Lê Quốc D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2025/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Quốc D, sinh năm: 1996 tại tỉnh Vĩnh Long; số định danh cá nhân: 086096007770; nơi cư trú: ấp T, xã T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp T, phường B, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Lê Thị T; vợ: Dương Hồ Kim A; có 02 người con cùng sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 12/02/2025 cho đến nay, có mặt;

- Bị hại: Hồ Văn H, sinh năm: 1964; nơi cư trú: ấp M, xã M, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Hồ Hoàng K, sinh năm: 2000 và bà Lê Thị H1, sinh năm: 1968; nơi cư trú: ấp M, xã M, tỉnh Vĩnh Long; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 28/01/2025, bị cáo Lê Quốc D sau khi sử dụng rượu, bia tại nhà xong thì D cùng với vợ và một vài người bạn đi đến nhà ông Phạm Bé S, sinh năm: 1959 tại ấp T, xã T, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp T, phường B,

tỉnh Vĩnh Long) để chơi đánh bi da. Khi đến nhà ông S, D thấy tại khu vực hàng ba phía trước nhà có cha D là ông Nguyễn Văn P đang chơi đánh bài binh sập xám ăn thua bằng tiền cùng với ông Hồ Văn H, sinh năm 1964 (nơi thường trú: ấp M, xã M, tỉnh Vĩnh Long), ông Bé S và ông Nguyễn Văn D1. Do lúc này, bàn bi da tại nhà ông Bé S đang có người chơi nên D đi vào đứng gần ông H xem những người này chơi đánh bài, D thấy 03 người chơi đều đã binh bài xong, còn ông H thì chưa nên D lên tiếng chỉ cách cho ông Hoàng B bài để thắng nhưng ông H không nghe theo nên thua 03 người chơi còn lại. Sau đó, D đi đến ngồi gần ông P để xem đánh bài tiếp, khi ông H và 03 người chơi bắt đầu ván bài tiếp theo, D lấy ra khoảng 650.000 đồng rồi thách thức cá cược với ông H: “Trong 03 tụ này ông muốn tôi chọn tụ nào chơi với ông”, nhưng ông H không đồng ý và nói: “Mày đi ra, tao không chơi với mày, tao không chơi tiền lớn”. Nghe ông H nói xong thì D tức giận, D đứng dậy đi đến chỗ ông H đang ngồi, D đứng ngang phía bên trái của ông H rồi dùng chân trái đá vào vùng mặt của ông H, ông H dùng 02 tay đỡ lại và ngã nghiêng người về sau, D tiếp tục dùng chân trái đạp vào vùng cổ, làm ông H té ngã nghiêng người sang phải và đầu ông H đập xuống nền gạch gây ra thương tích. Lúc này, D được mọi người can ngăn nên D bỏ về nhà. Ông H được đưa đến Bệnh viện Q cấp cứu, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Đ để tiếp tục điều trị. Sau khi sự việc xảy ra, đến sáng ngày 29/01/2025 con ruột ông H là anh Hồ Hoàng K đến Công an xã T trình báo sự việc và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Lê Quốc D.

Căn cứ kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 153/KLTTCT-TTPY ngày 20/6/2025 của Trung tâm P1 kết luận thương tích của Hồ Văn H:

Các kết quả chính: Chấn thương đầu do vật tày tác động trực tiếp vào vùng thái dương đỉnh phải. Nứt sọ thái dương đỉnh phải, chảy máu não vùng trán – thái dương bên trái lan vào não thất hai bên, não thất III, não thất IV đường giữ lệch sang phải khoảng 3mm, tụ máu và khí ngoài màng cứng vùng thái dương đỉnh bên phải, xuất huyết dưới nhện thái dương phải và rải rác bán cầu trái + chảy máu liềm não và lều não, tụ khí ngoài màng cứng vùng tiểu não bên phải, vỡ và tụ máu xoang chũm bên phải; Được phẫu thuật điều trị. Hiện tại sọ phẫu thuật vùng thái dương đỉnh trái kích thước 28x0,1cm, khuyết xương sọ kích thước 14x12cm; Theo dõi tụ máu dưới màng cứng cấp – bán cấp thái dương trái, khó phân biệt xám-trắng, hẹp rãnh vỏ não, đường giữa lệch phải d#7mm, tổn thương não cũ bán cầu trái, gãy xương thái dương đỉnh phải, tụ dịch bào chũm 02 bên; Bệnh nhân được nuôi ăn qua sonde thở qua mở khí quản qua da. Toàn thân suy kiệt, tiếp xúc chậm. Tim: T1, T2 đều; phổi: phổi 02 bên rale ứ đọng, bụng mềm, gan lách không sờ chạm; Chi trên teo cơ mất cảm giác, vận động; Tổn thương não gây di chứng liệt tứ chi mức độ vừa.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy

định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn H tại thời điểm giám định là 83%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Tổn thương não gây di chứng liệt tứ chi mức độ vừa.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2025/HS-ST ngày 18/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3- Vĩnh Long) đã tuyên bố bị cáo Lê Quốc D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Quốc D 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2025. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/9/2025, bị cáo Lê Quốc D kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/10/2025, người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Văn H là bà Lê Thị H1 kháng cáo yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo rút toàn bộ kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung của bản án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Văn H là bà Lê Thị H1 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị tăng hình phạt tù đối với bị cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị: đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo; chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị H1; sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Quốc D 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2025. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Bị cáo nói lời sau cùng: yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về lao động tìm kiếm thu nhập tiếp tục bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: đơn kháng cáo của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị hại gửi đến Tòa án trong thời hạn kháng cáo phù hợp với quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem là hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cấp

sơ thẩm. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Quốc D khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã xác định: Giữa bị hại H và bị cáo D là hàng xóm, quen biết nhau, trước đó cả hai không có mâu thuẫn nhưng vào khoảng 22 giờ ngày 28/01/2025 tại nhà ông Phạm Bé S, trong lúc bị cáo ngồi xem ông Hồ Văn H đánh bài cùng với ông Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn D1 và ông Bé S thì bị cáo thách thức ông H cá cược được, thua bằng tiền nhưng ông H không chơi nói “Mày đi ra đi, tao không chơi với mày...” mà D nảy sinh ý định đánh, rồi dùng chân đá vào mặt, ông H kịp dùng tay đỡ lại, ngay lập tức D dùng cạnh bàn chân trái đá 01 cái trúng cổ làm ông H ngã nghiêng sang phải, đập đầu xuống nền gạch gây chấn thương sọ não với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 83%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Lê Quốc D phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung tăng nặng *“Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”* theo quy định tại điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp điểm i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm cho thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án đối với bị cáo là đúng quy định pháp luật, không oan sai.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Văn H là bà Lê Thị H1 yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 để xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù. Tuy nhiên, bị cáo là người gây chuyện, thách thức rồi vô cớ đánh ông H là người lớn tuổi hơn, gây thương tích nặng cho bị hại với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 83% thể hiện tính chất côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần phải xử lý nghiêm. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là chưa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, tăng nặng hình phạt đối với bị cáo mới có đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị xử phạt bị cáo 09 (chín) năm tù là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định của pháp luật Tố tụng hình sự

và Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo phải chịu do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Lê Quốc D.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại; sửa quyết định của bản án sơ thẩm về trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm d khoản 4 (thuộc trường hợp điểm i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Quốc D 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2025.

3. Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Lê Quốc D không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Tòa án nhân dân khu vực 3- Vĩnh Long (3b);
- VKSND khu vực 3- Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 3- Vĩnh Long (1b);
- UBND phường Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Bị cáo (1b);
- Người đại diện hợp pháp của bị hại (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Vĩnh Long (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Sơn