TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày10 tháng 3 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Nguyên;
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thọ
Ông Nguyễn Đức Khởi

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Hồng Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên tòa: Ông Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh T, sinh ngày: 20/11/1978 tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Độ, sinh năm 1955 và bà Phạm Thị Hoan, sinh năm 1958; có vợ là: Nguyễn Thị Lương, sinh năm 1979; con: Có 02 (Hai) con: Con lớn 22 tuổi, con nhỏ 17 tuổi; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/11/2020 đến ngày 18/11/2020. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.(Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1) Nguyễn Tiến H, sinh năm: 1992;
Địa chỉ: Khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt).
2) Lê Ngọc T, sinh năm: 1982;
Địa chỉ: Khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt).
3) Phan Công T, sinh năm 1972;
Địa chỉ: Khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 09/11/2020, Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông bắt quả tang tại nhà ở của Nguyễn Mạnh T tại khu 11,

xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, Tuấn đang có hành vi đánh bạc hình thức ghi số lô, số đề với Lê Ngọc T và Phan Công T. Vật chứng thu giữ gồm: số tiền 3.630.000đồng, 03 bảng cáp đề tại mặt bàn nơi Tuấn ngồi, 01 chiếc điện thoại di động Nokia K60 lắp sim số 0373.640.282 và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Duos số thuê bao 0869.219.467, 01 chiếc bút bi mực xanh; thu của Phan Công T số tiền 4.470.000đồng và của Lê Ngọc T 01 cáp đề. Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông đã lập biên bản bắt quả tang, thu giữ vật chứng nêu trên sau đó dẫn giải các đối tượng về trụ sở Công an huyện Tam Nông để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Mạnh T tại khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ không phát hiện, thu giữ gì.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh T khai nhận: Tuấn bắt đầu tổ chức ghi số lô, đề tính đến trước khi bị bắt khoảng 02 tháng, hàng ngày sau khi ghi số lô, số đề Tuấn lập và chuyển cho Đào Trung Phong, sinh năm 1978 (ở khu 9, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ) và thỏa thuận Tuấn ghi rồi tập hợp lập bảng đềvà chuyển số tiền ghi số lô tính theo điểm bằng 22.000đồng/01 điểm và 75% số tiền ghi số đề, đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Tuấn dùng điện thoại chụp và nhắn tin qua tài khoản Zalo gửi cho Phong các số lô, số đề đã ghi. Sau khi có kết quả thì hai bên tính toán thắng thua và thanh toán với nhau bằng gửi tiền qua xe khách. Về cách thức ghi số lô, đề như sau: Các số lô, số đề là các số tự nhiên từ 00 đến 99, người chơi có thể ghi các số tự chọn với số tiền tùy ý. Đối với số đề: Nếu số đã ghi trùng với hai số cuối giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày, thì người ghi sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã ghi đề. Về số tiền ghi đề, khi thanh toán Tuấn sẽ khuyến mại cho người ghi 20% tổng số tiền đã ghi. Đối với số lô thì ghi theo điểm tính (mỗi điểm tính bằng 23.000đồng), nếu số đã ghi trùng với hai số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người ghi được 80.000đồng/1 điểm lô, trường hợp số lô trùng nhiều lần trong các giải thì người ghi sẽ nhận số tiền tương ứng gấp số lần trùng nhau số lô đã mua (tính không quá 3 lần) nếu không trùng thì sẽ mất số tiền đã ghi.

Chiều ngày 09/11/2020,Tuấn ghi số lô, số đề cho một số người (Tuấn không rõ tên tuổi, địa chỉ) thu được tổng số tiền **5.081.000đồng**, tiếp đến khoảng 17 giờ cùng ngày, lần lượt có Nguyễn Tiến H, sinh năm 1992 (ở khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông) nhắn tin từ số thuê bao 0372.616.862 đến số thuê bao 0373.640.282 của Tuấn ghi các số lô với tổng số tiền là **1.645.000đồng**(Hải chưa thanh toán cho Tuấn); Lê Ngọc T, sinh năm 1982 (ở khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông) đến ghi các số lô với tổng số tiền là **1.940.000đồng**,Thắm đã thanh toán cho Tuấn; Phan Công T, sinh năm 1972 (ở khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông) đến ghi các số lô, số đề với tổng số tiền là **4.700.000đồng**,Tuất chưa thanh toán cho Tuấn. Tuấn đang lập bảng đề ghi các số lô, số đề của những người trên và bị Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông phát hiện, lập biên bản bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Ngoài ra, Tuấn còn khai nhận từ

khoảng 02 tháng tính đến thời điểm trước khi bị bắt quả tang (ngày 09/11/2020) Tuấn ghi số lô, đề đã thu lời được tổng số tiền **6.000.000đồng**.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại thu giữ của Nguyễn Mạnh T xác định: ngày 08/11/2020 Tuấn tính toán tiền và chuyển bảng lô đề cho Đào Trung Phong qua tin nhắn Zalo; ngày 09/11/2020 Tuấn ghi số lô cho Nguyễn Tiến H qua tin nhắn điện thoại. Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến H, Lê Ngọc T và Phan Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc mua số lô, số đề phù hợp với nội dung khai thác bảng, cáp đề và lời khai của Tuấn. Riêng chiếc điện thoại và sim số 0372.616.862 của Nguyễn Tiến H nhắn tin mua số lô với Tuấn, Hải lo sợ bị phát hiện nên đã vứt bỏ chiếc điện thoại và sim số trên, Cơ quan điều tra đã truy tìm và xác minh nhưng không tìm được.

Nguyễn Mạnh T tự nguyện giao nộp số tiền 9.391.000đồng (3.391.000đồng còn thiếu của ngày 09/11/2020 và 6.000.000đồng thu lời bất chính trước đó). Nguyễn Tiến H tự nguyện giao nộp số tiền 1.645.000đồng. Phan Công T tự nguyện giao nộp số tiền 230.000đồng.

Bản Cáo trạng số: 05/CT-VKSTN ngày 31/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông đã truy tố bị cáo: Nguyễn Mạnh T về tội "Đánh bạc" theo qui định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Mạnh T, đề nghị phạt: từ 15 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

Bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Đề nghị khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ từ 05% đến 10% thu nhập bằng 50.000đồng đến 100.000đồng hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000đồng đến 12.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) chiếc bút bi mực xanh; 02 phôi sim số điện thoại của Tuấn: 0373.640.282 và 0869.219.467.
+ Tịch thu nộp ngân sách của nhà nước: Số tiền 19.366.000đồng (Mười chín triệu ba trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam (gồm số tiền 3.630.000đồng thu giữ của Tuấn trong quá trình bắt quả tang và Tuấn tự nguyện giao nộp 9.391.000đồng; Hải tự nguyện giao nộp 1.645.000đồng; 4.470.000đồng thu giữ của Tuất trong quá trình bắt quả tang và Tuất tự nguyện giao nộp 230.000đồng);
+ Tịch thu để bán nộp ngân sách của nhà nước: 02 (hai) chiếc điện thoại di động (thu giữ của Tuấn): 01 chiếc nhãn hiệu Nokia K60 và 01 chiếc nhãn hiệu Samsung Duos.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2]. Về những chứng cứ xác định có tội hoặc không có tội:

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang của cơ quan điều tra và vật chứng đã thu được phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 09/11/2020, tại nhà ở của Nguyễn Mạnh T ở khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, Tuấn đã có hành vi đánh bạc thông qua hình thức ghi số lô, số đề cho các đối tượng Nguyễn Tiến H, Lê Ngọc T và Phan Công T và một số người chơi khác với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 13.366.000đồng (Mười ba triệu ba trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Ngoài ra, trước đó khoảng 02 tháng (tính đến thời điểm trước khi bị bắt ngày 09/11/2020), Tuấn ghi số lô, số đề cho một số người tại nhà ở của mình ở khu 11, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, đã thu lời bất chính được tổng số tiền 6.000.000đồng (Sáu triệu đồng)

Xét hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng và quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo có đủ năng lực hành vi hình sự, có nhận thức về pháp luật; biết rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề là vi phạm quy định của Nhà nước về phòng chống tệ nạn xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc lỗi cố ý. Tuy nhiên xét về tính nguy hiểm cho xã hội do bị cáo gây ra, về nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, thì có thể xem xét cho bị cáo áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 05% thu nhập bằng 50.000đồng hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng đồng 02 giờ trong một ngày và 02 ngày trong một tuần là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh tại cơ quan điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa bị cáo có tài sản và thu nhập, vì vậy áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T là 10.000.000đ là phù hợp.

[5]. Về vật chứng:

[5.1]. Đối với số tiền 19.366.000 đồng (Mười chín triệu ba trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: gồm số tiền 3.630.000đồng thu giữ của Tuấn trong quá trình bắt quả tang và Tuấn tự nguyện giao nộp 9.391.000đồng; Hải tự nguyện giao nộp 1.645.000đồng; 4.470.000đồng thu giữ của Tuất trong quá trình bắt quả tang và Tuất tự nguyện giao nộp 230.000đồng). Đây là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Do đó cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 02 (hai) chiếc điện thoại di động (thu giữ của bị cáo Tuấn): 01 chiếc nhãn hiệu Nokia K60 và 01 chiếc nhãn hiệu Samsung Duos là công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu bán nộp Ngân sách Nhà nước.

[5.2]. Đối với 01 (một) chiếc bút bi mực xanh; 02 phôi sim có số thuê bao là 0373.640.282 và số thuê bao là 0869.219.467 (của Nguyễn Mạnh T) sử dụng vào việc đánh bạc không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6]. Đối với một số người lạ mặt đã ghi số lô, số đề của Tuấn từ khoảng 02 tháng trước đến khi Tuấn bị bắt (theo lời khai nhận của bị cáo Tuấn), Cơ quan điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ của những người trên nên chưa có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Đối với Đào Trung Phong, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhưng không triệu tập được và xác minh hiện nay Phong không có mặt ở địa phương, gia đình cho biết Phong đi làm ăn ở thị xã Sapa, tỉnh Lào Cai ít khi về địa phương. Cơ quan điều tra xác minh hiện nay Phong không có mặt tại nơi tạm trú ở phường Sapa, thị xã Sapa, tỉnh Lào Cai, chưa xác định được địa chỉ cụ thể nơi Phong ở và làm việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh số thuê bao 0912.874.737 (Tuấn khai nhận tính toán tiền và chuyển bảng lô đề qua tin nhắn với tài khoản Zalo đăng ký số điện thoại này của Phong) nhưng tên chủ thuê bao 0912.874.737 là anh Bùi Văn Lưỡng, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ 2, khu 1, phường Giếng Đáy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh và xác minh anh Lưỡng hiện không có mặt ở địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Đối với Nguyễn Tiến H, Lê Ngọc T và Phan Công T là những đối tượng tham gia đánh bạc với Tuấn bằng hình thức ghi số lô, số đề nhưng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, mặt khác các đối tượng này nhân thân đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về các hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển đến Công an huyện Tam Nông ra quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông xét thấy phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ Điều 321 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Nguyễn Mạnh T 15 tháng Cải tạo không giam giữ, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 09/11/2020 đến ngày 18/11/2020) quy đổi bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (mười bốn) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại điều 99, 100, 101 Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 5% thu nhập bằng 50.000đồng hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Số tiền bị cáo phải nộp khấu trừ thu nhập tương ứng với thời gian mà bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ 02 (Hai) ngày trong một tuần và 02 (Hai) giờ trong một ngày.

Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Mạnh T 10.000.000đồng sung công quỹ nhà nước, nộp một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[2]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 19.366.000 đồng (Mười chín triệu ba trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) gồm số tiền 3.630.000đồng thu giữ của Tuấn trong quá trình bắt quả tang và Tuấn tự nguyện giao nộp 9.391.000đồng; Hải tự nguyện giao nộp 1.645.000đồng; 4.470.000đồng thu giữ của Tuất trong quá trình bắt quả tang và Tuất tự nguyện giao nộp 230.000đồng). *(Hiện đang tạm giữ tại tài khoản số: 3949.0.1053898.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông theo giấy ủy nhiệm chi ngày 04/2/2021).*

- Tịch thu để bán nộp Ngân sách nhà nước: 02 (hai) chiếc điện thoại di động (thu giữ của Tuấn): 01 chiếc nhãn hiệu Nokia K60, có số Imei 1: 868875015669779, Imei 2: 868875015669787 và 01 chiếc nhãn hiệu Samsung

Duos có số Imei 1: 355677063270322, Imei 2: 355695063270324. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/02/2021 giữa Công an huyện Tam Nông và chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ).*

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc bút bi mực xanh; 02 phôi sim có số thuê bao là 0373.640.282 và số thuê bao là 0869.219.467 (của Nguyễn Mạnh T). *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/02/2021 giữa Công an huyện Tam Nông và chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ).*

Lưu trong hồ sơ: 03 bảng cáp đề và 01 cáp đề (đã thu giữ được và chuyển theo cùng vụ án).

[3]. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Cơ quan THAHS - CA huyện Tam Nông;
- Chi cục THADS huyện Tam Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Dân Quyền, huyện Tam Nông;
- Bị cáo;
- Lưu: HS+VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Kim Nguyên