

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày 18-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – CÀ M, TỈNH CÀ M

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Công Bằng
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Trường Hận và bà Dư Thị Út
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồng Thị Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Cà M, tỉnh Cà M.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Cà M, tỉnh Cà M tham gia phiên tòa:* Bà Khương Bửu Bửu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 – Cà M, tỉnh Cà M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Văn P**, sinh ngày 01/01/1966 tại Bạc L. Nơi cư trú: Số 217, đường Hoàng Văn Thụ, Khóm 3, Phường 3, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L (nay là phường Bạc L, tỉnh Cà M); Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hạng Long, sinh năm 1931 (đã chết) và bà Lý Xiêu, sinh năm 1940 (đã chết); vợ: Trần Hữu Thanh, sinh năm 1965 và có 02 người con tên Lâm Hải Tuyên, sinh năm 1989 và Lâm Hải Đăng, sinh năm 1995; Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị khởi tố bị can ngày 15/02/2025 và cho tại ngoại đến nay. “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn kiếm thêm thu nhập nên khoảng đầu tháng 12/2024, bị cáo Lâm Văn P bắt đầu ghi số đề được thắng thua bằng tiền với người khác tại nhà số 217, đường Hoàng Văn Thụ, Khóm 3, Phường 3, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L (nay là phường Bạc L, tỉnh Cà M). Bị cáo P dựa theo kết quả xổ số kiến thiết các đài miền Nam mở thưởng vào khoảng 16 giờ 15 phút hàng ngày. Sau khi có kết quả xổ số, bị cáo P sẽ đối chiếu và tự tính thắng thua với người chơi.

Hình thức ghi số đề và cách tính thắng thua bằng tiền: Bị cáo P nhận ghi số đầu, số đuôi, số lô 02 số, số lô 03 số và số đá. Tỷ lệ thu tiền và thắng thua được tính như sau: số đầu và số đuôi thu tiền bằng số tiền đặt, thắng trúng gấp 80 lần; số lô 02 số thu tiền gấp 15 lần số tiền đặt, thắng trúng gấp 80 lần; số lô 03 số thu tiền gấp 15 lần số tiền đặt, thắng trúng gấp 600 lần; số đá thu tiền gấp 30 lần số tiền đặt, thắng trúng gấp 600 lần. Cách thức ghi số đề, người chơi sẽ đến gặp trực tiếp bị cáo P đọc các con số đặt, số tiền đặt để bị cáo P ghi vào tờ giấy đến khi có kết quả xổ số sẽ đổi chiều tính thắng thua với người chơi rồi đốt bỏ các tờ phoi; bị cáo P nhận ghi số đề đến khoảng 16 giờ hàng ngày. Cách thức thể hiện con số đặt và số tiền đặt trên phoi số đề, bị cáo P quy ước không ghi 03 con số 0 ở hàng trăm, hàng chục, hàng đơn vị. Đối với số đầu, số đuôi thì bị cáo P ghi bên trái là số tiền đặt đầu, bên phải là số tiền đặt đuôi, ở giữa là con số đặt. Đối với số lô 02 số, số lô 03 số thì bên trái là con số đặt, bên phải là số tiền đặt, ở giữa số đặt và số tiền đặt có khoảng trắng hoặc dấu “-”. Đối với số đá thì bên trái là số tiền đặt số đá, bên phải là số tiền đặt số lô 02 số, ở giữa là các cặp số đặt được ghi theo hàng dọc.

Bị cáo P hoạt động ghi số đề liên tục, đến khoảng 15 giờ 20 phút ngày 15/12/2024 thì bị Cơ quan Công an phát hiện mời làm việc, đồng thời thu giữ 02 tờ giấy lịch ghi nhiều con số là phoi số đề được đánh số thứ tự 01, 02; số tiền Việt Nam 320.000 đồng; 01 máy tính cầm tay nhãn hiệu Casio; 01 cây viết mực màu xanh; 01 cây viết mực màu đỏ (đã qua sử dụng). Đối với 02 (hai) tờ phoi số đề được thu giữ, có 01 (một) tờ phoi số đề đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau:

Tờ phoi số đề được đánh số thứ tự 02 (tờ giấy lịch): Kết quả kiểm tra xác định là của ngày 14/12/2024, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Hậu Giang, số tiền đặt 7.610.000 đồng (trong đó số tiền đặt là 3.810.000 đồng và tiền trúng là 3.800.000 đồng).

Tại Kết luận giám định số: 29/KL-KTHS, ngày 24/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc L đối với giám định chữ số kết luận:

“Chữ số trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1, A2 so với chữ số trên các tài liệu mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M3 do cùng một người viết ra”.

Bị cáo Lâm Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như trên.

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKS-HS ngày 04 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc L (nay là Khu vực 6 – Cà M) truy tố bị cáo Lâm Văn P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Lâm Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321; [điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38](#) Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lâm Văn P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

+ Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 máy tính cầm tay, trên thân máy có ghi dòng chữ Casio, màu xám bạc; 01 cây viết mực màu đỏ, trên thân viết có dòng chữ TL-079 0.5mm; 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có dòng chữ TL-027 0.7mm (đã qua sử dụng)

Tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 2.230.000 đồng.

+ Về án phí: Bị cáo Lâm Văn P phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Lâm Văn P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Sau khi nghe Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Cà M, tỉnh Cà M trình bày luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo phụ giúp vợ buôn bán kiếm sống hằng ngày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Lâm Văn P tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất và phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp về thời gian, địa điểm, số đặt, số tiền đặt số và cách thức, tỷ lệ thắng thua; đồng thời phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong giai đoạn điều tra và thẩm tra làm rõ tại phiên tòa như biên bản làm việc mời người có hành vi ghi số đề thắng thua bằng tiền với người khác, phù hợp với Biên bản đối chiếu cộng phôi số đề, các phôi số,... Do đó, đủ căn cứ chứng minh:

Vì động cơ vụ lợi bất chính, vào ngày 14/12/2024 tại nhà số 217, đường Hoàng Văn Thụ, Khóm 3, Phường 3, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L (nay là phường Bạc L, tỉnh Cà M), bị cáo Lâm Văn P đã có hành vi lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết của các đài miền Nam đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền với người khác, trong đó: dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Hậu Giang mở thưởng ngày 14/12/2024, tổng số tiền bị cáo P đánh bạc là 7.610.000 đồng (trong đó số tiền đặt là 3.810.000 đồng và tiền trúng là 3.800.000 đồng).

Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo Lâm Văn P nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc L (nay là Khu vực 6 – Cà M) truy tố bị cáo Lâm Văn P là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng theo quy định của pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hành vi phạm tội*: bị cáo Lâm Văn P là người đã thành niên, có đủ năng lực hành vi và đủ khả năng lao động để kiếm sống, bản thân bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng với bản chất lười lao động lại thích hưởng thụ lợi, bị cáo Lâm Văn P đã ghi số đề của nhiều người để thu lợi bất chính. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là thể hiện sự thiếu tôn trọng trong việc chấp hành pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự trị an tại địa phương mà còn là những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó cần có mức án tù tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ý thức tuân thủ pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo đã nộp số tiền thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo Lâm Văn P có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Văn P dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] *Về vật chứng trong vụ án*: 01 máy tính cầm tay, trên thân máy có ghi dòng chữ Casio, màu xám bạc; 01 cây viết mực màu đỏ, trên thân viết có dòng chữ TL-079

0.5mm; 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có dòng chữ TL-027 0.7mm (đã qua sử dụng) và số tiền 230.000 đồng là những vật chứng khi bắt bị cáo Lâm Văn P đã thu giữ, có cơ sở xác định là những vật chứng mà bị cáo Lâm Văn P thực hiện hành vi phạm tội nên cần xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Đối với bà Trần Hữu Thanh là vợ của bị cáo Lâm Văn P mặc dù biết hành vi đánh bạc của bị cáo P nhưng không có hành vi giúp sức; đồng thời đã ngăn cản, không thuộc trường hợp bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Che giấu tội phạm*” theo quy định tại Điều 389 Bộ luật Hình sự và tội “*Không tố giác tội phạm*” theo quy định tại Điều 390 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[7] Đối với những người đặt số của Lâm Văn P, người phụ nữ tên “*Bình*”, người thanh niên tên “*Năm*” do không rõ nhân thân, địa chỉ nên không làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc L tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[8] Đối với tờ phôi số đề được đánh số thứ tự 01 (tờ giấy lịch): Kết quả kiểm tra xác định là của ngày 15/12/2024, dựa theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đà Lạt, số tiền đặt 1.573.000 đồng, do bị phát hiện trước giờ xổ số nên không đối chiếu số trúng, đồng thời không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên không xem xét xử lý nên Cơ quan cảnh sát điều tra đề nghị xử phạt hành chính là có căn cứ.

[9] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân Khu vực 6 – Cà M về hình phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, như đã phân tích ở mục [4] nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần, những đề nghị còn lại đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; [điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38](#) Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lâm Văn P 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) máy tính cầm tay, trên thân máy có ghi dòng chữ Casio, màu xám bạc; 01 (một) cây viết mực màu đỏ, trên thân viết có dòng chữ

TL-079 0.5mm; 01 (một) cây viết mực màu xanh, trên thân viết có dòng chữ TL-027 0.7mm (đã qua sử dụng)

- Tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 2.230.000 đồng (hai triệu, hai trăm ba mươi nghìn đồng)

Các vật chứng nêu trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu (nay là Phòng thi hành dân sự Khu vực 6 – Cà Mau, tỉnh Cà Mau) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/5/2025 và Biên lai thu tiền số 0000673, ngày 08/5/2025 và Biên lai thu tiền số 0002301, ngày 07/7/2025.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo Lâm Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND Khu vực 6 – Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 6 – Cà Mau;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Công Bằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trường Hận

Dư Thị Út

Bùi Công Bằng

