

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 28 – 02 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Luyện.

- Ông Hoàng Văn Hào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/TLST-HT ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023,

Đối với bị cáo: **Trần Văn H**, sinh ngày 30/4/198x tại huyện TK, tỉnh Nghệ An. Nơi thường trú: Xóm TP, xã KS, huyện TK, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Đ; bố không xác định được. Có vợ là Đặng Thị E (Đã ly hôn) và có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần thế giới di động. Địa chỉ: Số 128 Trần Quang Khải, phường TĐ, quận X, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Đoàn Văn Hiếu E.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Chị Lê Thị C. Sinh năm 199x. Địa chỉ: Xóm LT, xã TL, huyện TC, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: 1. Chị Lê Thị Thanh Tr. Sinh năm 199x. Địa chỉ: Xóm 7, xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Hồ Thị Ng. Sinh năm 200x. Địa chỉ: Xóm LT, xã LS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Nguyễn Bá Q. Sinh năm 199x. Địa chỉ: Xóm 6, xã TS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Trần Văn H1. Sinh năm 198x. Địa chỉ: Thôn 4, xã TH, huyện TC, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 08/11/2022, Trần Văn H (Sinh năm 198x. Trú tại xóm TP, xã KS, huyện TK, tỉnh Nghệ An) đi bộ một mình từ xã KS, huyện TK xuống thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Trên đường đi, H nhặt được 01 (Một) chiếc kéo bên đường tại khu vực trước cửa hàng điện máy xanh thuộc khối 3, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, H đi đến ngã tư thị trấn ĐL và đi vào trong cửa hàng siêu thị thế giới di động tại khối 1, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An, lúc này tay phải H cầm theo kéo mục đích đe dọa chiếm đoạt tài sản. Khi vào trong cửa hàng siêu thị thế giới di động, H cầm kéo ở tay phải. H gặp nhân viên của siêu thị là chị Hồ Thị Ng, chị Ng hỏi H *“Anh cần hỗ trợ gì ạ?”*, H trả lời *“Cho xem con Iphone 14”*. Rồi chị Ng hướng dẫn H qua bàn trưng bày Iphone để xem thì H đi lại bàn trưng bày, H đứng chửi đồng mấy câu và tay chỉ trỏ lung tung. Sau đó, Trần Văn H dùng tay trái cầm một chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím lên xem, tay phải vẫn đang cầm kéo rồi rút dây sạc điện thoại ra thì chuông báo động kêu lên (Do máy trưng bày có gắn thiết bị bảo vệ khi rút sạc ra thì chuông cảnh báo sẽ kêu lên). Sau khi lấy được chiếc điện thoại Iphone 14 Promax, H cầm điện thoại đi ra khỏi siêu thị. Khi H đi đến cửa thì anh Trần Văn H1 là bảo vệ của siêu thị đi tới ngăn cản H lại, H dùng tay phải giơ kéo lên và nói *“Ai lại gần tau sẽ đâm”*. Do sợ H đâm, anh H1 và một số nhân viên lùi về sau còn H cầm điện thoại đi tới một chiếc xe mô tô của khách hàng để phía trước siêu thị. H ngồi lên yên xe và để điện thoại lên yên xe. Lúc này, chị Lê Thị Thanh Tr là quản lý siêu thị đi ra nói chuyện với H mục đích để xin lại chiếc điện thoại Iphone 14 Promax thì bị H đuổi và nói *“Mi đàn bà con gái đi vô trong, con gái tau không đâm chứ thằng ni (ý nói anh H1) lại là tau đâm”* nhưng chị Tr vẫn tiếp tục nói với H cho xin lại chiếc điện thoại nhưng H không trả mà dùng kéo đập lên xuống ở yên xe làm chiếc điện thoại rơi xuống nền lề đường. Sau đó, H nhặt điện thoại lên ném mạnh xuống nền lề đường, rồi tiếp tục nhặt điện thoại ném mạnh ra đường nhựa phía trước siêu thị làm điện thoại văng sang bên kia đường phía trước cửa hàng F88. Khi ném chiếc điện thoại xong, lúc này khoảng 14 giờ 05 phút cùng ngày, H đi sang cửa hàng kế bên siêu thị thì bị tổ công tác của công an thị trấn Đô Lương bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 128GB màu tím đã bị hư hỏng một phần và 01 (một) chiếc kéo bằng kim loại mà Trần Văn H đã sử dụng dùng làm hung khí phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐG ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương kết luận:

Tại thời điểm tháng 11 năm 2022, giá trị của:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 128GB, màu tím, có số IMEI 1: 359056817117681, IMEI 2: 359056816337389 (hàng trưng bày tại thế giới di động sản xuất năm 2022) có giá trị là 33.900.000 đồng (Ba mươi ba triệu chín trăm nghìn đồng).

Tài sản định giá bị hư hỏng như sau:

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 128GB màu tím, có số IMEI 1: 359056817117681, IMEI 2: 359056816337389 (hàng trưng bày tại thế giới di động sản xuất năm 2022):

* Chi phí ép kính màn hình điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax 128GB màu tím, (hàng trưng bày tại Thế giới di động sản xuất năm 2022): 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng)

* Chi phí thay khung vỏ điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax 128GB màu tím (hàng trưng bày tại Thế giới di động sản xuất năm 2022): 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng)

Tổng giá trị tài sản bị hỏng là: 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Với nội dung trên, Cáo trạng số 10/CT-VKS-ĐL ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Trần Văn H về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên Cáo trạng, quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án tù 07 (Bảy) năm tù đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Buộc bị cáo Trần Văn H phải bồi thường cho Công ty cổ phần thế giới di động số tiền 8.500.000 đồng (Tám triệu, năm trăm nghìn đồng). Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại là bà Lê Thị C không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Văn H và buộc bị cáo phải bồi thường số tiền chi phí sửa chữa điện thoại ban đầu là 8.500.000 đồng (Tám triệu, năm trăm nghìn đồng) cho Công ty cổ phần thế giới di động. Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax 128gb do bị cáo làm hư hỏng hiện nay chưa sửa chữa được nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác đối với chi phí phát sinh khi Công ty cổ phần thế giới di động sửa chữa xong chiếc điện thoại này.

Bị cáo Trần Văn H không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng) cho Công ty cổ phần thế giới di động và đồng ý tiếp tục bồi thường cho Công ty cổ phần thế giới di động đối với số tiền chi phí phát sinh tiếp theo để sửa chữa chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax 128gb.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người làm chứng vắng mặt nhưng Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra những người này đã khai báo trình bày ý kiến đầy đủ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố; Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận định giá của Hội đồng định giá, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 14 giờ 05 phút ngày 08/11/2022 tại cửa hàng điện thoại Thế giới di động (thuộc khối 1, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An), tổ công tác công an thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Trần Văn H đang có hành vi dùng 01 (Một) chiếc kéo đe dọa anh Trần Văn H1, chị Lê Thị Thanh Tr để chiếm đoạt 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 128gb màu tím có giá trị 33.900.000 đồng (Ba mươi ba triệu, chín trăm nghìn đồng) của Công ty cổ phần thế giới di động. Việc bị cáo Trần Văn H có hành vi sử dụng chiếc kéo là vũ khí để thực hiện hành vi cướp chiếc điện thoại nêu trên là phạm tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; đại diện theo ủy quyền của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo – đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội và hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã

trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của bị hại; gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội nói chung và trên địa bàn huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An nói riêng.

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được hành vi của mình là gây nguy hiểm cho xã hội nhưng do bản thân không chịu lao động mà muốn được hưởng thụ nên cố tình thực hiện tội phạm, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, như đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax 128gb màu tím của Công ty cổ phần thế giới di động sau khi bị Trần Văn H chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho Công ty cổ phần thế giới di động. Mặc dù giá trị chiếc điện thoại là 33.900.000 đồng (Ba mươi ba triệu, chín trăm nghìn đồng) nhưng số tiền sửa chữa ban đầu với chi phí là số 8.500.000 đồng (Tám triệu, năm trăm nghìn đồng). Do đó HĐXX thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần thế giới di động đối với giá trị chi phí sửa chữa chiếc điện thoại này là 8.500.000 đồng (Tám triệu, năm trăm nghìn đồng).

Đối với yêu cầu của chị Lê Thị C: Hội đồng xét xử thấy rằng chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax 128gb màu tím chưa sửa xong và cần phải tiếp tục sửa chữa nên sau khi Công ty cổ phần thế giới di động sửa chữa chiếc điện thoại này thì có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác về việc yêu cầu bồi thường các chi phí phát sinh để sửa chữa chiếc điện thoại nêu trên.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 (Một) chiếc kéo do bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện tội phạm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (Một) chiếc USB thu giữ trong quá trình điều tra là chứng cứ sao ghi hình ảnh diễn biến vụ án tại hiện trường nên cần lưu giữ tại hồ sơ vụ án (Đã được lưu tại hồ sơ vụ án).

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 08/11/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Trần Văn H.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự 2015. Buộc bị cáo Trần Văn H bồi thường số tiền 8.500.000 đồng (Tám triệu, năm trăm nghìn đồng) cho Công ty cổ phần thế giới di động.

Công ty cổ phần thế giới di động có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác đối với chi phí phát sinh để sửa chữa chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax 128gb màu tím có số IMEI 1: 359056817117681, IMEI 2: 359056816337389.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc kéo. Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/01/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 425.000 đồng (Bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo Trần Văn H, bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà