

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **681 /2017/HSPT**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 14-9- 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Phở

Ông Ngô Tiến Phong

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Khoa - Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 650 /2017/HSPT ngày 25 tháng 8 năm 2017 với bị cáo Vương Danh K do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 202/2017/HSST ngày 19/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Tr, Hà Nội

Bị cáo có kháng cáo: **Vương Danh K**, sinh năm 1990, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú thôn Đ, xã T, huyện Ch, Hà Nội; nghề nghiệp tự do; trình độ văn hóa 9/12; con ông Vương Danh L và bà Vũ Thị B; tiền án, tiền sự không; Bị tạm giam từ ngày 13/3/2017 đến nay; có mặt tại phiên tòa

Người bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 1994; trú tại xã H, huyện Th, tỉnh Thái Bình – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tr, Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tr, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 13/3/2017, Vương Danh K ngồi uống rượu cùng bạn tại quán "Lầu Điều Cày" số 267 Trần Đại Nghĩa, phường Đ, quận Tr, Hà Nội, đến khoảng 23 giờ cùng ngày, thấy anh Ngô Văn H đi đổ rác qua, K chạy ra chửi "Đ.mẹ hôm trước mày bảo bãi xe là của mày à?". Thấy anh H không nói gì, K chạy tới đập vào người anh Hưng nhưng anh Hưng bỏ chạy được. Thấy K đuổi theo, anh Hưng cầm 02 thanh sắt (dài khoảng 60 cm, đầu sắc nhọn dùng để xiên vịt) giơ lên chống đỡ. K chửi bới, giăng 2 thanh sắt trên tay Hưng thì mọi người trong quán can ngăn nên K chạy về quán "Lầu điều cày" lấy 01 con dao (dài khoảng 30cm, đầu nhọn) chạy sang quán Phúc Vịt tìm anh Hưng. Thấy cửa xếp đóng, K dùng chân đạp, kéo cửa thì thấy anh Nguyễn Đức A là giúp việc bê chậu nước. Nhận ra Đức A là một trong những người vừa can ngăn, K nói "A mày đây rồi" sau đó xông lên, dùng tay phải cầm dao chém 01 nhát vào vùng vai trái Đức A. Anh Đức A giơ tay lên đỡ thì K tiếp tục chém nhiều nhát vào cánh tay phải và vào người anh Đức A. Khi thấy anh Đức A chảy nhiều máu, ngã xuống nền nhà thì K cầm dao đi ra ngoài.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 319 ngày 19/4/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Đức A là 25%.

Ngày 27/3/2017, ông Vương Danh L là bố đẻ Vương Danh K đã bồi thường cho anh Nguyễn Đức A 35.000.000 đồng. Anh Nguyễn Đức A không yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 202/2017/HSST ngày 19.7.2017 của Tòa án nhân dân quận Tr, Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vương Danh K phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Vương Danh K 04 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/7/2017, bị cáo Vương Danh K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo, người bị hại; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, mặc dù không có mâu thuẫn trực tiếp với người bị hại nhưng bị cáo đã dùng dao chém người bị hại nhiều nhất gây tổn hại sức khỏe 25%. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 04 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm; lời khai của người bị hại; kết luận giám định thương tích số 319/KLGD ngày 19/4/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 13/3/2017, tại quán "Phúc Vịt" số 269 phố Trần Đại Nghĩa, phường Đ, quận Tr, Hà Nội, mặc dù không có mâu thuẫn với người bị hại nhưng anh Nguyễn Đức A là người đã can ngăn bị cáo trong lúc xô xát với anh Ngô Văn H nên bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất vào cánh tay phải và vào người anh Nguyễn Đức A, gây tổn hại 25% sức khỏe của người bị hại. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự với 02 tình tiết định khung (dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ) qui định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, mặc dù không có mâu thuẫn trực tiếp với người bị hại nhưng bị cáo đã dùng dao chém người bị hại nhiều nhất vào vùng cổ, ngực, tay, đầu gối gây tổn hại 25% sức khỏe nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 04 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Theo qui định của pháp luật, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự :

Xử phạt bị cáo Vương Danh K 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27.2.2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vương Danh K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 14/9/2017.

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

