

Bản án số: 13/ 2020/ HS - ST

Ngày: 22 - 4 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đồng Thị Vân Anh

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/ 2020/ TLST - HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn C**, sinh ngày 10/01/1979, tại: Thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Làng Sắn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Dương Văn Ti (đã chết) và bà: Phạm Thị D; bị cáo có vợ là: Phạm Thị N – sinh năm 1978, có 03 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm sinh năm 2010.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01. Ngày 30/12/2019, bị Công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Mức phạt 2.500.000đ.

Nhân thân:

- Năm 2002, Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố Sông Công) xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách về tội *Trộm cắp tài sản*.

- Năm 2016, bị Chủ tịch UBND phường Bách Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *Xâm hại đến sức khỏe của người khác*. Mức phạt 2.500.000đ.

- Năm 2018, Công an thành phố Sông Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Mức phạt 750.000đ.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/01/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

-Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn C:

Bà Hoàng Thị Hạnh, sinh năm 1951 - Luật sư, cộng tác viên Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên.(Có mặt).

- *Người bị hại:* Ông Đào Xuân Sang, sinh năm 1968; Trú tại: Tổ dân phố Làng Sắn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Phạm Thị D, sinh năm 1954; Trú tại: Tổ dân phố L, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.(Có mặt).

Anh Dương Văn N, sinh năm 1990; Trú tại: Tổ dân phố L, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.(Có mặt).

- Người làm chứng:

Bà Đinh Thị S, sinh năm 1962; Trú tại: Tổ dân phố Làng Sắn, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt).

Chị Đỗ Thị C sinh năm 1973; Trú tại: Tổ dân phố Làng Sắn, phường B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21^h 20' ngày 05/01/2020, sau khi đi uống rượu về Dương Văn C sang nhà bà Phạm Thị Dung (là mẹ đẻ C và ở cùng tổ dân phố với C) để tìm Dương Thị Thảo là em gái ruột của C mới từ Hà Nội về thăm mẹ, mục đích C muốn Thảo viết giấy xác nhận đã vay tiền của C trước đó. Khi tới nơi C thấy nhà bà Dung đã đóng cửa, C gọi nhưng không ai trả lời. Cho rằng bà Dung cố tình không mở cửa nên C nhét ở sân nhà 01 thanh gỗ dài khoảng 1,2m, rộng khoảng 10cm đập vào cánh cửa làm nứt vỡ 03 cánh cửa chính nhà bà Dung, thấy C hung hăng, thách thức và xúc phạm gia đình nên anh Dương Văn Nguyên (em trai ruột của C) và chị Phạm Thị

Hồng (vợ Nguyên) ra can ngăn, khuyên bảo C đồng thời gọi điện thoại trình báo Công an phường Bách Quang xem xét, giải quyết, còn Nguyên đưa C về nhà. Sau khi C về đến nhà thì có ông Đào Xuân Sang là bảo vệ tổ dân phố Làng Sắn và bà Đinh Thị Sao là tổ trưởng tổ dân phố Làng Sắn đến gặp C hỏi sự việc xảy ra và khuyên can thì C yêu cầu bà Sao, ông Sang trả lời cho C biết “*ai là người đã báo cho bà Sao, ông Sang đến để giải quyết việc gia đình của C làm mất danh dự của C*”, bà Sao, ông Sang trả lời được Công an phường báo đến giải quyết, thấy vậy C không đồng ý vẫn chửi mắng ông Sang và bà Sao, sau đó bà Sao ra về nhà trước, còn ông Sang ngồi tại bàn uống nước nhà C. Tại đây C tiếp tục hỏi ông Sang phải nói rõ cho C biết ai là người đã báo cho ông biết sự việc gia đình C, ông Sang không nói gì, do bức tức ông Sang không nói nên C đứng dậy lấy con dao quắm ở gầm tủ lạnh ra và tiếp tục hỏi “*chú phải viết vào giấy ai là người báo*” ông Sang trả lời “*không biết được*”, thì C trả lời “*thế thì chú không về được*” đồng thời dùng dao chém một nhát vào vùng cổ chân bên phải khiến ông Sang bị thương chảy máu và được đưa đi điều trị ở Bệnh viện C Thái Nguyên từ ngày 05/01/2020 đến ngày 18/01/2020 thì ra viện .

Sau khi vụ việc xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an phường Bách Quang đến lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng gồm: 01 con dao (dạng dao quắm) dài 90cm, phần chuôi dao bằng kim loại màu đen, đường kính 2,7cm; 01 thanh gỗ KT (120x10x4) cm, đồng thời báo cáo và chuyển vụ án đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 07/01/2020, ông Đào Xuân Sang có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự, khởi tố Dương Văn C về tội *Cố ý gây thương tích* theo quy định pháp luật. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công thành phố Sông Công ra Quyết định trưng cầu giám định, đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Đào Xuân Sang. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 07/TgT ngày 07/01/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận ông Đào Xuân Sang: *Vết thương căng chân (P) đứt mạch hãm gân gấp, tổn thương động tĩnh mạch chày sau, tổn thương đứt gân gấp ngón I, tổn thương thần kinh chày sau, vỡ mắt cá trong, có 01 sẹo vết thương phần mềm KT nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do vật có cạnh sắc gây nên.*

Căn cứ vào Bản kết luận số 07/TgT ngày 07/01/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Đào Xuân Sang hiện tại là 16% (*mười sáu phần trăm*), chưa đánh giá được hạn chế, vận động do tổn thương đứt mạch hãm gân gấp, đứt gân gấp ngón I chân (P).

Ngày 25/02/2020 Cơ quan CSĐT Công thành phố Sông Công ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 31, đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên giám định bổ sung pháp y về thương tích đối với ông Đào Xuân Sang.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 102/TgT ngày 28/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận ông Đào Xuân Sang: *Vết thương phức tạp căng chân (P): Gãy mắt cá trong chân (P), đứt mạc hãm gân gấp, đứt gân gấp ngón I, đứt cơ chày sau, tổn thương động tĩnh mạch và thần kinh chày sau, có 01 sẹo vết thương phần mềm KT nhỏ. Hiện tại hạn chế vận động khớp cổ chân. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên sau khi điều trị ra viện hiện tại là: 29% (Hai mươi chín phần trăm).*

Kết luận định giá tài sản số 10 ngày 02/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công, kết luận: *03 ô cửa gỗ lim ta kích thước (85x16)cm; (85x24)cm; (85x21)cm đã qua sử dụng có giá trị là: 1.341.800đ (một triệu, ba trăm bốn mươi một nghìn, tám trăm đồng chẵn).*

Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án:

Đối với các dấu vết máu thu giữ tại hiện trường được niêm phong, ký hiệu lần lượt là M1, M2, M3 được chuyển theo hồ sơ vụ án. Còn 01 con dao (dạng dao quắm) dài 90cm, phần chuôi dao bằng kim loại được hàn nối với ống kim loại màu đen, đường kính 2,7cm, chuôi dao và ống kim loại dài 60cm được chuyển bảo quản theo đúng quy định quản lý vật chứng. Đối với thanh gỗ kích thước (120x10x4)cm, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của bà Phạm Thị Dung, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Dung quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đào Xuân Sang yêu cầu bị cáo C bồi thường các khoản với tổng số tiền là **67.800.00đ**. Đến nay, gia đình C đã bồi thường cho ông Sang số tiền là 37.200.000 đồng.

Tại phiên tòa, ông Sang không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường thêm khoản tiền nào nữa.

Trong vụ án, Dương Văn C còn có hành vi Cố ý làm hư hỏng 03 ô cửa gỗ lim giá trị thiệt hại là 1.341.800đ và có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với bà Phạm Thị Dung. Tại phiên tòa bà Dung không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường khoản nào.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc như đã nêu ở trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, bị hại Đào Xuân Sang có ý kiến xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 21/ CT - VKS ngày 31/ 3/ 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Dương Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo C từ 36 đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo bà bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công.

Về án phí: Miễn án phí hình sự cho bị cáo C vì gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị miễn án phí hình sự đối với bị cáo C; xem xét đến điều kiện hoàn cảnh: bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là gia đình hộ nghèo để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Đại diện Viện kiểm sát tranh luận đề nghị giữ nguyên mức hình phạt đã đề nghị đối với bị cáo.

Các bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng, đến nay bị cáo đã nhận thức được lỗi làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng có mặt tại nơi xảy ra vụ việc, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng

thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được, có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22^h 30 phút ngày 05/01/2020, tại Tổ dân phố Làng Sắn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, do không làm chủ được hành vi, Dương Văn C đã có hành vi dùng dao quắm gây thương tích cho ông Đào Xuân Sang, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm...;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 05/12 thì ở nhà làm ăn sinh sống từ đó đến nay.

Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2012 đã từng bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”, năm 2016 và 2018 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác và hành vi đánh nhau.

Bị cáo có 01 tiền sự: Năm 2019 bị công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã tác động, nhờ gia đình thỏa thuận bồi thường cho người bị hại, số tiền là 37.200.000 đồng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên cùng được hưởng các

tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại và người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo là người có nhân thân xấu, trước đây đã 01 lần bị kết án phạt tù về tội do lỗi cố ý và rất nhiều lần có hành vi vi phạm và đã bị xử lý hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và hành vi đánh nhau. Nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xét xử phạt bằng hình phạt phạt tù, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo đủ điều kiện răn đe, phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến hậu quả mức độ tổn thương cơ thể của người bị hại, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, để xét xử mức án phù hợp.

Trong vụ án, Dương Văn C còn có hành vi Cố ý làm hư hỏng 03 ô cửa gỗ lim giá trị thiệt hại là 1.341.800đ và có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với bà Phạm Thị Dung. Xét thấy hành vi trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính đối với C là phù hợp.

Anh Dương Văn Nguyên là người đại diện gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 37.200.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay anh Nguyên không có ý kiến, cũng như không yêu cầu bị cáo C phải trả số tiền này nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, gia đình bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Ngoài ra, bị cáo C còn có hành vi Cố ý làm hư hỏng 03 ô cửa gỗ lim giá trị thiệt hại là 1.341.800đ của bà Dung, tại phiên tòa bà Dung cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, không xem xét giải quyết.

[4] Về đồ vật liên quan và vật chứng của vụ án: Đối với các dấu vết máu thu giữ tại hiện trường được niêm phong, ký hiệu lần lượt là M1, M2, M3 được chuyển theo hồ sơ vụ án. Còn 01 con dao (dạng dao quắm) dài 90cm, phần chuôi dao bằng kim loại được hàn nối với ống kim loại màu đen, đường kính 2,7cm, chuôi dao và ống kim loại dài 60cm được chuyển bảo quản theo đúng quy định quản lý vật chứng là công cụ thực hiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với thanh gỗ kích thước (120x10x4)cm, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của bà Phạm Thị Dung, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Dung quản lý, sử dụng là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo C bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, bị cáo là gia đình hộ nghèo, tại phiên tòa, người bào chữa xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ theo quy định tại điểm **đ khoản 1 Điều 12** Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo C.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Văn C** phạm tội *Cố ý gây thương tích*.

***Xử phạt:** bị cáo Dương Văn C 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2020.

***Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo và bị hại số tiền 37.200.000 đồng. Việc bồi thường đã thực hiện xong do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

6. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong kí hiệu D chứa 01 con dao (loại dao quắm) dài khoảng 90cm, phần chuôi dao bằng kim loại được hàn nối với ống kim loại màu đen đường kính 2,7cm, chuôi dao và ống kim loại dài khoảng 60cm.

(tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/4/2020 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

7. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo C.

8. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo; bị hại, NLQ;
- UBND phường Bách Quang.
- (Thông báo kết quả xét xử);*
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bình

