TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒN ĐẤT** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HSST
Ngày: 22 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒN ĐẤT, TỈNH KIÊN GIANG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Cẩm Tú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Dũng.

2. Bà Đinh Thị Phương Lan.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thành Minh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hậu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 3 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023, đối với:

1. Các bị cáo:

1.1. Nguyễn Quốc H, sinh ngày: 19/11/2000 tại tỉnh KG; nơi cư trú: tổ 10 khu phố TC, thị trấn SS, huyện HĐ, tỉnh KG; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Cao Thị L; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/10/2021 đến ngày 29/4/2022 và biện pháp tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 29/10/2021 đến ngày 29/01/2022; có mặt.

1.2. Chiêm Văn Huệ Ch sinh ngày 11/4/2001 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: khu phố TC, thị trấn SS, huyện HĐ, tỉnh KG; nghề nghiệp: Ngư phủ; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Chiêm Văn Đ và bà Nguyễn Thị K; bị cáo có vợ và 01 đứa con; tiền án,

tiền sự: Không; nhân thân: Không tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/10/2021 đến ngày 28/4/2022 và biện pháp tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 28/01/2022 đến ngày 28/4/2022; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vào thời gian khoảng tháng 09/2021 Nguyễn Quốc H đi ngư phủ cho một chủ ghe ở Phú Quốc (H không biết tên chủ ghe) thì quen biết N đi ngư phủ Ch ghe với H (H không biết họ tên và địa chỉ cụ thể của N). Khi ở trên ghe biết N là người có ma túy nên H đã nhiều lần hỏi chia (mua) ma túy của N để sử dụng. Vào khoảng 16 giờ ngày 20/9/2021 khi ghe vào bờ, N hỏi mượn H 300.000 đồng, H cho N mượn và nói không phải trả tiền, khi nào cần H điện thoại lấy ma túy, N đồng ý. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày H điện thoại cho N hỏi có ma túy đưa cho H, N kêu H đi ra thành phố Rạch Giá đi qua Cầu số 2 đến con hẻm điện thoại cho N, N sẽ kêu người giao ma túy cho H. Sau khi điện thoại cho N, H diện thoại cho Chiêm Văn Huệ Ch (Ch là bạn của H và đã cùng H sử dụng Ch ma túy nhiều lần), H nói với Ch "mày lấy xe chở tao đi Rạch Giá lấy ma túy về sử dụng". Ch đồng ý và lấy xe mô tô biển kiểm soát 68D1-455.85 do Ch đứng tên chủ sở hữu chở H đi Rạch Giá lấy ma túy. Ch điều khiển xe chở H đến chợ Cầu số 2 thuộc ấp Hưng Giang, xã Mỹ Lâm gặp chốt kiểm dịch Covid-19. Do không có giấy tờ và lý do để qua chốt kiểm dịch nên Ch và H đã cất giấu xe vào một nhà dân gần chốt kiểm dịch. Sau đó, H và Ch đi bộ đến chốt kiểm dịch, trình báo xin đi về nhà ở thành phố Rạch Giá nên được lực lượng trực tại chốt cho đi qua chốt. H và Ch đi bộ đến con hẻm đường đan gần cầu số 2 thuộc phường VQ, thành phố RG thì H điện thoại cho N nói đã đến đầu hẻm. N kêu H đi vào hẻm có người đến giao ma túy, H kêu Ch đứng đợi đầu hẻm. H đi vào trong hẻm khoảng 50m, đứng đợi khoảng 15 phút thì có một thanh niên điều khiển xe mô tô đến (H không biết họ tên, địa chỉ và biển số xe của người này) chạy đến gặp H hỏi "Em có phải là em của anh N không", H trả lời "phải". Người thanh niên đưa cho H 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa ma túy, H lấy gói ma túy cất giấu vào trong nón bảo hiểm, đội trên đầu sau đó đi ra chỗ Ch đứng đợi nói với Ch "tao lấy được đồ rồi", Ch hiểu H đã lấy được ma túy, sau đó H cùng Ch đi bộ về.

Khi đi qua cầu số 2, H và Ch đi vào đoạn đường đan dưới chân Cầu số 2 vòng ra phía sau chợ Cầu số 2 để tránh chốt kiểm soát dịch bệnh Covid-19. Đến cổng rào An ninh trật tự cách chốt khoảng 50m, H và Ch chui qua cổng rào thì bị lực lượng trực chốt phối hợp với Công an xã ML phát hiện, kiểm tra thu giữ gói ma túy mà H giấu trong nón bảo hiểm. Lực lượng kiểm tra trên người của Ch thu giữ 01 (một) gói

nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh bột màu trắng. Quá trình điều tra, H và Ch đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Về vấn đề khác:

- Vật chứng trong vụ án thu giữ được bao gồm: 400.000 đồng tiền VND; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, màu xanh vàng, biển kiểm soát 68D1-455.85; 01 điện thoại di động (ĐTDĐ) hiệu OPPO màu vàng Gold, màn hình bị bể, đã qua sử dụng; 01 ĐTDĐ Nokia, loại bàn phím, màu đen, đã qua sử dụng (CODE0592166); 01 ĐTDĐ Nokia, loại phím, màu đen, đã qua sử dụng (CODE 23 KIG74VN00); 01 phong bì màu trắng được niêm phong, có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số: 893/2021/mẫu 01" và các chữ ký ghi họ tên: Người chứng kiến Phan Minh Khả, Giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, bên trong phong bì có chứa 0,1076 gam Methamphetamine còn lại sau giám định; 01 phong bì màu trắng được niêm phong, có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, Niêm phong mẫu vật, vụ số: 893/2021/mẫu 02" và các chữ ký ghi họ tên: Người chứng kiến Phan Minh Khả, Giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, bên trong phong bì có chứa bao đựng gói mẫu niêm phong gửi giám định, chất bột màu trắng đã sử dụng hết cho giám định; 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu đen, có lưỡi trai bằng nhựa màu đen hiệu Sơn Tùng; 01 mũ bảo hiểm dạng nữa đầu màu xanh đen, hiệu Nón Sơn, có lưỡi trai bằng nhựa mềm màu đen.

- Tại bản kết luận giám định số 893/KL-KTHS ngày 29/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đã kết luận:

Mẫu 1: Thu trên người của Nguyễn Quốc H các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất chứa trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma tuý, loại Mathamphetamine. Khối lượng 0,1719 gam.

Mẫu 2: Thu trên người của Chiêm Văn Huệ Ch chất bột màu trắng chứa trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đi giám định không phải là chất ma tuý. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0122 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Quốc H, Chiêm Văn Huệ Ch.

Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản cáo trạng số 10/CT-VKS-HĐ ngày 12/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất đã truy tố các bị can H, Ch về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (BLHS).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo H, Ch đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng:

Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt các bị cáo Nguyễn Quốc H, Chiêm Văn Huệ Ch từ 01 (năm) đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng của vụ án đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS):

Trả cho bị cáo H 01 ĐTDĐ hiệu OPPO màu vàng Gold; tịch thu sung quỹ 01 ĐTDĐ Nokia (CODE0592166) và 01 ĐTDĐ Nokia (CODE 23 KIG74VN00).

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu đen, có lưỡi trai bằng nhựa màu đen hiệu Sơn Tùng; trả cho bị cáo Ch 01 mũ bảo hiểm dạng nữa đầu màu xanh đen, hiệu Nón Sơn, có lưỡi trai bằng nhựa mềm màu đen; tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau khi giám định.

Trả cho bị cáo Ch 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, màu xanh vàng, biển kiểm soát 68D1-455.85; trả cho bị cáo H số tiền là 300.000 đồng VND và trả cho bị cáo Ch số tiền là 100.000 đồng VND theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3941.0.1019593.00000 của Phòng tài chính kế hoạch huyện Hòn Đất ngày 02/3/2022.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo H, Ch khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã nhận thấy hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm quay về giúp ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Căn cứ theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xét thấy Cơ quan điều tra Công an huyện Hòn Đất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Vào ngày 20/9/2021 Nguyễn Quốc H liên hệ với N mua ma túy sau đó cùng với Chiêm Văn Huệ Ch đi đến thành phố Rạch Giá lấy 01 (một) gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,1719 gam (Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73. 2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ). Sau khi mua được ma tuý H cất giấu trong nón bảo hiểm đội trên đầu đi về đến khu vực ấp HG, xã ML, HĐ, KG thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ gói ma túy trên. Tại phiên tòa các bị cáo xác định mục đích mua ma túy để sử dụng chứ không bán lại cho đối tượng khác, bị cáo Ch được bị cáo H cho sử dụng ma túy mà không phải trả cho bị cáo H bất kỳ lợi ích nào về vật chất hay tinh thần.

Các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng xét thấy là đồng phạm giản đơn, không có người chủ mưu, tổ chức.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Tại bản kết luận giám định số 893/KL-KTHS ngày 29/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đã kết luận:

Mẫu 1: Thu trên người của Nguyễn Quốc H các hạt tinh thể rắn màu trắng không đồng nhất chứa trong 01 (một) gói nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma tuý, loại Mathamphetamine. Khối lượng 0,1719 gam.

Mẫu 2: Thu trên người của Chiêm Văn Huệ Ch chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) gói nylon được niêm phong gửi đi giám định không phải là chất ma tuý. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0122 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018 NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Căn cứ quy định khoản 1 Điều 12 BLHS thì các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Đối chiếu hành vi của các bị cáo với các quy định của pháp luật đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự thể hiện có nhân thân tốt. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo Ch, H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên có căn cứ cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS 2015 thì: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng, chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát:

Trả cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng Gold; trả cho bị cáo Ch 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, màu xanh vàng, biển kiểm soát 68D1-455.85 theo Quyết định chuyển vật chứng số 03/QĐ-VKS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; trả cho bị cáo Ch 01 (một) mũ bảo hiểm dạng nữa đầu màu xanh đen, hiệu Nón Sơn, có lưỡi trai bằng nhựa mềm màu đen; trả cho bị cáo H số tiền là 300.000 đồng VND và trả cho bị cáo Ch số tiền là 100.000 đồng VND theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3941.0.1019593.00000 của Phòng tài chính kế hoạch huyện Hòn Đất ngày 02/3/2022.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ Nokia (CODE0592166) và 01 ĐTDĐ Nokia (CODE 23 KIG74VN00).

Tịch thu tiêu hủy 01mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu đen, có lưỡi trai bằng nhựa màu đen hiệu Sơn Tùng và mẫu vật còn lại sau khi giám định.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo H, Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Đối với người thanh niên tên N bán ma tuý cho Nguyễn Quốc H và người thanh niên giao ma tuý cho H, địa điểm giao dịch trên địa bàn Thành phố Rạch Giá. Quá trình điều tra chưa xác định được họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát

điều tra đã trao đổi thông tin, đang phối hợp với Công an Thành phố Rạch Giá để điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 9, Điều 38, Điều 47, Điều 48, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Khoản 2 Điều 136, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc H, Chiêm Văn Huệ Ch phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành hình phạt.

Xử phạt Chiêm Văn Huệ Ch 01 (một) năm 06 (sáu) tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành hình phạt.

2. Về xử lý vật chứng:

Trả cho bị cáo H 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng Gold; trả cho bị cáo Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Raider, màu xanh vàng, biển kiểm soát 68D1-455.85 theo Quyết định chuyển vật chứng số 03/QĐ-VKS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; trả cho bị cáo Ch 01 (một) mũ bảo hiểm dạng nữa đầu màu xanh đen, hiệu Nón Sơn, có lưỡi trai bằng nhựa mềm màu đen; trả cho bị cáo H số tiền là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng VND và trả cho bị cáo Ch số tiền là 100.000 (một trăm nghìn) đồng VND theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3941.0.1019593.00000 của Phòng tài chính kế hoạch huyện Hòn Đất ngày 02/3/2022.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Nokia (CODE0592166) và 01 (một) điện thoại di động Nokia (CODE 23 KIG74VN00).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu đen, có lưỡi trai bằng nhựa màu đen hiệu Sơn Tùng; 01 phong bì màu trắng được niêm phong, có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số: 893/2021/mẫu 01" và các chữ ký ghi họ tên: Người chứng kiến Phan Minh Khả, Giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, bên trong phong

bì có chứa 0,1076 gam Methamphetamine còn lại sau giám định; 01 phong bì màu trắng được niêm phong, có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số: 893/2021/mẫu 02" và các chữ ký ghi họ tên: Người chứng kiến Phan Minh Khả, Giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, bên trong phong bì có chứa bao đựng gói mẫu niêm phong gửi giám định, chất bột màu trắng đã sử dụng hết cho giám định.

3. Về án phí:

Các bị cáo H, Ch mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui đinh tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Viện kiểm sát huyện;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Ủy ban nhân dân xã;
- Bị cáo;
- Lưu.

Lê Cẩm Tú