

Bản án số: 18/2017/HSST
Ngày 24 tháng 5 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Hoàng Văn Tuyền**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lò Văn Dưỡng** và ông **Vàng Xuân Tỉnh**

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà: Ông **Cà Văn Thanh** - Kiểm sát viên

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Trần Quốc Huy** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 24 tháng 5 năm 2017, tại Nhà văn hóa bản kéo, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2017/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo sau đây:

Vì Thị Đ(tên gọi khác Vì Thị N) - Sinh năm 1982, tại huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Kéo, xã Púng Bính, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Con ông Vì Văn S(đã chết) và bà Vì Thị S3; bị cáo có chồng và 2 con
Tiền án, tiền sự: không

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2016 cho đến nay; Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Tòng Văn Minh** – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La; có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 31 tháng 12 năm 2016, tại khu vực bản Kéo, xã Púng Bính, Công an huyện Sốp Cộp đã bắt quả tang Vì Thị Đ có hành vi bán chất ma túy cho Vì Văn M; vật chứng thu được gồm: Thu tại túi quần đang mặc của Vì Văn M 04 gói nilon màu xanh, bên trong mỗi gói đều chứa các viên nén màu hồng, nghi là ma túy tổng hợp; Thu giữ của Vì Thị Đ 700.000 đồng; Các đối tượng bị dẫn giải đến cơ quan công an để làm rõ.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận: Ngày 30/12/2016, trong khi đi làm ruộng đã gặp và mua của người đàn ông không quen biết 7 viên ma túy tổng hợp được gói thành 4 gói nilon màu xanh, mục đích mua để chữa bệnh cho trâu, sau khi mua được mang về nhà cất dấu; ngày 31/12/2016, mang số ma túy trên đi chữa bệnh cho trâu, khi đi đến khu vực ruộng Nà Pá thì gặp và đã bán cho Vì Văn M 7 viên ma túy tổng hợp được với giá 700.000 đồng, khi vừa mua bán xong thì bị phát hiện và bị bắt giữ.

Ngày 03/01/2017, cơ quan điều tra đã mở niêm phong cân tịnh, xác định 7 viên nén màu hồng thu của Vì Văn M có trọng lượng là 0,68 gam, bao gồm:

- Gói nilon màu xanh thứ nhất có 2 viên màu hồng, có trọng lượng là 0,20gam; đã lấy toàn bộ làm mẫu giám định lấy ký hiệu M1
- Gói nilon màu xanh thứ hai có 2 viên màu hồng, có trọng lượng là 0,20gam đã lấy toàn bộ làm mẫu giám định lấy ký hiệu M2
- Gói nilon màu xanh thứ ba có 2 viên màu hồng, có trọng lượng là 0,19gam đã lấy toàn bộ làm mẫu giám định lấy ký hiệu M3
- Gói nilon màu xanh thứ tư có 1 viên màu hồng, có trọng lượng là 0,09gam, đã lấy toàn bộ làm mẫu giám định lấy ký hiệu M4

Kết luận giám định số 143/KLMT ngày 06 tháng 01 năm 2017 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La, kết luận: *Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3, M4 là chất ma túy; loại chất Methamphetamine; mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Cáo trạng số 11/KSĐT - MT ngày 11 tháng 4 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, đã truy tố Vì Thị Đ về tội *Mua bán trái phép chất ma túy* theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội *Mua bán trái phép chất ma túy*; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194 và điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù giam; tịch thu 700.000 đồng để sung quy nhà nước và đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang do công an Sốp Cộp lập, biên bản niêm phong cân tịnh và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Bị cáo đã mua, cất dấu chất ma túy rồi trực tiếp bán cho người khác, hành vi đó đã cấu thành tội *Mua bán trái phép chất ma túy*; Bị cáo chỉ bán cho một người và số lượng ma túy không lớn, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố bị cáo về tội *Mua bán trái phép chất ma túy* theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi mua, cất dấu chất ma túy để bán cho người khác của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; số lượng ma túy bị cáo mua bán tuy không lớn, nhưng nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ lây lan, phát tán, trôi nổi trong xã hội, làm cho tệ nạn ma túy tại địa phương ngày càng phức tạp, gây mất trật tự an toàn xã hội và nếu được đưa vào cơ thể con người sẽ gây huỷ hoại sức khỏe cộng đồng; Do đó, bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo cho rằng gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, giúp cơ quan điều tra làm rõ nội dung vụ án đề nghị áp dụng điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình cho bị cáo; xét thấy ý kiến của người bào chữa là có căn cứ cần chấp nhận; do đó bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự;

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội về ma túy, do đó phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo.

Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo là đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý về hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên chưa có căn cứ để xử lý ở vụ án này; đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

Đối với Vi Văn M là người trực tiếp mua ma túy của bị cáo, nhưng do số lượng ít, chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, việc cơ quan điều tra đã xử lý hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Vật chứng của vụ án là 7 viên nén màu hồng có trọng lượng là 0,68 gam, đã sử dụng hết trong quá trình giám định; đối với 700.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu để sung quỹ nhà nước theo quy định của điểm c khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, lẽ ra ngoài hình phạt tù, bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo qui định của khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự; nhưng xét thấy bị cáo đang có khó khăn về kinh tế, sẽ không có điều kiện thi hành, do đó sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Vì Thị Đ**(tên gọi khác Vì Thị N) phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*.

Áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự; *Xử phạt: Vì Thị Đ 24(Hai bốn) tháng tù*; Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 31 tháng 12 năm 2016.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu để sung quỹ nhà nước: 700.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 13 tháng 4 năm 2017 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp và Công an huyện Sốp Cộp.

Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Vì Thị Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nơi Nhận

- Bị cáo
- VKS sốp Cộp
- Tòa án tỉnh
- Công an SC
- CC Thi hành án DS
- Sở tư pháp SL
- lưu hồ sơ vụ án
- Lưu án

Hoàng Văn Tuyền