TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN B** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày: 20-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Đào
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Hoàng Thị Bảo Anh – Hiệu trưởng Trường THCS Lý Tự Trọng.
Ông Nguyễn Minh Nam – Bí thư Đoàn thanh niên xã Bắc Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Diễm - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phan Đăng Định - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Trung K,** sinh ngày 16/6/2006. Tại Đồng Nai.

Tên gọi khác: Bin.

Nơi cư trú: Số 203/53, khu phố 4, phường Tân Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: Cưa cây; con ông Võ Thành Trung và bà Hồ Thúy Hồng. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 24/10/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

Bị hại: Anh **Nguyễn Hoàng Minh Nh**, sinh ngày 28/11/2007.

Địa chỉ: Ấp Tân Bình, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Nguyễn Quốc Th**, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Ấp Tân Bình, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo Kiên có mặt, anh Nhật, ông Thắng vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 23/02/2024 sau khi đã uống rượu, bia, Võ Trung K, Lê Thòng Ngọc H, Phạm Văn Lâm rủ nhau đi chơi. Hưng điều khiển xe mô tô biển số 60F2 – 443.35 chở Lâm và K ngồi sau. Kiên có mang theo 01 con dao thái lan cán vàng dài khoảng 20cm. Khi đi qua khu vực cửa hàng tiện lợi CoCo (đối diện cổng

sau sân vận động huyện Trảng Bom) thuộc khu phố 5, thị trấn Trảng Bom. Hưng thấy anh Nguyễn Hoàng Minh Nh và anh Nguyễn Đăng T đang ngồi uống nước ở vỉa hè trước cửa hàng tiện lợi CoCo. H cho rằng anh Nhật và anh Tiến nhìn đểu Hưng nhưng Hưng không nói gì. Sau đó, Hưng chở Lâm và Kiên đi ra khu vực khu công nghiệp Bàu Xéo, lúc này Hưng kể cho Lâm và Kiên nghe về việc thấy anh Nhật và anh Tiến nhìn đểu nên cả bọn rủ nhau quay lại đánh anh Nhật và anh Tiến. Khi quay lại gần cửa hàng tiện lợi CoCo thì thấy anh Nhật và anh Tiến vẫn còn ngồi uống nước ở vỉa hè, Kiên nhảy xuống xe cầm dao đâm về phía anh Nhật nhưng không trúng. Anh Nhật và anh Tiến bỏ chạy về hướng cổng trường đại học Lâm Nghiệp nên Hưng, Lâm và Kiên chạy đuổi theo khoảng 20m thì anh Tiến chạy quay lại. Kiên cầm dao đâm về phía anh Tiến nhưng không trúng, anh Tiến tiếp tục bỏ chạy cùng lúc đó Hưng, Lâm đuổi theo anh Nhật. Anh Nhật chạy lên vỉa hè thì bị Lâm dùng nón bảo hiểm, Hưng dùng tay, chân để đánh anh Nhật. Trong lúc đánh nhau anh Nhật làm rơi điện thoại Iphone 13 xuống đường (Anh Nhật không biết rơi lúc nào và ai là người lấy điện thoại), sau khi không đánh được anh Tiến thì Kiên chạy lại chỗ anh Nhật và phát hiện chiếc điện thoại Iphone 13 rơi xuống đường nên đã lén lút lấy chiếc điện thoại của anh Nhật bỏ vào trong túi áo khoác của mình. Tiếp đó, Kiên dùng chân trái đạp trúng vào tay và cầm dao thái lan đâm trúng 01 nhát vào hông phải của anh Nhật. Sau đó, Kiên cùng với Hưng và Lâm lên xe do Kiên điều khiển bỏ chạy về phòng trọ rồi đi ngủ, Kiên không nói cho Hưng, Lâm biết việc Kiên lấy được điện thoại của anh Nhật. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Kiên mang điện thoại vừa chiếm đoạt được của anh Nhật đến tiệm điện thoại "Duy Lam" ở ấp Hòa Bình, xã Đông Hòa, bán cho chị Trần Thụy Ngọc Thanh với giá 1.800.000đ. Số tiền này Kiên đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi xảy ra sự việc anh Nhật đã trình báo sự việc đến Công an thị trấn Trảng Bom. Công an thị trấn Trảng Bom đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Trảng Bom để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) dao thái lan và mũ bảo hiểm K, Lâm dùng để đánh anh Nhật. sau khi xảy ra sự việc thì Kiên, Lâm đã vứt đi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không thu hồi được.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh rêu của anh Nhật bị Kiện trộm cắp Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã thu hồi và trả lại cho anh Nhật.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển số 60H1 - 646.36 Kiên mượn của bà Nguyễn Thị Nga. Bà Nga không biết Kiên sử dụng xe trên để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trả lại cho bà Nga.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trảng Bom đã kết luận: "01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh rêu, trị giá 10.000.000đ".

Về dân sự: Anh Nguyễn Hoàng Minh Nhật đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo Kiên phải bồi thường. Chị Trần Thụy Ngọc Thanh đã nhận lại số tiền 1.800.000đ nên không yêu cầu gì thêm.

Đối với việc Võ Trung K, Lê Thòng Ngọc H, Phạm Văn L có hành vi đánh anh Nhật và anh Tiến. Anh Nhật bị thương tích nhẹ, không phải điều trị, vết thương tự lành, anh Nhật không yêu cầu giám định, không yêu cầu khởi tố đối với Kiên, Hưng, Lâm về hành vi "Cố ý gây thương tích". Gia đình Kiên đã bồi thường cho anh Nhật số tiền 1.000.000đ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định xử phạt hành chính đối với Kiên, Lâm và Hưng.

Đối với việc Võ Trung Kiên, Lê Thòng Ngọc Hưng, Phạm Văn Lâm có hành vi đuổi đánh anh Nhật và anh Tiến ở nơi công cộng nhưng sự việc xảy ra vào đêm khuya, các hộ dân đều đóng cửa, không có người qua lại, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên không có căn cứ xử lý về hành vi gây rối trật tự công cộng đối với Kiên, Hưng và Lâm..

Đối với chị Trần Thụy Ngọc Thanh chủ cửa hàng điện thoại "Duy Lam" khi mua điện thoại của Kiên không biết điện thoại trên do Kiên trộm cắp nên không có cơ sở xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSTB ngày 03/01/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Võ Trung K về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố, bị cáo Võ Trung K phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị, xử phạt bị cáo Võ Trung Kiên mức án từ 08 tháng đến 01 năm tù. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Kiên phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Trung K đã thừa nhận khoảng 02 giờ, ngày 23/02/2024, tại khu phố 5, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Kiên đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh rêu, trị giá 10.000.000đ của anh Nguyễn Hoàng Minh Nh. Sau đó, Kiên bị phát hiện, khởi tố để điều tra, xử lý theo quy định. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Trung K đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi

bổ sung năm 2017 đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng bản thân bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện là thể hiện sự coi thường và bất chấp pháp luật. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức tương xứng với hành vi phạm tội nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt và cũng để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Võ Trung Kiên mới chỉ hơn 17 tuổi nên được áp dụng các quy định chung về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét.

[6] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi sung năm 2017.

[7] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) dao thái lan và mũ bảo hiểm Kiên, Lâm dùng để đánh anh Nhật. sau khi xảy ra sự việc thì Kiên, Lâm đã vứt đi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không thu hồi được.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh rêu của anh Nhật bị Kiện trộm cắp Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã thu hồi và trả lại cho anh Nhật là phù hợp.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, biển số 60H1-646.36 Kiên mượn của bà Nguyễn Thị Nga. Bà Nga không biết Kiên sử dụng xe trên để đi trộm cắp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trả lại cho bà Nga là phù hợp.

[9] Đối với việc Võ Trung Kiên, Lê Thòng Ngọc Hưng, Phạm Văn Lâm có hành vi đánh anh Nhật và anh Tiến. Anh Nhật bị thương tích nhẹ, không phải điều trị, vết thương tự lành, anh Nhật không yêu cầu giám định, không yêu cầu khởi tố đối với Kiên, Hưng, Lâm về hành vi "Cố ý gây thương tích". Gia đình Kiên đã bồi thường cho anh Nhật số tiền 1.000.000đ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định xử phạt hành chính đối với Kiên, Lâm và Hưng là phù hợp.

[10] Đối với việc Võ Trung Kiên, Lê Thòng Ngọc Hưng, Phạm Văn Lâm có hành vi đuổi đánh anh Nhật và anh Tiến ở nơi công cộng nhưng sự việc xảy ra vào đêm khuya, các hộ dân đều đóng cửa, không có người qua lại, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử lý Kiên, Lâm và Hưng về hành vi gây rối trật tự công cộng đối là phù hợp.

[11] Đối với chị Trần Thụy Ngọc Thanh chủ cửa hàng "Duy Lam" khi mua điện thoại của Kiên không biết điện thoại trên do Kiên trộm cắp nên không có cơ sở xử lý là phù hợp.

[12] Về dân sự: Anh Nguyễn Hoàng Minh Nhật đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo Kiên phải bồi thường. Chị Trần Thụy Ngọc Thanh đã nhận lại số tiền 1.800.000đ nên không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[13] Về án phí: Bị cáo Võ Trung Kiên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Trung K (tên gọi khác là Bin) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Võ Trung K (tên gọi khác là Bin) **06 (Sáu) tháng tù**. thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2024.

Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Trung Kiên (tên gọi khác là Bin) phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm hình sự xử công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nhật, ông Thắng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Trảng Bom;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Đào