

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **03/2025 /HS-ST**

Ngày 10/01/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Nguyệt**

Các Hội thẩm nhân dân: 1 - Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2 – Ông **Nguyễn Hà**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thúy Nga** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Phượng** – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 248/2024/TLHS-ST ngày 11/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 537/2024/QĐXXST-HS ngày 27/12/2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T – Sinh ngày 1x/xx/200x; HKTT và nơi ở :Xóm x, xã H, huyện H, tỉnh N; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 197x; vợ con: Không; Theo lý lịch địa phương cung cấp và DCB số 4xx ngày 20/11/2024 tại Công an quận B;

Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B khởi tố, tạm giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận B (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

2. Đàm Đức T – Sinh ngày 3x/xx/200x; HKTT: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh T; Nơi ở : Số x ngách x ngõ 9x đường H, phường M, quận C, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm Văn L, sinh năm 198x và bà Dương Thị T, sinh năm 198x; vợ con: Không. Theo lý lịch địa phương cung cấp và DCB số 360 ngày 23 /08/2024 tại Công an quận B;

Tiền án, Tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/08/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số x – Công an thành phố Hà Nội; Số giam:47xxEx/ Buồng giam 1x. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

Người làm chứng :

1. Anh Trương Minh T - Sinh năm 195x

Địa chỉ: 9x, phố H, quận B, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Trọng T - Sinh năm 1956

Địa chỉ: Số 3x phố H, quận B, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Đức T không có nghề nghiệp nên nảy sinh ý định bán ma túy kiếm lời, Qua mạng xã hội Facebook, T biết và kết bạn với Trần Văn TH sử dụng tài khoản zalo tên “Hoàng T” để mua ma túy, Ngày 17/8/2024, TH nhắn tin cho T để hỏi mua 4.000.000 đồng tiền ma túy Tobacco, TH chuyển khoản trước cho T 3.460.000 đồng từ tài khoản ngân hàng MB Bank số 123456663xxxx đến tài khoản ngân hàng Techcombank số 1204200399xxxx và hẹn T giao dịch tại địa chỉ số 9x đường C. Đến khoảng 13h10 cùng ngày, T mang 38 túi ma túy Tobacco đến điểm hẹn giao cho TH.

Mua được ma túy, TH sử dụng tài khoản Facebook tên “Đức TH” rao bán ma túy trên các trang nhóm Facebook. Ngay sau đó, có người sử dụng tài khoản Zalo tên “Thiên P” nhắn tin hỏi mua 01 túi ma túy “Tobacco” với giá 200.000 đồng. TH đồng ý và mang ma túy đến địa chỉ số 2x đường L để bán cho “Thiên P”. Trong lúc giao dịch với “Thiên P” thì có bạn của “Thiên P” đứng gần đó hỏi mua ma túy và TH đã bán cho bạn của “Thiên P” 03 túi ma túy “Tobacco” với giá 450.000 đồng, Sau đó, TH đến địa chỉ số 9x đường H để bán 05 túi ma túy “Tobacco” với giá 750.000 đồng cho người sử dụng tài khoản Facebook tên “Nguyễn Vũ D”. Khoảng 15h cùng ngày tại cổng làng X, TH bán 01 túi ma túy “Tobacco” cho người sử dụng tài khoản Facebook tên “Kiên A” giá 150.000 đồng. Khoảng 15h30’, TH đem theo 29 túi ma túy “Tobacco” đến địa chỉ số 3x phố H để bán 01 ma túy “Tobacco” với giá 250.000 đồng (trong đó 50.000 đồng tiền ship) cho người sử dụng tài khoản Facebook tên “Phan P”. Khi TH vừa đến trước số 3x phố H thì bị Tổ công tác Công an phường N bắt quả tang cùng vật chứng.

Quá trình điều tra, Đàm Đức TH và Trần Văn T khai nhận đã 04 giao dịch mua bán ma túy “Tobacco”, TH đều thanh toán tiền cho T qua hình thức chuyển khoản ngân hàng. Cụ thể như sau:

- Ngày 12/8/2024, TH mua 04 gói ma túy “Tobacco” của T với giá 400.000 đồng. T thuê người mang đến giao cho TH tại địa chỉ số 9x phố H, phường Y, quận C, Hà Nội

- Ngày 14/8/2024, TH mua 10 gói ma túy “Tobacco” của T với giá 1.000.000 đồng. T thuê người mang đến giao cho TH tại địa chỉ số 9x phố C, phường D, quận C, Hà Nội

- Ngày 14/8/2024, TH mua 10 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 1.000.000 đồng

- Ngày 15/8/2024, TH mua 25 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 2.530.000 đồng. T thuê người mang đến giao cho TH tại địa chỉ số 9x đường H, phường M, quận C, Hà Nội

- Ngày 16/8/2024, TH mua 30 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 3.040.000 đồng. T trực tiếp giao cho TH tại địa chỉ số 9x phố C, phường D, quận C, Hà Nội.

Ngày 10/10/2024, Trần Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B khởi tố, tạm giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đàm Đức TH khai nhận :

- Ngày 12/8/2024, TH mua 04 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 400.000 đồng, bị cáo bán 04 gói ma túy “Tobaco” được hưởng lời 50.000 đồng/01 túi x 04 túi = 200.000 đồng;

- Ngày 14/8/2024, TH mua 10 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 1.000.000 đồng bị cáo bán 10 gói ma túy “Tobaco” được hưởng lời 50.000 đồng/01 túi x 10 túi = 500.000 đồng;

- Ngày 15/8/2024, TH mua 25 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 2.530.000 đồng bị cáo bán 25 gói ma túy “Tobaco” được hưởng lời 50.000 đồng/01 túi x 25 túi = 1.250.000 đồng;

- Ngày 16/8/2024, TH mua 30 gói ma túy “Tobaco” của T với giá 3.040.000 đồng bị cáo bán 30 gói ma túy “Tobaco” được hưởng lời 50.000 đồng/01 túi x 30 túi = 1.500.000 đồng;

- Ngày 17/8/2024 TH bán 09 gói ma túy “Tobaco” được hưởng lời 50.000 đồng/01 túi x 09 túi = 450.000 đồng; Tổng số tiền bị cáo Đàm Đức TH thu lời từ việc bán ma túy 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn).

Cơ quan điều tra thu giữ của Đàm Đức TH:

- 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu vàng (IMEI: 35389810043xxxx, Sim: 0379.077.xxx);

- 01 xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 19L4 – xxxx (SK: 000xxx, SM: 0054xxx)

- Số tiền 1.038.000 đồng

Kết luận giám định số 6106 ngày 26 tháng 8 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Thảo mộc khô bên trong 28 túi nilon màu trắng là đều ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, tổng khối lượng 59,177 gam;

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại MDMA - BUTINACA, khối lượng 0,551 gam”

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn T và Đàm Đức TH đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai nhận của T và TH phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra.

Lời khai nhận của Đàm Đức TH phù hợp tin nhắn thu giữ trong điện thoại của TH nên đủ căn cứ xác định trong ngày 17/8/2024 Đàm Đức TH đã nhiều lần bán ma túy cho người khác.

Đối với người bán ma túy cho Trần Văn T và người mua ma túy của Đàm Đức TH, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được nên không có đủ cơ sở để xử lý.

Đối với xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 19L4 –xxxx, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Đàm Hoàng L (anh ruột TH), anh L cho TH mượn xe, không liên quan đến hành vi phạm tội của TH nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy trên cho anh L.

Tại bản cáo trạng số 251/CT-VKS ngày 06/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt **Trần Văn T** từ 08(tám) năm tù đến 08 (tám) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt **Đàm Đức TH** từ 08(tám) năm tù đến 08 (tám) năm 06(sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/08/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

-Về vật chứng: *Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, tổng khối lượng 59,177 gam; 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại MDMA - BUTINACA, khối lượng 0,551 gam”; 01(một) túi đeo chéo màu đen.*

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu vàng IMEI: 35389810043xxxx, Sim: 0379.077.xxx và số tiền: 1.038.000 đồng của Đàm Đức TH;

Truy thu số tiền 10.430.000 đồng (Mười triệu bốn trăm ba mươi nghìn) bị cáo Trần Văn T đã thu lời từ việc bán ma túy.

Truy thu số tiền 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn) bị cáo Đàm Đức TH đã thu lời từ việc bán ma túy.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với xã hội và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt quả tang cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Trong các ngày 12/8/2024, ngày 14/8/2024, ngày 15/8/2024 và ngày 16/8/2024, Trần Văn T đã nhiều lần bán trái phép ma túy “Tobacco” cho Đàm Đức TH. Khoảng 13^h10’ ngày 17/8/2024, tại khu vực trước số 9x phố C, phường D, quận C, Hà Nội, Trần Văn T đã bán trái phép 38 túi ma túy ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA cho Đàm Đức TH với giá 4.000.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy của T, Đàm Đức TH đã bán cho nhiều người khác nhau. Khoảng 15h30’ ngày 17/8/2024, tại khu vực trước số 3x phố H, phường N, quận B, Hà Nội, Đàm Đức TH bị Công an phường N bắt quả tang tàng trữ trái phép 59,728 gam ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, mục đích để bán.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đàm Đức TH chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo Trần Văn T chưa có tiền án, tiền sự. Trần Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm khởi tố, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mặc dù biết rõ về tác hại của ma túy nhưng vì lợi ích của bản thân là kiếm lời bất chính từ việc mua bán ma túy đã vi phạm pháp luật nên cần phải xử các bị cáo mức hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo các bị cáo, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung và để các bị cáo cai nghiện được ma túy; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với tội phạm về ma túy theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo là đối tượng nghiện hút không có việc làm, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng: *Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, tổng khối lượng 59,177 gam;*

- 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại MDMA - BUTINACA, khối lượng 0,551 gam”; 01(một) túi đeo chéo màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu vàng IMEI: 35389810043xxxx, Sim: 0379.077.xxx và số tiền: 1.038.000 đồng của Đàm Đức TH;

Truy thu số tiền 10.430.000 đồng (Mười triệu bốn trăm ba mươi nghìn) bị cáo Trần Văn T đã thu lời từ việc bán ma túy.

Truy thu số tiền 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn) bị cáo Đàm Đức TH đã thu lời từ việc bán ma túy.

[5] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” .

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt **Trần Văn T** 09 (chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt **Đàm Đức TH** 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/08/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

-Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu,miễn,giảm,thu,nộp,quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

-Về vật chứng: *Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm ma túy loại MDMA – BUTINACA và ma túy loại MDMA- 4en-PINACA, tổng khối lượng 59,177 gam;*

- 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại MDMA - BUTINACA, khối lượng 0,551 gam”; 01(một) túi đeo chéo màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu vàng IMEI: 35389810043xxxx, Sim: 0379.077.xxx và số tiền: 1.038.000 đồng của Đàm Đức TH;

Truy thu số tiền 10.430.000 đồng (Mười triệu bốn trăm ba mươi nghìn) bị cáo Trần Văn T đã thu lời từ việc bán ma túy.

Truy thu số tiền 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn) bị cáo Đàm Đức TH đã thu lời từ việc bán ma túy.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 66 ngày 24/12/2024 của cơ quan điều tra với Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình và theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi Cục Thi hành án quận Ba Đình ngày 23/12/2024 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

Bị cáo Trần Văn T và Đàm Đức TH mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND xã Hải Xuân, Hải Hậu, Nam Định;
- UBND phường Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội.
- Lưu hồ sơ vụ án Hình sự.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Nguyệt

